



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. maj 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Cathrine Hjortdam
Sagsnr.: 2025-05373
Dok.: 3718100

Besvarelse af spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet og forskellige andre love (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalisering af stealthing) (L 220)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet og forskellige andre love (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalisering af stealthing) (L 220), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. maj 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet og forskellige andre love (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalisering af stealthing) (L 220):

”Vil ministeren som teknisk bistand udarbejde et ændringsforslag, der medfører, at bestemmelsen om at hærværk begået mod offentlige transportmidler som udgangspunkt straffes med fængsel, udgår, og kan ministeren støtte et sådant ændringsforslag?”

Svar:

1. Det er afgørende for regeringen at værne om danskernes tryghed. Derfor fremlagde regeringen i marts 2025 tryghedspakken ”Et trygt Danmark for alle”, som indeholder 15 initiativer, der skal sætte ind over for utryghedsskabende adfærd.

Der lægges med lovforslag nr. L 220 op til, at graffitihærværk begået mod togsæt, busser m.v. som udgangspunkt fremover skal medføre fængselsstraf. Baggrunden herfor er, at graffiti kan være en utryghedsskabende faktor, der gør det mindre attraktivt at bruge kollektiv transport. Herudover oplever flere trafikselskaber stigende udgifter til afrensning af graffiti på deres ejendom. Bl.a. var DSB’s direkte udgifter til afrensning af ind- og udvendig graffiti på DSB’s tog i 2024 ca. 24 mio. kr. DSB har desuden oplyst, at DSB ser eksempler på ”graffititurisme” i Danmark, hvor graffitimalere rejser til Danmark for at male graffiti, fordi der angiveligt er et lavere strafniveau for graffitihærværk i Danmark sammenlignet udlandet, jf. pkt. 2.5.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Af disse grunde kan jeg ikke støtte en ændring af lovforslaget som anført.

2. Et ændringsforslag, som indebærer, at den del af lovforslaget, der handler om at skærpe straffen for hærværk begået mod offentlige transportmidler, udgår af lovforslaget, kan udformes på følgende måde:

”Ændringsforslag

til

Forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet og forskellige andre love

(Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalisering af
stealth) (L 220)

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af (...) tiltrådt af (...)

Til § 2

1) Nr. 5 udgår.

[Den foreslåede ændring i straffelovens § 291, stk. 2, om skærpet straf for
hærværk begået mod offentlige transportmidler udgår]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslaget foreslås det, at lovforslagets § 2, nr. 5, udgår.

Ændringsforslaget indebærer, at den foreslåede ændring af straffelovens §
291, stk. 2, hvorefter hærværk, herunder graffiti, på offentlige
transportmidler fremover vil være karakteriseret som groft hærværk, der
som udgangspunkt i førstegangstilfælde skal medføre en kort betinget
fængselsstraf uagtet, at skadestørrelsen er 15.000 kr. eller derunder, udgår.

Med ændringsforslaget opretholdes den gældende retstilstand uden
ændringer.”