



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Christiansborg
1240 København K
Danmark

Dato: 24. april 2025
Kontor: Stats- og
Menneskeretskontoret
Sagsbeh: Josefine Dyrberg
Sagsnr.: 2025-03950
Dok.: 3676721

Besvarelse af spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentligt ansattes ytringsfrihed (L 144)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om offentligt ansattes ytringsfrihed (L 144), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. marts 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Yassmina Amadid

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentligt ansattes ytringsfrihed (L 144):

”Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag, som indfører omvendt bevisbyrde i sager om offentligt ansattes ytringsfrihed?”

Svar:

1. Lovforslaget har til formål at lovfæste de gældende regler om offentligt ansattes ytringsfrihed og at fastsætte en samlet lovregulering heraf. Der er med lovforslaget således ikke tilsigtet ændringer i den gældende retstilstand vedrørende offentligt ansattes ytringsfrihed.

Et ændringsforslag, som det foreslåede i spørgsmålet, hvorved der indføres omvendt bevisbyrde i sager om offentligt ansattes ytringsfrihed, som ikke følger af gældende ret, ligger således uden for rammerne af formålet med lovforslaget.

Der kan i øvrigt henvises til Justitsministeriets besvarelse af 6. februar 2025 af spørgsmål nr. 420 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvoraf det bl.a. fremgår, at der for så vidt angår bevisbyrderegler er tale om et kompliceret spørgsmål, som kræver grundige overvejelser og inddragelse af arbejdsmarkedets parter, herunder arbejdsgiversiden.

Som det videre fremgår af besvarelsen, vurderede et enigt udvalg om offentligt ansattes ytringsfrihed og whistleblowerordninger i 2016, at den type af omvendt bevisbyrde, som kendes fra ligebehandlingslovens regler om graviditet og barselsorlov, ikke i praksis er egnet i sager om offentligt ansattes ytringsfrihed.

Det skyldes, at disse regler omhandler et forhold, der er meget let konstaterbart – nemlig om afskedigelse har fundet sted under den ansattes graviditet eller barsel, og som pr. definition kun gør sig gældende i en klart afgrænset tidsmæssig periode. I sammenligning hermed vil spørgsmålet om en ytrings indhold i relation til navnlig mundtlige ytringer kunne være noget vanskeligere at fastlægge. Hertil kommer, at udstrækningen af den tidsmæssige sammenhæng mellem fremsættelse af ytringen og selve den ansættelsesretlige reaktion i praksis kan være ganske lang, jf. betænkning nr. 1553/2015 om offentligt ansattes ytringsfrihed og whistleblowerordninger, side 35 f.

På baggrund af ovenstående kan jeg ikke støtte ændringsforslaget.

2. Et ændringsforslag, som anført i spørgsmålet, kan dog formuleres på følgende måde:

Æ n d r i n g s f o r s l a g
til
Forslag til lov om offentligt ansattes ytringsfrihed
(L 144)

Af (...), tiltrådt af (...):

Til § 2

1) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 3. Hvis en offentligt ansat har fremsat en lovlig ytring, påhviler det arbejdsgiveren at godtgøre, at en negativ ansættelsesretlig reaktion ikke er begrundet i ytringen.«

[Indførelse af omvendt bevisbyrde i sager om offentligt ansattes ytringsfrihed.]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslaget foreslås det at indføre en regel om omvendt bevisbyrde i sager om offentligt ansattes ytringsfrihed.

Bevisbyrdereglen indebærer, at det påhviler arbejdsgiveren at godtgøre, at en negativ ansættelsesretlig reaktion ikke er begrundet i den offentligt ansattes lovlige ytring, dvs. en ytring, som er fremsat på egne vegne, og som ikke er omfattet af de begrænsninger af offentligt ansattes ytringsfrihed, som følger af den foreslåede § 2, stk. 2, nr. 1-4.

Om den nærmere afgrænsning af »en lovlig ytring« henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger under pkt. 2.3.2 og bemærkningerne til den foreslåede § 2.

Om den nærmere afgrænsning af »negative ansættelsesretlige reaktioner« henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger under pkt. 2.1.2.5 og bemærkningerne til den foreslåede § 2.