



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Christiansborg
1240 København K
Danmark

Dato: 24. april 2025
Kontor: Stats- og
Menneskeretskontoret
Sagsbeh: Josefine Dyrberg
Sagsnr.: 2025-03950
Dok.: 3678893

Besvarelse af spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentligt ansattes ytringsfrihed (L 144)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om offentligt ansattes ytringsfrihed (L 144), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. marts 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Helene Brydensholt (ALT).

Peter Hummelgaard

/

Yassmina Amadid

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentligt ansattes ytringsfrihed (L 144):

”Vil ministeren som teknisk bistand udarbejde udkast til et ændringsforslag, der medfører, at der tilføjes en formålsbestemmelse, som tydeligt angiver, at formålet med denne lov er at sikre offentligt ansattes ret til at ytre sig frit uden frygt for negative ansættelsesretlige konsekvenser, for dermed at sikre, at loven tolkes i lyset af denne formålsbeskrivelse og ikke som en begrænsning af ansattes ytringsfrihed? Vil ministeren støtte et sådant ændringsforslag?”

Svar:

1. Som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger under pkt. 1, har lovforslaget til formål at lovfæste de gældende regler om offentligt ansattes ytringsfrihed og fastsætte en samlet lovregulering af offentligt ansattes ytringsfrihed. Lovfæstelsen skal bl.a. sende et stærkt signal om opbakning til, at offentligt ansatte kan gøre brug af deres ytringsfrihed og derved bidrage til at kvalificere den offentlige debat uden frygt for negative ansættelsesretlige reaktioner fra ledelsen. Herudover har lovfæstelsen til formål at skabe et samlet overblik over reglerne, herunder i form af en gennemgang af relevant praksis vedrørende offentligt ansattes ytringsfrihed.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at formålet med loven fremgår tilstrækkelig tydeligt af selve lovfæstelsen, herunder de forslåede bestemmelser og bemærkningerne hertil. Justitsministeriet finder derfor ikke, at en selvstændig formålsbestemmelse i højere grad vil sikre, at lovens formål opfyldes, eller i øvrigt have en selvstændig retlig betydning.

Der kan om brugen af formålsbestemmelser i lovforslag desuden henvises til pkt. 3.2.2 i Justitsministeriets vejledning om lov kvalitet, hvoraf det bl.a. fremgår, at en formålsbestemmelse kun bør medtages, hvis der skønnes at være et væsentligt behov for det.

På baggrund af ovenstående kan jeg ikke støtte ændringsforslaget.

2. Et ændringsforslag, som anført i spørgsmålet, kan dog formuleres på følgende måde:

Æ n d r i n g s f o r s l a g

til
Forslag til lov om offentligt ansattes ytringsfrihed
(L 144)

Af (...), tiltrådt af (...):

Ny paragraf

1) Før paragraf 1 indsættes:

»§ 01. Loven har til formål at understøtte, at offentligt ansatte benytter deres ytringsfrihed uden at frygte for negative ansættelsesretlige reaktioner.«

§§ 1-4 bliver herefter §§ 2-5.

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslaget indsættes en formålsbestemmelse som en ny § 1.