



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

28. april 2025

Besvarelse af spørgsmål 5 ad L 147 stillet af udvalget den 3. april 2025 efter ønske fra Katrine Robsøe (RV).

ERHVERVSMINISTERIET

Spørgsmål:

Vil ministeren oplyse, hvorfor der i den foreslåede definition på "handelsmæssig garanti for holdbarhed" indgår "ud over sin retlige forpligtelse"?

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Jeg kan oplyse, at definitionen på "handelsmæssig garanti for holdbarhed" indgår i lovforslagets § 2, som implementerer ECGT-direktivet i forbruger-aftaleloven.

Da forbruger-aftaleloven hører under Justitsministeriets ressort, har jeg til brug for besvarelsen anmodet om bidrag fra Justitsministeriet, som har oplyst følgende:

"Det fremgår af forbrugerrettighedsdirektivets artikel 2, nr. 14a, som indsat ved ECGT-direktivets artikel 2, nr. 1, at der bl.a. ved en »handelsmæssig garanti for holdbarhed« skal forstås en producents handelsmæssige garanti for holdbarhed som omhandlet i varedirektivets artikel 17.

En »handelsmæssig garanti« er i henhold til varedirektivets artikel 2, nr. 12, enhver forpligtelse, som sælgeren eller en producent (garantigiveren) har påtaget sig over for forbrugeren, ud over sælgerens retlige forpligtelse til at levere en kontraktmæssig ydelse, til at refundere en købesum eller omlevere, reparere eller på anden måde afhjælpe mangler ved varerne, hvis de ikke svarer til de specifikationer eller ethvert andet krav, der fremgår af garantierklæringen eller af de relevante reklamer, der var tilgængelige på tidspunktet eller forud for aftalens indgåelse, og som ikke relaterer sig til ydelsens kontraktmæssighed.

Den foreslåede definition af begrebet skyldes således bl.a. ECGT-direktivets henvisning til varedirektivet, hvor det indgår i definitionen af en handelsmæssig garanti, at der er tale om en forpligtelse, som garantigiveren har påtaget sig udover sælgerens retlige forpligtelse til at levere en kontraktmæssig ydelse.

Det kan herudover i øvrigt oplyses, at det følger af pkt. 3.2.1.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, at Justitsministeriet bemærker, at flere af ECGT-direktivets definitioner er affattet i overensstemmelse med og med henvisning til varedirektivet og direktivet om visse aspekter af aftaler om levering af digitalt indhold og digitale tjenester, som begge er implementeret i dansk ret i købeloven. Justitsministeriet foreslår derfor, at definitionerne så vidt muligt affattes i overensstemmelse med tilsvarende definitioner og relevante bestemmelser i købeloven.”

Med venlig hilsen

Morten Bødskov