



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
28-04-2025

J nr. 2024 - 1089

Akt-id 615146

Svar L 168 – spm. 4

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af d. 21. marts 2025 i forbindelse med behandling af L 168 stillet mig følgende spørgsmål 4, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 4

Vil ministeren yde teknisk bistand til at udforme det/de nødvendige ændringsforslag, som sikrer, at arealer i tilknytning til bygninger, f.eks. fællesarealer, parkeringspladser mv., også er omfattet af lovforslagets bestemmelser om opsætning af solceller, så lovforslaget ikke kun gælder for tage og facader?

Svar

1. Et ændringsforslag, som indebærer, at arealer i tilknytning til bygninger, f.eks. fællesarealer, parkeringspladser mv., også er omfattet af lovforslagets bestemmelser om opsætning af solceller, kan udformes på følgende måde:

”Ændringsforslag til Forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om offentlige veje mv. og jernbaneloven. (Ændring af tilladelsesprocessen og VVM-kompetencen for elproducerende anlæg på havet, forkortelse af minimumsfrister for høring over miljøkonsekvensrapporter, mulighed for forbehold af særskilt ret over solcelleanlæg på erhvervsbygninger mv.) (L 168)

Ændringsforslag

Af (...) tiltrådt af (...):

Til § 1

1) I den under nr. 3 foreslåede § 15, stk. 1, indsættes efter »på«: »eller i tilknytning til«

Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk



[Udvidelse af mulighed for forbehold af særskilt ret over solcelleanlæg uanset tinglysningslovens § 38]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med lovforslagets § 1, nr. 3, foreslås det at indsætte en ny § 15 i lov om fremme af vedvarende energi, hvorefter der uanset tinglysningslovens § 38 vil kunne forbeholdes særskilt ret over solcelleanlæg, der etableres på erhvervsbygninger mv., som er tilsluttet det kollektive elnet, hvis en række kumulative betingelser er opfyldt. Den foreslåede undtagelse til de almindelige regler i tinglysningslovens § 38 vedrører kun solcelleanlæg på erhvervsbygninger mv. Solcelleanlæggene kan være monteret på tagarealer eller facader, men kan ikke være placeret på jordarealet af erhvervsejendomme.

Med ændringsforslaget foreslås det, at lovforslagets § 1, nr. 3, ændres således, at muligheden for uanset tinglysningslovens § 38 at forbeholde særskilt ret udvides til også at omfatte solcelleanlæg, der etableres i tilknytning til erhvervsbygninger mv., som er tilsluttet det kollektive net, under de betingelser der følger af lovforslaget foreslåede § 15, stk. 1, nr. 1 og 2.

Ændringsforslaget indebærer således en udvidelse af anvendelsesområdet for den foreslåede nye bestemmelse i § 15 i lov om fremme af vedvarende energi, hvorefter bestemmelsen ikke alene vil omfatte solcelleanlæg på tage og facader af erhvervsbygninger mv., men også sådanne anlæg, der opstilles i tilknytning til de pågældende bygninger, f.eks. fællesarealer, parkeringspladser mv.

Det vil fortsat være en forudsætning for udnyttelse af muligheden for at forbeholde særskilt ret i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 15 i lov om fremme af vedvarende energi, at anlægget vil være omfattet af tinglysningslovens § 38. Tinglysningslovens § 38 regulerer, hvad der kan henregnes til en fast ejendom. Herefter regnes bygninger og tilbehør som en del af ejendommen, hvis tilbehøret er indlagt i bygningen på ejerens bekostning til brug for bygningen. Hvorvidt et anlæg er omfattet af tinglysningslovens § 38 afhænger af en konkret vurdering.

2. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kan ikke støtte et sådant ændringsforslag.

Der kan herom henvises til lovforslagets pkt. 2.4.2, hvoraf det bl.a. fremgår, at indførelsen af en særregel, således at der uanset tinglysningslovens § 38 kan forbeholdes særskilt ret over et solcelleanlæg, er et nybrud og en fravigelse af centrale principper inden for reglerne for fast ejendom. Det er derfor ministeriets vurdering, at en sådan undtagelse bør begrænses til solcelleanlæg samt til visse



bygningskategorier, der ofte er særligt egnede til opstilling af større solcelleanlæg, fordi der her vurderes at være potentiale for produktion af grøn strøm af en vis volumen. Det bemærkes i den forbindelse, at eksempelvis solcelleanlæg på bygninger til parkering- og transportanlæg, f.eks. parkeringshuse, er omfattet af den foreslåede ordning, jf. også *Svar på L 168 – spm. 3*.

Som det også fremgår af lovforslagets pkt. 2.4.2, er afsættet for ordningen bl.a., at flere i solcellebranchen har peget på, at tagarealer på erhvervsbygninger er relevante arealer for opsætning af solceller. Henset til omfanget af sådanne arealer, vurderer ministeriet, at initiativer, der kan understøtte etablering af solcelleanlæg herpå, kan bidrage positivt til regeringens ambition om at sikre rammevilkår, der kan understøtte en udbygning af elproduktion fra vedvarende energianlæg på land, samtidig med at hensynene i tinglysningslovens § 38 ikke udvandes og mister betydning.

På denne baggrund er det Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets opfattelse, at den foreslåede ordning ikke bør udvides til også at omfatte solcelleanlæg placeret i tilknytning til erhvervsbygninger mv.

Ministeriet er dog ikke afvisende for at genbesøge ordningens sammensætning på et senere tidspunkt, såfremt den foreslåede ordning viser sig at bidrage positivt til udbredelsen af bygningsbaserede solceller.

Det bemærkes, at ovenstående ændringsforslag vedrører det, der vil komme til at hedde L 168A, hvis opsplittningen vedtages, jf. *svaret på spørgsmål 2*.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard