



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
28-04-2025

J nr. 2024 - 1089

Akt-id 615146

Svar L 168 – spm. 5

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af d. 21. marts 2025 i forbindelse med behandling af L 168 stillet mig følgende spørgsmål 5, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 5

Vil ministeren kommentere henvendelsen af 21. marts 2025 fra Finans og Leasing, jf. L 168 - bilag 3?

Svar

Fsva. grunden til, at den foreslåede § 15 i lov om fremme af vedvarende energi ikke omfatter solcelleanlæg placeret på jordarealet af erhvervsejendomme, kan der henvises til lovforslagets pkt. 2.4.2. Heraf fremgår det bl.a., at flere i solcellebranchen peger på, at tagarealer på erhvervsbygninger er relevante arealer for opsætning af solceller. Henset til omfanget af sådanne arealer, vurderer ministeriet, at initiativer, der kan understøtte etablering af solcelleanlæg herpå, kan bidrage positivt til at sikre rammevilkår, der kan understøtte en udbygning af elproduktionen fra vedvarende energianlæg på land.

Det fremgår endvidere, at indførelse af en særregel, således at der uanset tinglysningslovens § 38 kan forbeholdes særskilt ret over et solcelleanlæg, vil være et nybrud og en fravigelse fra et af de centrale principper inden for reglerne for fast ejendom, og at ministeriet derfor vurderer, at en undtagelse bør begrænses til solcelleanlæg samt til visse bygningskategorier, der ofte er særligt egnede til opstilling af større solcelleanlæg, fordi det er her, der vurderes at være potentiale for produktion af grøn strøm af en vis volumen.

Uden for lovforslagets genstandsfelt falder således solcelleanlæg, der er placeret på jordarealer. Hvorvidt et sådant vil kunne være omfattet af tinglysningslovens § 38 vil bero på en konkret vurdering af bl.a. udformningen og omfanget af det konkrete anlæg.

Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk



Fsva. overskridelse af 30-dages fristen kan det siges, at panthavere, som alle andre, er forpligtet til at følge gældende ret, herunder den foreslåede 30-dages frist.

Manglende overholdelse vil derudover, efter omstændighederne, kunne betyde, at klima-, energi- og forsyningsministeren kan udstede et påbud om, at forhold, der strider mod loven, bringes i orden straks eller inden en nærmere angivet frist, jf. lov om fremme af vedvarende energi § 71.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard