

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 1. maj 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 17 (L 179) efter ønske fra Peter Skaarup (DD) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 17:

Vil ministeren yde teknisk bistand til og støtte et ændringsforslag om, at de foreslåede regler om at indføre en hjemmel til at kræve tilbagebetaling af repatrieringsydelse gives tilbagevirkende kraft, så der ikke f.eks. er udlændinge, der vil skulle kompenseres, som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 2?

Svar:

Jeg har forstået spørgsmålet således, at der anmodes om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, som skal sikre, at den foreslåede udvidelse af tilbagebetalingsreglerne i repatrieringsloven får tilbagevirkende kraft, således at udlændinge, der har fået udbetalt hjælp til repatriering, og som efterfølgende har kunnet bevare deres opholdstilladelse i medfør af de almindelige bortfaldsregler i udlændingeloven, vil være forpligtet til at tilbagebetale den udbetalte hjælp, uanset at der ikke var hjemmel hertil på tidspunktet for deres tilbagevenden til Danmark.

For så vidt angår sager, hvor der ikke har været hjemmel til at kræve tilbagebetaling, har Udlændinge- og Integrationsministeriet i samarbejde med Justitsministeriet undersøgt, om den foreslåede ordning med tilbagevirkende kraft vil være mulig inden for rammerne af grundloven og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK).

Det er vurderingen, at en sådan ordning vil indebære ekspropriation efter grundlovens § 73. Endvidere er det vurderingen, at ordningen vil udgøre et indgreb i ejendomsretten omfattet af artikel 1 i 1. tillægsprotokol til EMRK. Ordningen vil således kun kunne gennemføres inden for rammerne af disse bestemmelser, herunder mod fuldstændig erstatning som følge af grundlovens § 73.

14. maj 2025

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2025 - 6728
Akt-id 3184619

Et ændringsforslag som foreslået af spørgeren vil i praksis indebære, at den pågældende – i tilfælde hvor krav om tilbagebetaling af den udbetalte hjælp til repatriering vil indebære ekspropriation – vil have krav på fuldstændig erstatning svarende til det beløb, der måtte blive krævet tilbagebetalt.

Regeringen kan på den baggrund ikke støtte det ønskede ændringsforslag.

Med dette in mente kan det ønskede ændringsforslag udarbejdes på følgende måde:

»Ændringsforslag

til

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven, repatrieringsloven og lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

(Skærpelse af bortfaldsregler for udlændinge med asyl, herunder regler om tilbagebetaling af udbetalt hjælp til repatriering, og udvidelse af adgangen til straksudsendelse)

(L 179)

[af X]:

Til § 4

1) I § 4, indsættes som stk. 3:

»Lovens § 2 finder anvendelse fra den 1. juli 2017.«

[Ændret virkningstidspunkt]

Bemærkninger

Med ændringsforslaget foreslås det, at den foreslåede ændring af repatrieringslovens § 9 om tilbagebetaling af udbetalt hjælp til repatriering vil finde anvendelse for alle tilfælde, hvor en udlænding siden den 1. juli 2017, hvor tilbagebetalingsbestemmelsen i loven blev nyaffattet, har kunnet bevare sin opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens almindelige bortfaldsregler, og hvor der ikke hidtil har været hjemmel til at kræve tilbagebetaling.

Det er vurderingen, at en sådan ordning vil indebære ekspropriation efter grundlovens § 73. Endvidere er det vurderingen, at ordningen vil udgøre et indgreb i ejendomsretten omfattet af artikel 1 i 1. tillægsprotokol til EMRK. Ordningen vil således kun kunne gennemføres inden for rammerne af disse bestemmelser, herunder mod fuldstændig erstatning som følge af grundlovens § 73.«

Kaare Dybvad Bek

/

Christoffer Sylvest Buchhave