



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 20. maj 2025
Kontor: Proces- og
Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Cecilie Brandt Opstrup
Sagsnr.: 2025-05354
Dok.: 3730864

Besvarelse af spørgsmål nr. 13 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af værgemålsloven og lov om social service (Initiativer med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiderne hos Familieretshuset i værgemålssager, fastsættelse af øvre grænse for antal værgemål m.v.) (L 199)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 13 vedrørende forslag til lov om ændring af værgemålsloven og lov om social service (Initiativer med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiderne hos Familieretshuset i værgemålssager, fastsættelse af øvre grænse for antal værgemål m.v.) (L 199), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. maj 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Peter Hummelgaard

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 13 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af værgemålsloven og lov om social service (Initiativer med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiderne hos Familieretshuset i værgemålssager, fastsættelse af øvre grænse for antal værgemål m.v.) (L 199):

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 14/5-25 fra Finans Danmark, jf. L 199 - bilag 5?”

Svar:

Som det fremgår af den kommenterede høringsoversigt pkt. 2.1.5, side 19, har Justitsministeriet henset til formålet om at etablere et enkelt alternativ til værgemål, som ikke vil kræve mere omfattende sagsbehandling ved Familieretshuset, ikke fundet anledning til at ændre ordningen således, at den nære pårørende i medfør af attesten kan gives adgang til at disponere over en konto i et pengeinstitut som foreslået af Finans Danmark. Dette henset til at ministeriet finder, at en sådan ordning vil medføre en for høj misbrugsrisiko, hvis den på tilsvarende vis skulle etableres på baggrund af minimal sagsbehandling hos Familieretshuset, ikke være genstand for kontrol og alene omfattet af et reaktivt tilsyn.

Som det fremgår af besvarelsen af 13. maj 2025 af spørgsmål nr. 7 til lovforslaget er det, uanset bankerne ikke kan understøtte ordningen teknisk, Justitsministeriets vurdering, at en nær pårørende er stillet bedre med en attest som foreslået end uden, at attestordningen vil kunne anvendes til at håndtere i hvert fald nogle af de mest almindeligt forekommende praktiske udfordringer forbundet med at varetage forskellige dagligdagsanliggender for en nær pårørende, der har behov for bistand, og at attestordningen derfor for nogle vil være et egnet alternativ til iværksættelse af værgemål.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af 13. maj 2025 af spørgsmål nr. 8 til lovforslaget.