



EUROPA-
KOMMISSIONEN

Strasbourg, den 8.7.2025
SWD(2025) 904 final

ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE

Rapport om retsstatssituationen 2025

Landekapitlet om Danmark

Ledsagedokument til

**Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske
Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget**

Rapport om retsstatssituationen 2025

Retsstatssituationen i Den Europæiske Union

{COM(2025) 900 final} - {SWD(2025) 901 final} - {SWD(2025) 902 final} -
{SWD(2025) 903 final} - {SWD(2025) 905 final} - {SWD(2025) 906 final} -
{SWD(2025) 907 final} - {SWD(2025) 908 final} - {SWD(2025) 909 final} -
{SWD(2025) 910 final} - {SWD(2025) 911 final} - {SWD(2025) 912 final} -
{SWD(2025) 913 final} - {SWD(2025) 914 final} - {SWD(2025) 915 final} -
{SWD(2025) 916 final} - {SWD(2025) 917 final} - {SWD(2025) 918 final} -
{SWD(2025) 919 final} - {SWD(2025) 920 final} - {SWD(2025) 921 final} -
{SWD(2025) 922 final} - {SWD(2025) 923 final} - {SWD(2025) 924 final} -
{SWD(2025) 925 final} - {SWD(2025) 926 final} - {SWD(2025) 927 final} -
{SWD(2025) 928 final} - {SWD(2025) 929 final} - {SWD(2025) 930 final} -
{SWD(2025) 931 final}

RESUMÉ

Der er fortsat den opfattelse i offentligheden og blandt virksomhederne, at retsvæsenets uafhængighed i Danmark er meget høj. De menneskelige og finansielle ressourcer til retssystemet øges gradvist. De procedureregler, der skal forbedre retsvæsenets effektivitet, er ved at blive gennemført, men det er for tidligt at vurdere deres virkning. Der er blevet nedsat et undersøgelsesudvalg, som skal aflægge rapport om domstolenes organisation, struktur og opgaver. Arbejdet med revisionen af retshjælpssystemet, der blev indledt i 2020, vil blive genoptaget, da det lovforberedende udvalg ikke havde afsluttet sit arbejde, og et nyt organ har fået til opgave at fremlægge resultater senest i 2026. Tendensen med stigende gennemsnitlige sagsbehandlingstider er fortsat.

Danmark opfattes fortsat som et af de mindst korrupte lande i verden. Programmet for bekæmpelse af korruption, der blev vedtaget i forbindelse med gennemførelsen af genopretnings- og resiliensplanen, finder fortsat anvendelse på EU-finansierede projekter. Systemet for tilsyn med efterforskning og retsforfølgning af korruptionsrelaterede lovovertrædelser danner grundlag for regelmæssig rapportering. Reformen af reglerne om privat partistøtte er under behandling i Folketinget. Der er ingen planer om at indføre regler om svingdørssituationer for ministre og om lobbyvirksomhed og sikre tilstrækkelig kontrol med indberetninger af aktiver, der indgives af personer i ledelsesfunktioner, eller om at styrke integritetsreglerne i Folketinget. Både myndighederne og civilsamfundet mener, at gennemførelsen af bestemmelserne om whistleblowing er på rette spor. Selv om der ikke er nogen specifik proces til at indkredse områder med høj risiko for korruption, er bestikkelse i udlandet et fokusområde for myndighederne.

De menneskelige ressourcer i Radio- og tv-nævnet og Pressenævnet er blevet styrket. Der er vedtaget nye regler for at styrke gennemsigtigheden i forbindelse med udnævnelsen af bestyrelsen for Danmarks Radio (DR). De nuværende regler om medieansvar og de eksisterende mediestøttemekanismer er ved at blive revideret i lyset af den teknologiske udvikling. Arbejdet med at styrke retten til adgang til oplysninger fortsætter. Journalisters sikkerhed er fortsat høj, selv om der efterlyses større gennemsigtighed i forbindelse med indberetning af hændelser.

Lovgivningsprocessen er generelt inkluderende, og reglerne er blevet ændret for at give Folketinget mere tid til at behandle lovgivningsforslag. Institutet for Menneskerettigheder blev genakkrediteret med A-status. Civilsamfundets råderum i Danmark er fortsat åbent, men nogle interessenter efterlyser en mere gennemsigtig og forudsigelig tilgang til finansiering af civilsamfundet.

HENSTILLINGER

Hvad angår henstillingerne i rapporten om retsstatssituationen 2024, har Danmark:

- gjort begrænsede fremskridt med hensyn til at afslutte revisionen af retshjælpssystemet under hensyntagen til europæiske standarder for retshjælp
- ikke gjort fremskridt med hensyn til at indføre regler om svingdørssituationer for ministre og om lobbyvirksomhed og sikre tilstrækkelig kontrol med indberetninger af aktiver, der indgives af personer i ledelsesfunktioner
- gjort yderligere fremskridt med at videreføre processen med at reformere loven om offentlighed i forvaltningen med henblik på at styrke retten til aktindsigt, navnlig ved at begrænse begrundelserne for afslag på anmodninger om aktindsigt, under hensyntagen til europæiske standarder for adgang til officielle dokumenter.

På baggrund heraf og under hensyntagen til udviklingen på andre områder i referenceperioden henstilles det til Danmark:

- at fremskynde bestræbelserne for at afslutte revisionen af retshjælpssystemet under hensyntagen til europæiske standarder for retshjælp
- indføre regler om svingdørssituationer for ministre og om lobbyvirksomhed og sikre tilstrækkelig kontrol med indberetninger af aktiver, der indgives af personer i ledelsesfunktioner
- fortsætte med at videreføre processen med at reformere loven om offentlighed i forvaltningen med henblik på at styrke retten til aktindsigt, navnlig ved at begrænse begrundelserne for afslag på anmodninger om aktindsigt, under hensyntagen til europæiske standarder for adgang til officielle dokumenter.

I. RETSSYSTEMET¹

Uafhængighed

Der er fortsat den opfattelse i offentligheden og blandt virksomhederne, at retsvæsenets uafhængighed i Danmark er meget høj. Samlet set opfattede 81 % af borgerne og 82 % af virksomhederne graden af domstolenes og dommernes uafhængighed som "rimelig god" eller "meget god" i 2025². Offentlighedens opfattelse af retsvæsenets uafhængighed er faldet en smule i forhold til 2024 (83 %), men er steget i forhold til 2021 (75 %). Virksomhedernes opfattelse af retsvæsenets uafhængighed er faldet i forhold til 2024 (88 %) og er faldet en smule i forhold til 2021 (83 %).

Kvalitet

De menneskelige og finansielle ressourcer til retssystemet øges gradvist. Flerårsaftalen om domstolenes økonomi 2024-2027, der tilfører yderligere midler på i alt ca. 308 mio. EUR (2,3 mia. DKK) i denne periode i forhold til finansieringsniveauet i 2023, er udformet med henblik på både at sikre det nuværende aktivitetsniveau og gennemføre de initiativer, der er anført i aftalen³. I henhold til aftalen er der blevet ansat yderligere 12 byretsdommere og et stort antal dommerfuldmægtige og kontorphersonale i 2024⁴. Disse bestræbelser vil fortsætte i 2025, hvor der vil blive udnævnt i alt ni nye dommere samt yderligere dommerfuldmægtige og kontorphersonale for at styrke sagsbehandlingen ved domstolene⁵. Interessenterne var generelt positive over de øgede ressourcer til retsvæsenet, men bemærkede, at det var for tidligt at vurdere indvirkningen på sagsbehandlingstiden⁶.

De procedureregler, der skal forbedre retsvæsenets effektivitet, er ved at blive gennemført, men interessenterne var enige om, at det var for tidligt at vurdere deres virkning. Den 15. juni 2024 trådte mere end 100 ændringer af retsplejeloven, straffeloven og loven om fuldbyrdelse af straf i kraft. Disse ændringer er knyttet til flerårsaftalen om domstolenes økonomi og hidrører fra forslagene fra ekspertudvalget under forsæde af en tidligere højesteretspræsident og Retsplejerådet i 2023⁷. Ændringerne har til formål at nedbringe sagsbehandlingstiden, f.eks. ved at overføre straffesager mellem domstole på grundlag af aftaler mellem byretspræsidenter. I oktober 2024 blev fire byretspræsidenter enige om at overføre 400 straffesager mellem retterne for at reducere efterslæbet. Interessenterne var enige om, at det var for tidligt at vurdere virkningen af den samlede reform⁸, men de gav udtryk for visse betænkeligheder med hensyn til afgørelsen om overførsel af sager uden parternes samtykke⁹. Parterne skal have mulighed for at fremsætte

¹ En oversigt over de institutionelle rammer for alle fire søjler kan findes her [her](#).

² Figur 50 og 52 i EU's resultattavle for retlige anliggender 2025 og figur 49 og 51 i EU's resultattavle for retlige anliggender 2023. Opfattelsen af retsvæsenets uafhængighed er kategoriseret som følger: meget lav (under 30 % af de adspurgte opfatter retsvæsenets uafhængighed som rimelig god og meget god), lav (mellem 30-39 %), middel (40-59 %), høj (60-75 %), meget høj (over 75 %).

³ Ca. 43 % til igangværende arbejde, resten til initiativer, der er anført i aftalen.

⁴ Landebesøg i Danmark, Domstolsstyrelsen.

⁵ Domstolsstyrelsen (2025b), Landebesøg i Danmark, Domstolsstyrelsen.

⁶ Landebesøg i Danmark, Domstolsstyrelsen, Dommerforeningen, Advokatsamfundet, Justitia.

⁷ Ændringerne vedrører en lang række proceduremæssige aspekter knyttet til domsmænds medvirken i straffesager, domme afsagt in absentia i straffesager, betingelser for appel i civile sager, appelgrænser, sager om mindre krav og andre spørgsmål. Domstolsstyrelsen (2024a).

⁸ Landebesøg i Danmark, Advokatsamfundet, Dommerforeningen, Domstolsstyrelsen, Justitia.

⁹ Landebesøg i Danmark, Advokatsamfundet, Justitia.

bemærkninger til sådanne overførsler, men interessenterne mener, at manglen på udtrykkeligt samtykke kan give anledning til en vis bekymring for enkeltpersoner, der retsforfølges i straffesager¹⁰.

Der er blevet nedsat et undersøgelsesudvalg, som skal aflægge rapport om domstolenes organisation, struktur og opgaver. I marts 2025 blev der nedsat et undersøgelsesudvalg, som skal se på domstolenes strukturelle forhold. Dette er en opfølgning på flerårsaftalen om domstolenes økonomi for perioden 2024-2027. Udvalget skal kigge på domstolenes struktur, organisation, specialisering og bygningsportefølje. I henhold til udvalgets kommissorium bør der ved eventuelle omorganiseringer og strukturelle ændringer af domstolene tages hensyn til, at det er nødvendigt at sikre brugerfokus, tilgængelighed i hele landet, korte sagsbehandlingstider, ensartethed og en effektiv opgaveløsning af høj kvalitet. Udvalget forventes at aflægge rapport inden udgangen af 2026¹¹.

Der var sket begrænsede fremskridt med hensyn til at fuldføre gennemgangen af retshjælpssystemet, da det lovforberedende udvalg, der blev udpeget i 2020, ikke havde afsluttet sit arbejde, og et nyt organ har fået til opgave at fremlægge resultater senest i 2026¹². I december 2024 anmodede Justitsministeriet Retsplejerådet, som er et permanent rådgivende organ på det civilretlige område, om at gennemgå retshjælpssystemet i Danmark. Der var allerede blevet nedsat et lovforberedende udvalg til samme formål i 2020¹³, men ifølge regeringen var det vanskeligt at gøre fremskridt inden for rammerne af det oprindelige set-up. Retsplejerådet fik et lignende kommissorium¹⁴. Retsplejerådet forventes at fremlægge sine resultater senest i sommeren 2026¹⁵. Da arbejdet med gennemgangen af retshjælpssystemet er blevet genoptaget efter en pause, er der kun gjort begrænsede fremskridt med henstillingen om at fuldføre gennemgangen af retshjælpssystemet.

¹⁰ I henhold til de gældende regler kan en byret, hvis det samlede antal verserende sager og sagsbehandlingstiden ved den berettiger hertil, på anmodning af en part, på eget initiativ og efter aftale med præsidenten for den pågældende byret eller landsretspræsidenten, henvise en straffesag til en anden byret i retskredsen, eller hvis omstændighederne kræver det til en anden byret i en af landsretskredsene, hvis en afgørelse ved denne ret kan forventes at blive truffet væsentligt hurtigere. Inden retten træffer afgørelse om henvisningen, skal parterne have mulighed for at fremsætte bemærkninger til sagen. Ifølge de danske myndigheder må straffesagen ikke overføres mod tiltaltes vilje, hvis overførslen vil have væsentlige negative virkninger for tiltaltes forsvar. En beslutning om at overføre sagen kan kæres til Højesteret af tiltalte og anklagemyndigheden. Regeringen (2025), skriftligt bidrag. Landebesøg i Danmark, Domstolsstyrelsen.

¹¹ Domstolsstyrelsen (2025c).

¹² I rapporten om retsstatssituationen 2024 blev det henstillet til Danmark at "fuldføre gennemgangen af retshjælpssystemet under hensyntagen til europæiske standarder for retshjælp".

¹³ I april 2020 nedsatte Justitsministeriet et lovforberedende udvalg, der skulle gennemgå retshjælpssystemet, som reaktion på en række undersøgelser foretaget af interessenter, der afslørede visse svagheder i retshjælpssystemets funktion. Kritikken af systemet fra Advokatsamfundet og Justitia, en tænketank, der arbejder med retlige spørgsmål, navnlig adgangen til retshjælpskontorer (henset til de regionale forskelle), retshjælp i forvaltningssager samt behovet for at præcisere retshjælpsforsikringernes dækning. Rapport om retsstatssituationen 2021, Danmark, s. 4-5, og rapport om retsstatssituationen 2023, Danmark, s. 6-7.

¹⁴ Regeringen (2025), skriftligt bidrag, Landebesøg, Justitia. Justitia mente, at Retsplejerådets kommissorium adskiller sig fra det lovforberedende udvalgs kommissorium. En væsentlig udeladelse i Retsplejerådets kommissorium er kravet om at vurdere muligheden for at styrke informationen om den danske retshjælpsmodel. Justitia bemærkede også, at Retsplejerådets kommissorium – i modsætning til det lovforberedende udvalgs kommissorium – ikke pålægger rådet at indarbejde henstillinger fra tidligere rapporter. Danske Advokater, Advokatsamfundet og Justitia.

¹⁵ Regeringen (2025), skriftligt bidrag, s. 4-5.

Digitaliseringsniveauet i retssystemet er generelt tilfredsstillende, og det flerårige IT-projekt vedrørende behandling af straffe- og skiftesager bør afsluttes i 2026. Domstoles og anklagemyndigheders brug af digital teknologi er generelt tilfredsstillende, men der er fortsat visse mangler inden for elektronisk sagsallokering ved hjælp af automatisk fordeling på grundlag af objektive kriterier eller brug af blockchain- eller AI-applikationer. Der er indført procedureregler, der tillader digital teknologi ved domstole i civil- og handelsretlige sager, men der er stadig visse mangler for forvaltningsretlige og strafferetlige sager¹⁶. I december 2024 blev der vedtaget en ny digitaliseringsstrategi med fokus på domstolenes digitale dagsorden og prioriterede områder for perioden 2024-2027, herunder navnlig afkortning af sagsbehandlingstiden¹⁷. Domstolsstyrelsen fortsætter også den trinvis udrulning af et IT-system til behandling af straffe- og skiftesager¹⁸. Siden oktober 2022 er der blevet iværksat forskellige løsninger til behandling af både dødsboer og konkursboer samt behandling af forenklede bødesager. I januar 2025 blev der på pilotbasis iværksat et system til digitalisering af udvalgte straffesager ved seks domstole. Systemet blev efterfølgende implementeret ved alle domstole i juni 2025. De følgende faser af alle resterende administrative elementer på områderne dødsboer, konkursboer og straffesager vil blive gennemført gradvist inden slutningen af 2026¹⁹.

Effektivitet

Tendensen med stigende gennemsnitlige sagsbehandlingstider er fortsat. Antallet af indkommende civil- og handelsretlige sager i første instans steg fortsat i 2023 (0,9 sager pr. 100 000 indbyggere sammenlignet med 0,8 sager i 2022). Den tid, der skønnes nødvendig for at afgøre tvister på det civil- og handelsretlige område i første instans, forblev stabil (268 dage i 2022 sammenlignet med 265 dage i 2023), og afgørelsesprocenten for tvister på det civil- og handelsretlige område forblev stabil på et lavt niveau (93 % i 2022 og 2023)²⁰. Ifølge Domstolsstyrelsen førte bestræbelserne på at mindske efterslæbet af sager ved byretterne i 2024 til en forventet stigning i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på kort sigt²¹. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for straffesager ved byretterne er steget fra 8,6 måneder i 2023 til 10,7 måneder i 2024. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for almindelige civile sager med hovedforhandling ved byretterne er steget fra 22,5 måneder i 2023 til 22,9 måneder i 2024²².

II. RAMME FOR BEKÆMPELSE AF KORRUPTION

Opfattelsen blandt sagkyndige, borgere og virksomhedsledere er, at Danmark er et af de mindst korrupte lande i verden. I Transparency Internationals korruptionsindeks for 2024 scorer Danmark 90/100 og ligger på førstepladsen både i Den Europæiske Union og

¹⁶ Figur 41, 42 og 43 i EU's resultattavle for retlige anliggender 2025. I begyndelsen af 2025 blev der gennemført en tidlig version af en ny løsning baseret på kunstig intelligens til planlægning af retsmøder. Løsningen skal efter planen gennemføres fuldt ud og omfatte alle retsmøder i straffesager og civile sager inden begyndelsen af 2027. Regeringen (2025a).

¹⁷ Domstolsstyrelsen (2024c).

¹⁸ Rapport om retsstatssituationen 2024, Danmark, s. 4-5.

¹⁹ Domstolsstyrelsen (2025a, 2025d).

²⁰ Figur 2, 5 og 10 i EU's resultattavle for retlige anliggender 2025.

²¹ Ifølge Domstolsstyrelsen er sagsbehandlingstiden fortsat stigende, mens antallet af verserende sager falder, fordi domstolenes sagsefterslæb omfatter sager, der er ældre end den gennemsnitlige sagsbehandlingstid.

²² Dataene for straffesager vedrører sager med en dommer og to domsmænd. Domstolsstyrelsen (2024b).

globalt²³. Denne opfattelse har været forholdsvis stabil i de seneste fem år²⁴. Det særlige Eurobarometer om korruption fra 2025 viser, at 28 % af respondenterne mener, at korruption er udbredt i deres land (EU-gennemsnit: 69 %), og 4 % af respondenterne føler sig personligt påvirket af korruption i deres dagligdag (EU-gennemsnit: 30 %). For så vidt angår virksomheder, mener 18 % af virksomhederne, at korruption er udbredt (EU-gennemsnit: 63 %), og 11 % mener, at korruption er et problem, når man driver forretning (EU-gennemsnit: 35 %). Desuden mener 29 % af respondenterne, at der er tilstrækkelig mange vellykkede retsforfølgelser til, at det har en afskrækkende virkning, hvad angår korruption (EU-gennemsnit: 36 %), mens 44 % af virksomhederne mener, at personer og virksomheder, der er blevet grebet i bestikkelse af en højtstående embedsmand, bliver straffet på behørig vis (EU-gennemsnit: 33 %)²⁵.

Programmet for bekæmpelse af korruption, der blev vedtaget i forbindelse med gennemførelsen af genopretnings- og resiliensplanen, finder fortsat anvendelse på relevante EU-finansierede projekter. Programmet for bekæmpelse af korruption, der blev vedtaget i forbindelse med gennemførelsen af genopretnings- og resiliensplanen²⁶, finder fortsat anvendelse på relevante EU-finansierede projekter. Der har været overvejelser om den potentielle nytte af en strategisk ramme i den nationale kontekst, og myndighederne mener fortsat ikke, at en overordnet strategi for korruptionsbekæmpelse eller et specialiseret organ, der beskæftiger sig med korruptionsspørgsmål, er påkrævet i den nationale kontekst²⁷. Koordineringen af spørgsmål vedrørende korruptionsbekæmpelse sker fortsat fra sag til sag i Justitsministeriet. Forummet for bekæmpelse af korruption, der blev oprettet i 2014, har ikke afholdt møder i de seneste to år. Civilsamfundet og den akademiske verden påpeger fortsat manglen på strategiske rammer²⁸. Generelt mener Greco, at der i det danske system til bekæmpelse af korruption mangler fokus på integritetsrelaterede risici²⁹.

Det system, der er oprettet til indsamling af data om efterforskning og retsforfølgning af korruptionsrelaterede lovovertrædelser, danner grundlag for regelmæssig rapportering. Efter den første rapportering i 2023 fremlagde myndighederne data for 2024 fra alle 13 politikredse om antallet af anmeldelser, sigtelser og domme vedrørende korruptionsrelaterede lovovertrædelser. Det indberettede antal igangværende efterforskninger

²³ Transparency International (2025). Opfattelsen af korruption er kategoriseret som følger: lav (opfattelsen af korruption blandt eksperter og virksomhedsledere i den offentlige sektor er over 79), relativt lav (79-60), relativt høj (59-50) og høj (under 50).

²⁴ I 2020 var scoren 88, mens scoren i 2024 er 90. Scoren stiger/falder betydeligt, når den ændrer sig mere end fem point, forbedres/forringes (ændring på 4-5 point), er forholdsvis stabil (ændring på 1-3 point) i de seneste fem år.

²⁵ Særligt Eurobarometer 561 (Europa-Kommissionen, 2025) og Flash Eurobarometer 557 (Europa-Kommissionen, 2025)

²⁶ Rapport om retsstatssituationen 2024, Danmark, s. 9-10.

²⁷ Landebesøg i Danmark, Justitsministeriet. Se også FN's konvention mod korruption, artikel 5, 6 og 36. I internationale standarder (såsom UNODC/UNDP (2013) og UNODC (2015)) anbefales det at gennemføre effektive, koordinerede politikker til bekæmpelse af korruption, der fremmer samfundets deltagelse og afspejler retsstatsprincippet, sammen med solide strategier til bekæmpelse af korruption, der er identificeret som god praksis.

²⁸ Landebesøg i Danmark, Transparency International og Magtudredningen 2.0. Ifølge relevante OECD-indikatorer for offentlig integritet ligger Danmark under EU-gennemsnittet med hensyn til kvaliteten af den strategiske ramme (1 ud af 7).

²⁹ Greco (2023), anbefaling i og xii. Danmarks omdømme som et land med et lavt korruptionsniveau kan bidrage til, at der kun i begrænset omfang fokuseres på korruption. Det forhold, at korruption ikke behandles direkte i straffeloven, kan også afspejle en begrænset bevidsthed i Danmark. Hvidvasksekretariatet (2022), s. 78.

af komplekse eller grænseoverskridende sager, der behandles af National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK) og Statsadvokaten for Særlig Kriminalitet (SSK) centralt, er fortsat lavt i 2024³⁰, og data fra politikredsene giver et bredere billede af efterforskningsaktiviteter, tiltaler og afgørelser³¹.

En reform af reglerne om privat partistøtte er under behandling i Folketinget. Den ændrede lov om offentlig partistøtte, der blev vedtaget i 2023, trådte i kraft i januar 2024. For så vidt angår reglerne om privat partistøtte har ændringen af loven været under behandling i Folketinget siden juni 2023³², hvilket har givet anledning til kritik fra civilsamfundet³³. Forhandlingerne om lovforslaget har til formål at løse problemet med flere og anonyme donationer og indføre sanktioner for overtrædelse af reglerne om rammerne for politiske partier, som nogle organisationer anser for nødvendige³⁴.

Der er ingen planer om at indføre regler om svingdørssituationer for ministre og om lobbyvirksomhed og sikre tilstrækkelig kontrol med indberetninger af aktiver, der indgives af personer i ledelsesfunktioner³⁵. Der har ikke været fokus på manglen på regler om integritet for ministre og personer i ledelsesfunktioner og om lobbyvirksomhed og svingdørssituationer, og myndighederne har ingen planer på dette område³⁶. Civilsamfundet argumenterer fortsat for behovet for at regulere svingdørssituationer i betragtning af de forskellige interessegruppers kompleksitet og professionaliseringen af lobbyvirksomhed, der kan gøre kontakterne mellem den offentlige og den private sektor mere uigennemsigtige³⁷. Denne mangel på fremskridt blev også bemærket af Greco³⁸. De danske myndigheder mener fortsat, at det nuværende system fungerer godt, men bekræfter samtidig, at der ikke findes nogen specifik overvågningsmekanisme³⁹. Nylige svingdørssituationer gav fortsat anledning til bekymring for, hvordan passende etiske standarder kan sikres uden klare regler. Der er heller ikke nogen integritetsregler for folketingsmedlemmerne, da der ikke er nogen adfærdskodeks og noget system til registrering af folketingsmedlemmernes eksterne aktiviteter og finansielle interesser⁴⁰. Der blev ikke gjort fremskridt med denne anbefaling.

³⁰ Der er i øjeblikket ingen korruptionsrelaterede lovovertrædelser ud over bestikkelse i udlandet. Landebesøg i Danmark, NSK.

³¹ I 2024 registrerede politiet 42 rapporter om bestikkelse (herunder både i den private og den offentlige sektor) sammenlignet med 156 i 2023. Der blev afsagt 129 domme i bestikkelsessager i 2024 sammenlignet med 13 i 2023. Status januar 2025. Regeringen (2025), skriftligt bidrag, s. 14-15.

³² Indenrigs- og sundhedsministeren (2023).

³³ Landebesøg i Danmark, Transparency International.

³⁴ Rapport om retsstatssituationen 2024, Danmark, s. 11.

³⁵ Rapport om retsstatssituationen 2024 indeholdt en henstilling til Danmark om at "indføre regler om "svingdørssituationer" for ministre og om lobbyvirksomhed og sikre tilstrækkelig kontrol med indberetninger af aktiver, der indgives af personer i ledelsesfunktioner".

³⁶ Regeringen (2025), skriftligt bidrag.

³⁷ Landebesøg i Danmark, Magtudredningen 2.0. Det er et projekt, der er igangsat af regeringen og Folketinget, hvor det undersøges, hvordan Danmark styres, hvordan betroet magt håndteres, og hvem der har indflydelse. Se <https://ps.au.dk/forskning/forskningsprojekter/magtudredningen2>.

³⁸ Disse henstillinger omfatter bl.a. behovet for en adfærdskodeks for personer i ledelsesfunktioner, øget gennemsigtighed i lobbyvirksomhed og regler for ansættelsen af personer i ledelsesfunktioner efter ophør af offentlige tjeneste, flere data bør medtages i ministrenes finansielle erklæringer, og disse erklæringer skal være underlagt omfattende kontrol. Greco (2023), anbefaling i, ii, iii, v, vi, vii, viii.

³⁹ Landebesøg i Danmark, Justitsministeriet.

⁴⁰ Politik (2025). På grund af manglende fremskridt med hensyn til reglerne om integritet i Folketinget bemærkede Greco, at graden af overholdelse af gruppens anbefalinger fra 2018 fortsat er utilfredsstillende. Greco (2024).

Både myndighederne og civilsamfundet mener, at gennemførelsen af bestemmelserne om whistleblowing er på rette spor. Ifølge myndighederne er gennemførelsen af bestemmelserne om whistleblowing gået godt⁴¹. Transparency International Denmark giver udtryk for det samme synspunkt i en rapport fra 2025 om evaluering af, hvordan rammen for whistleblowing fungerer i praksis. Ifølge rapporten har antallet af indberetninger været stigende siden 2022 (en stigning på 50 % fra 2022 til 2023 og derefter på 23 % fra 2023 til 2024), og denne tendens vil sandsynligvis fortsætte. Parallelt hermed konkluderes det i rapporten, at op til 60 % af indberetningerne for det meste afvises, idet de anses for at ligge uden for anvendelsesområdet for lovgivningen om whistleblowing⁴².

Selv om der ikke er nogen specifik proces til at indkredse områder med høj risiko for korruption, er bestikkelse i udlandet et fokusområde for myndighederne. Med hensyn til virksomhedernes holdning til korruption i EU mener 11 % af virksomhederne i Danmark (EU-gennemsnit: 25 %), at korruption de seneste tre år i praksis har forhindret dem i at vinde et offentligt udbud eller en offentlig indkøbskontrakt⁴³. 44 % af virksomhederne opfatter graden af Klagenævnet for Udbuds uafhængighed som meget eller rimelig god⁴⁴. Ifølge resultattavlen for det indre marked og konkurrenceevne om adgang til offentlige udbud i Danmark udgør udbudsprocedurer med kun én tilbudsgiver i 2023 17 % (EU-gennemsnit: 29 %). I forbindelse med bestikkelse i udlandet⁴⁵, som i 2023 blev afdækket af OECD som et risikoområde i Danmark⁴⁶ overvejer myndighederne, hvordan der mest hensigtsmæssigt følges op på anbefalingerne. Overordnet set anser myndighederne ikke korruption for at være en stor risiko og har ikke nogen særlig overvågningsmekanisme i denne henseende, hvilket nogle interessenter anfægter⁴⁷, også da risici på nogle områder, f.eks. i lægemiddelindustrien og energisektoren, har tiltrukket offentlighedens opmærksomhed⁴⁸. Det forventes dog, at der gennemføres en generel risikovurdering i 2026 i henhold til reglerne om bekæmpelse af hvidvask af penge, som også kan omfatte korruption⁴⁹.

III. MEDIEPLURALISME OG MEDIEFRIHED

De menneskelige ressourcer i Radio- og tv-nævnet og Pressenævnet er blevet styrket. Den nationale medietilsynsmyndighed, Radio- og tv-nævnet, har fået flere menneskelige ressourcer til at varetage nye opgaver som følge af gennemførelsen af forordningen om gennemsigtighed og målretning i forbindelse med politisk reklame og den europæiske retsakt om mediefrihed⁵⁰. Observatoriet for mediepluralisme (MPM) 2025 bemærker, at otte ud af 11 medlemmer af mediemyndigheden udnævnes af kulturministeren, men at der ikke er tegn på statslig indblanding i myndighedens afgørelser. Risikoen med hensyn til mediemyndighedens

⁴¹ Landebesøg i Danmark, Justitsministeriet.

⁴² Transparency International bemærkede, at oplysningskampagner kan anvendes til at imødegå dette problem (Whistleblowing i Danmark, 2024).

⁴³ Flash Eurobarometer 557 om virksomhedernes holdning til korruption i EU (2025). Dette er 14 procentpoint lavere end EU-gennemsnittet.

⁴⁴ Figur 59 i EU's resultattavle for retlige anliggender 2025.

⁴⁵ Der er i øjeblikket tre igangværende sager om bestikkelse i udlandet. Landebesøg i Danmark, SSK og NSK.

⁴⁶ OECD (2023).

⁴⁷ Landebesøg i Danmark, Transparency International og Magtudredningen 2.0.

⁴⁸ Rapport om retsstatssituationen 2024, Danmark, s. 12.

⁴⁹ Regeringen (2025), skriftligt bidrag. Ifølge den seneste trusselsrisikovurdering er korruptionsniveauet, herunder bestikkelse i den private og offentlige sektor, lavt i Danmark, og der er ingen tegn på, at omfanget og udbyttet vil stige i de kommende år. Hvidvasksekretariatet (2022), s. 78.

⁵⁰ Herunder yderligere seks medarbejdere. Landebesøg, Radio- og tv-nævnet.

uafhængighed anses for at være meget lav⁵¹. Pressenævnet har også fået en ny medarbejder, der skal behandle et stigende antal klager. I 2024 traf Pressenævnet det højeste antal afgørelser siden dets oprettelse, selv om andelen af sager, hvor der blev konstateret problemer med presseetik, var lavere end i de sidste par år⁵².

Der er vedtaget nye regler for at styrke gennemsigtigheden i forbindelse med udnævnelsen af bestyrelsen for Danmarks Radio (DR). Public service-mediernes i Danmark – hovedsagelig Danmarks Radio (DR) og TV 2 Danmark – betragtes som uafhængige⁵³. Ifølge MPM 2025 er der en lav risiko for public service-mediernes uafhængighed og ingen dokumenterede tilfælde af direkte politisk indblanding i redaktionelle politikker eller udnævnelser til ledelsen. De dækker tilsammen omkring 80 % af publikumsandelen i landet⁵⁴. For at forbedre gennemsigtigheden er der vedtaget en ny lov om ændring af loven om radio- og fjernsynsvirksomhed. Der fastsættes heri nye kompetencebaserede kriterier for udnævnelse af bestyrelsen i Danmarks Radio (DR). Loven træder i kraft i 2027⁵⁵.

De nuværende regler om medieansvar og de eksisterende mediestøttemekanismer er ved at blive revideret i lyset af den teknologiske udvikling. Medieansvarsudvalget, der blev nedsat i 2022, fremlagde i januar 2025 en rapport om mulighederne for at ajourføre den nuværende ramme for mediernes ansvar under hensyntagen til de digitale mediers virkelighed. Udvalget bestod af en række eksperter og repræsentanter fra medieindustrien, civilsamfundet og statslige myndigheder. Rapporten indeholder anbefalinger som grundlag for efterfølgende drøftelser på politisk plan. En af anbefalingerne vedrører oprettelsen af en offentlig finansieret, uafhængig medieombudsmand. Institutionen kunne få kompetencer i forbindelse med både nye medieaktører og traditionelle medier, f.eks. ved proaktivt at indbringe sager for Pressenævnet⁵⁶. Interessenterne har generelt hilst forslaget velkommen, men de mener, at den fremtidige medieombudsmand bør udpeges af mediesektoren, og at denne ikke bør have mulighed for at indbringe sager for domstolene⁵⁷. Anbefalingerne fra Medieansvarsudvalget omfatter også en kvalitetsmærkeordning for ansvarlige medier og en forenklet retslig procedure for ærekrænkelse på sociale medier. Regeringen forventes at træffe beslutning om de næste skridt i efteråret 2025. Sideløbende hermed arbejdes der på en mulig ændring af de nuværende mediestøttemekanismer, så de bliver mere neutrale i distributionsmæssig henseende⁵⁸. Der er i øjeblikket direkte tilskud til tekstbaserede nyhedsmedier på tryk og online⁵⁹. Ifølge MPM 2025 er der en meget høj markedsconcentration af audiovisuelle medietjenester. Avismarkedet er mere mangfoldigt⁶⁰.

Der er gjort visse yderligere fremskridt med henstillingen om at styrke retten til adgang til oplysninger⁶¹. Det udvalg, som undersøger mulige ændringer af loven om offentlighed i

⁵¹ Center for Mediepluralisme og Mediefrihed (2025), s. 15-16.

⁵² Pressenævnet (2025).

⁵³ Landebesøg i Danmark, Dansk Journalistforbund og Danske Medier.

⁵⁴ Center for Mediepluralisme og Mediefrihed (2025), s. 20-29. Det Europæiske Audiovisuelle Observatorium (2024).

⁵⁵ Folketinget (2025). Landebesøg i Danmark, Kulturministeriet.

⁵⁶ Kulturministeriet (2025), Landebesøg i Danmark, Kulturministeriet.

⁵⁷ Dansk Journalistforbund (2025), Landebesøg i Danmark, Dansk Journalistforbund og Danske Medier.

⁵⁸ Landebesøg i Danmark, Kulturministeriet.

⁵⁹ Nordicom (2022).

⁶⁰ Center for mediepluralisme og mediefrihed (2025), s. 20.

⁶¹ Rapporten om retsstatssituationen 2024 indeholdt en henstilling til Danmark om "at videreføre processen med at reformere loven om offentlighed i forvaltningen med henblik på at styrke retten til aktindsigt,

forvaltningen med henblik på at give bredere adgang til den politiske beslutningsproces, forventes at afslutte sit arbejde og offentliggøre en rapport senest i efteråret 2025. Justitsministeriet nedsatte udvalget i februar 2024⁶². På baggrund af udvalgets rapport vil der blive indledt politiske forhandlinger om revision af loven⁶³. Interessenterne bemærkede, at der var sket fremskridt på udvalgsniveau, og at der skulle udvises politisk vilje til at gå videre med relevante reformer og begrænse begrundelserne for afslag på anmodninger om aktindsigt⁶⁴. I 2024 vedrørte klager vedrørende aktindsigt i henhold til offentlighedsloven hovedsagelig myndighedernes – navnlig centraladministrationens – afslag på aktindsigt eller sagsbehandlingstiden⁶⁵. Da arbejdet i udvalget er i gang, og dets rapport skal offentliggøres senest i efteråret 2025, er der gjort visse yderligere fremskridt med henstillingen fra sidste år.

Journalisters sikkerhed er fortsat høj, selv om der efterlyses større gennemsigtighed i forbindelse med indberetning af hændelser. Bortset fra ét tilfælde, hvor et russisk advokatfirma truede med at sagsøge et dansk undersøgende nyhedsmedie, er der ikke blevet fundet sager, der potentielt kan klassificeres som strategiske retssager mod offentligt engagement (SLAPP), i Danmark siden den seneste retsstatsrapport. Ud over denne indberetning registrerede Europarådets platform til fremme af beskyttelse af journalistik og journalisters sikkerhed endnu en indberetning vedrørende en stigning i antallet af deepfake-reklamekampagner på Meta-platforme rettet mod danske journalister⁶⁶. Der er blevet registreret ti indberetninger i Media Freedom Rapid Response, herunder ovennævnte advarselsskrivelse til det danske undersøgende nyhedsmedie om et muligt sagsanlæg og et par trusler mod journalister⁶⁷. Danmark er ikke omfattet af EU's direktiv om bekæmpelse af SLAPP på grund af en fravalgsordning⁶⁸. Ifølge MPM 2025 er der visse modsætninger mellem den nationale lovgivning om utilbørlig behandling af religiøse tekster, der i det væsentlige udgør blasfemi, og retten til at udtrykke sig politisk eller kunstnerisk⁶⁹. Journalister nyder imidlertid generelt godt af gunstige arbejdsvilkår, herunder et omfattende socialsikringssystem⁷⁰. Udenrigsministeriet støtter også projekter, der skaber sikrere mediemiljøer og fremmer pressefriheden uden for Danmark⁷¹. anbefalinger fra et særligt udvalg om fremtidig økonomisk støtte til danske medier forventes offentliggjort i efteråret 2025⁷². Dansk Journalistforbund opfordrer til større gennemsigtighed i indberetningen af hændelser i overensstemmelse med handlingsplanen for sikkerhed for journalister, som blev vedtaget i 2022 og havde til formål at gøre det lettere for journalister at indberette chikane eller trusler⁷³.

navnlig ved at begrænse begrundelserne for afslag på anmodninger om aktindsigt, under hensyntagen til europæiske standarder om adgang til officielle dokumenter".

⁶² Rapport om retsstatssituationen 2024, Danmark, s. 16.

⁶³ Regeringen (2025), skriftligt bidrag, s. 18, Landebesøg i Danmark, Kulturministeriet.

⁶⁴ Landebesøg i Danmark, Danske Medier og Dansk Journalistforbund.

⁶⁵ Folketingets Ombudsmand (2025).

⁶⁶ Europa-Rådet, Platform to promote the protection of journalism and safety of journalists. Danmark har reageret på en af de to indberetninger.

⁶⁷ Det Europæiske Center for Presse- og Mediefrihed, Media Freedom Rapid Response.

⁶⁸ Artikel 1 og 2 i Protokol nr. 22 om Danmarks stilling.

⁶⁹ Center for Mediepluralisme og Mediefrihed (2025), s. 12-13.

⁷⁰ Center for mediepluralisme og mediefrihed (2025), s. 15.

⁷¹ Se International Media Support (2025).

⁷² Landebesøg i Danmark, Kulturministeriet.

⁷³ Landebesøg i Danmark, Dansk Journalistforbund, Rapport om retsstatssituationen 2022, Danmark, s. 14.

IV. ANDRE INSTITUTIONELLE SPØRGSMÅL VEDRØRENDE DEMOKRATISK KONTROL OG BALANCE

Lovgivningsprocessen er generelt inkluderende, og reglerne er blevet ændret for at give Folketinget mere tid til at behandle lovgivningsforslag. I juni 2024 blev reglerne for Folketingets behandling af lovgivningsforslag ændret for at give Folketinget mulighed for mere grundige overvejelser⁷⁴. Tredje og sidste behandling finder nu sted tidligst 40 dage efter fremsættelsen for Folketinget og tidligst to dage efter afslutningen af andenbehandlingen. Der var ingen hastebehandling af lovforslag i folketingsåret 2024-2025⁷⁵. Med hensyn til offentlige høringer anså interessenterne dem for at være inkluderende og fristerne stort set acceptable, om end nogle interessenter bemærkede, at høringsperioderne til tider var for korte. Siden den sidste rapport har der været 151 offentlige høringer, og 41 af disse (27 %) var kortere end de anbefalede fire uger⁷⁶.

Institut for Menneskerettigheder blev genakkrediteret i oktober 2024 med A-status. Instituttet blev genakkrediteret med A-status i oktober 2024 af Den Globale Alliance af Nationale Menneskerettighedsinstitutioner (GANHRI) og dens Underudvalg for Akkreditering (SCA). I den forbindelse fremsatte SCA anbefalinger til instituttet, herunder om at indføre retningslinjer for bestyrelsesmedlemmernes interessekonflikter og angive en objektiv og uafhængig procedure for udskiftning af bestyrelsesmedlemmer i sine vedtægter. Instituttet er i færd med at beslutte, hvordan der følges bedst op herpå. SCA understregede, at instituttet skal have tilstrækkelige ressourcer til effektivt at varetage de nye opgaver⁷⁷. Fra den 1. januar 2025 har instituttet også til opgave at fremme, analysere og overvåge og understøtte kønsfordelingen i børsnoterede selskabers selskabsorganer⁷⁸. I marts 2025 valgte Folketinget en ny ombudsmand⁷⁹. Stillingen blev opslået offentligt efter indstilling fra Institut for Menneskerettigheder. Selv om stillingen og Folketingets behandling af ansøgninger normalt ikke offentliggøres, offentliggjorde Folketinget denne gang en indkaldelse af ansøgninger til den ledige stilling på instituttets opfordring. Både Institut for Menneskerettigheder og Folketingets Ombudsmand mener, at de har tilstrækkelige ressourcer til deres aktiviteter.

Over to tredjedele af de adspurgte virksomheder i Danmark har tillid til effektiviteten af investeringsbeskyttelsen. 76 % af virksomhederne er meget eller ret sikre på, at investeringer er beskyttet af lovgivningen og domstolene⁸⁰. For så vidt angår myndigheder, der er relevante for erhvervsdrivende, opfatter 60 % af virksomhederne Konkurrence- og

⁷⁴ Et lovforslag skal behandles tre gange i Folketinget, før det kan vedtages. Før ændringen måtte den sidste behandling tidligst finde sted 30 dage efter fremsættelsen. Folketinget kan dog tillade en kortere periode end 40 dage ved simpelt flertal (men ikke kortere end 30 dage). Regeringen (2025), skriftligt bidrag, s. 19.

⁷⁵ Mellem oktober 2024, hvor folketingsåret begyndte, og den 28. maj 2025. I tilfælde af hastebehandling vil perioden mellem fremsættelsen for Folketinget og den sidste behandling være mindre end 40 dage. Regeringen (2025), skriftligt bidrag, s. 20. Sekretariatet for Folketingets Udvalg for Forretningsordenen, skriftligt bidrag.

⁷⁶ Ud af disse 41 forslag var der for 25 en høringsperiode på under 21 dage og for 16 en høringsperiode på under 14 dage. Perioden fra 24. juli 2024 til 20. marts 2025: Regeringen (2025), skriftligt bidrag. Folketingsåret går fra oktober til juli det følgende år.

⁷⁷ Den Globale Alliance af Nationale Menneskerettighedsinstitutioner (2024).

⁷⁸ ENNHRI (2025).

⁷⁹ Folketingets Ombudsmand (2025).

⁸⁰ Figur 54 i EU's resultattavle for retlige anliggender 2025. Kun 7 % af de adspurgte investorer opfatter de hyppige ændringer i lovgivningen eller bekymringer om kvaliteten af lovgivningsprocessen og retsvæsenets kvalitet, effektivitet eller uafhængighed som en årsag til den manglende tillid til investeringsbeskyttelse.

Forbrugerstyrelsens grad af uafhængighed som meget eller rimelig god⁸¹. Der findes ingen retlige mekanismer på højesteretsniveau til at sikre gennemførelsen af forvaltningsretlige afgørelser⁸².

Den 1. januar 2025 havde Danmark tre ledende domme fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, der endnu ikke var blevet fuldbyrdet, hvilket er det samme antal som det foregående år⁸³. På daværende tidspunkt var Danmarks andel af ledende domme fra de seneste 10 år, der var blevet fuldbyrdet, 57 % (i forhold til 50 % i 2024, 43 %, der endnu ikke var blevet fuldbyrdet), og det gennemsnitlige tidsrum, inden dommene blev fuldbyrdet, var to år og tre måneder (i forhold til to år i 2024)⁸⁴. Den ældste ledende dom, der efter fire år endnu ikke er blevet fuldbyrdet, vedrører umenneskelig eller nedværdigende behandling⁸⁵. Med hensyn til overholdelse af betalingsfrister var der pr. 31. december 2024 ingen sager, der afventede bekræftelse af betalinger (som i 2023)⁸⁶. Den 15. juni 2025 er antallet af ledende domme, der endnu ikke er blevet fuldbyrdet, steget til 4⁸⁷. I juni 2024 blev retsplejeloven ændret for at give rigsadvokaten eller en domfældt mulighed for at anmode om genoptagelse af en sag, der er behandlet i det strafferetlige system, for at rette sig efter en endelig dom afsagt af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol⁸⁸. Ud fra et bredere perspektiv gav regeringen i april 2025 to eksperter til opgave at rapportere om Danmarks forpligtelser i henhold til den europæiske menneskerettighedskonvention, hvilket vil bidrage til at præcisere grænserne for medlemsstaternes skønsmargen inden for konventionens anvendelsesområde⁸⁹.

Civilsamfundets råderum i Danmark er fortsat åbent, men nogle interessenter efterlyser en mere gennemsigtig og forudsigelig tilgang til finansiering af civilsamfundet. Civilsamfundets råderum i Danmark betragtes fortsat som åbent⁹⁰, og de retlige rammer for civilsamfundsorganisationer er en afgørende faktor, selv om nogle organisationer skal håndtere administrative byrder, f.eks. i forbindelse med kontakten med banker eller i deres samarbejde med kommuner⁹¹. Driftsmiljøet er generelt sikkert, selv om Institut for Menneskerettigheder har konstateret en vis afståelse fra at deltage i offentlige drøftelser⁹². Den nuværende finansieringsordning for civilsamfundet er baseret på et finanslovforslag fremsat af regeringen i Folketinget, der indeholder en liste over de civilsamfundsorganisationer, som årligt udvælges til offentlig finansiering, og de beløb, de

⁸¹ Figur 60 i EU's resultattavle for retlige anliggender 2025.

⁸² Figur 49 i EU's resultattavle for retlige anliggender 2025. De fremlagte data afspejler udelukkende de mekanismer, der er indført ved de øverste domstole. De samme eller andre mekanismer kan være indført ved domstole i lavere instanser.

⁸³ Der redegøres for tilsynsprocessen på Europarådets [websted](#).

⁸⁴ Alle tal beregnet af det europæiske gennemførelsesnetværk (EIN) og baseret på antallet af sager, der betragtes som verserende på den årlige skæringsdato den 1. januar 2025. EIN (2025), skriftligt input, s. 3.

⁸⁵ Menneskerettighedsdomstolens dom, 45439/18, Aggerholm mod Danmark, fra 2020 er endnu ikke blevet fuldbyrdet.

⁸⁶ Europarådet (2025), s. 156.

⁸⁷ Data ifølge Europarådets onlinedatabase (Hudoc).

⁸⁸ ENNHRI (2025).

⁸⁹ Justitsministeriet (2025b).

⁹⁰ CIVICUS' rating, som er en skala med fem kategorier: åben, indsnævret, obstrueret, undertrykt og lukket.

⁹¹ Se også rapporten om retsstatssituationen 2024, Danmark, s. 21.

⁹² I juni 2024 offentliggjorde Institut for Menneskerettigheder en rapport om retten til ytringsfrihed og selvcensur, som viste, at 10 % af de adspurgte personer i 2024 har afholdt sig fra at deltage i den offentlige debat i det fysiske offentlige rum gennem demonstrationer eller offentlige møder på grund af frygt for negative reaktioner. Frygt for vold og trusler er årsagen til selvcensur for 31 % af dem, der har afholdt sig fra at deltage i den offentlige debat i et fysisk rum i 2024. Institut for Menneskerettigheder (2024), s. 10.

tildeles⁹³. Regeringen yder også finansiering til civilsamfundsorganisationer gennem en bred vifte af tematiske åbne indkaldelser. På lokalt plan er kommunerne forpligtet til at samarbejde med civilsamfundsorganisationer og udbetale midler til støtte for civilsamfundsorganisationers frivillige sociale arbejde. Nogle interessenter mener, at den nuværende finansieringsordning med finanslovsforslaget medfører risici, der fører til selvcensur, og at den bør være mere gennemsigtig og forudsigelig. Regeringen meddelte, at den havde til hensigt at indføre en ny finansieringsmodel for 2026⁹⁴. Med henblik herpå afholdt social- og boligministeren den 17. december 2024 et møde med ca. 200 deltagere fra en bred vifte af civilsamfundsorganisationer og repræsentanter for det politiske system om en ny finansieringsmodel for civilsamfundsorganisationer samt en række bilaterale drøftelser med repræsentanter for civilsamfundsorganisationer⁹⁵.

⁹³ Interessenterne henviste til eksempler på civilsamfundsorganisationer, der har oplevet pres og negative udtalelser fra politikere om deres aktiviteter eller lobbyarbejde med krav om at skære i deres bevillinger forud for Folketingets afstemning om finanslovsforslaget for 2025. De mente, at dette havde en særlig negativ indvirkning på civilsamfundsorganisationernes ytringsfrihed, der førte til selvcensur. Nyt Europa, Globalt Fokus. Berlinske (2024a, 2024b), Radio IIII (2024). Lignende eksempler er tidligere blevet rapporteret. Se også rapporten om retsstatssituationen 2024, Danmark, s. 20.

⁹⁴ Folketinget (2024).

⁹⁵ Regeringen (2025), skriftligt bidrag.

Bilag I: Liste over kilder i alfabetisk rækkefølge*

*Listen over indkomne bidrag i forbindelse med høringen om rapporten om retsstatssituationen 2024 kan findes på https://commission.europa.eu/publications/2023-rule-law-report-targeted-stakeholder-consultation_en.

Advokatsamfundet (2024), *Advokater set udefra: Advokater er særligt forpligtede*, <https://www.advokatsamfundet.dk/nyheder-medier/tidligere-artikler/2024/advokaten-3/2024-advokaten-3-advokater-set-udefra-advokater-er-saerligt-forpligtede/>.

Berlingske (2024a), *Berlingske mener: Sagen om Mellemfolkeligt Samvirke peger på et generelt problem – dine skatte kroner bruges på venstreorienteret propaganda*, <https://www.berlingske.dk/ledere/berlingske-mener-sagen-om-mellemfolkeligt-samvirke-peg-et-generelt>.

Berlingske (2024b), *Blå partier: Stop bevillingen til Mellemfolkeligt Samvirke*, <https://www.berlingske.dk/politik/blaa-partier-stop-bevillingen-til-mellemfolkeligt-samvirke>.

Center for Mediepluralisme og Mediefrihed (2025), *Monitoring Media Pluralism in the Digital Era (2024)*, landerapport: Danmark, <https://cmpf.eui.eu/projects/media-pluralism-monitor/>.

Dansk Journalistforbund (2025), *DJ og Danske Medier: Dele af Medieansvarsudvalgets forslag om en offentligt finansieret ombudsmand går for vidt*, <https://journalistforbundet.dk/nyhed/dj-og-danske-medier-dele-af-medieansvarsudvalgets-forslag-om-en>.

Dansk Journalistforbund (2025), *Input til rapporten om retsstatssituationen 2025*.

Den danske regering (2025a), *supplerende skriftligt bidrag til rapporten om retsstatssituationen 2025*.

Den Globale Alliance af Nationale Menneskerettighedsinstitutioner (2024), *Underudvalget for Akkreditering – Rapport – Oktober 2024*, <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/countries/nhri/report-sca-second-session-2024-en.pdf>.

Det Europæiske Audiovisuelle Observatorium (2024), *Yearbook 2023/2024*, <https://www.obs.coe.int/en/web/observatoire/-/key-trends-2023/2024-report-just-published>.

Det Europæiske Center for Presse- og Mediefrihed, *Media Freedom Rapid Response – Danmark*.

Domstolsstyrelsen (2024b), *Domsmændssager*, <https://www.domstol.dk/alle-emner/straffesag/domsmændssager/>.

Domstolsstyrelsen (2024c), *Ny digitaliseringsstrategi skal fremme sagsbehandling*, <https://www.domstol.dk/aktuelt/2024/12/ny-digitaliseringsstrategi-skal-fremme-sagsbehandling/>.

Domstolsstyrelsen (2025a), *Domstolsstyrelsen udvider pilotperiode for straffesagssystem*, <https://www.domstol.dk/aktuelt/2025/3/domstolsstyrelsen-udvider-pilotperiode-for-straffesagssystem/>.

Domstolsstyrelsen (2025b), *Særlig indsats for bunkebekæmpelse i 2024*, <https://www.domstol.dk/aktuelt/2025/3/saerlig-indsats-for-bunkebekaempelse-i-2024/>.

Domstolsstyrelsen (2025c), *Kommissorium for strukturudvalg for domstolene*, <https://www.domstol.dk/media/3wlf0qjz/kommissorium-for-strukturudvalg-for-domstolene-april-2025.pdf>.

Domstolsstyrelsen (2025d), *Straffe- og skifteprogrammet*, <https://www.domstol.dk/om-os/digitalisering/straffe-og-skifteprogrammet/>.

Domstolsstyrelsen (Danmarks Domstole) (2024a), *Nye regler forenkler retsplejen*, <https://www.domstol.dk/aktuelt/2024/6/nye-regler-forenkler-retsplejen/>.

ENNHRI (2025) <https://rule-of-law.ennhri.org/?country%5B0%5D=15&year%5B0%5D=2025&>

Europa-Kommissionen (2021), *Rapport om retsstatssituationen 2021, landekapitlet om Danmark*.

Europa-Kommissionen (2023), *EU's resultattavle for retlige anliggender for 2023*.

Europa-Kommissionen (2023), *Rapport om retsstatssituationen 2023, landekapitlet om Danmark*.

Europa-Kommissionen (2024), *Rapport om retsstatssituationen 2024, landekapitlet om Danmark*.

Europa-Kommissionen (2025), *EU's resultattavle for retlige anliggender for 2025*.

Europa-Kommissionen (2025), *Flash Eurobarometerundersøgelse 557 om virksomhedernes holdning til korruption i EU*.

Europa-Kommissionen (2025), *Særlig Eurobarometerundersøgelse 561 om korruption*.

Europarådet, Platform to promote the protection of journalism and safety of journalists (2025), <https://fom.coe.int/en/pays/detail/11709504>.

Folketinget (2024), <https://www.ft.dk/samling/20241/forespoergsel/F5/BEH1-16/forhandling.htm>.

Folketinget (2025), *L 161 Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v.*, https://www.ft.dk/samling/20241/lovforslag/L161/som_vedtaget.htm.

Folketingets Ombudsmand (2025), *Beretning 2024*, https://www.ombudsmanden.dk/Media/638790845705040412/Beretning%202024_web.pdf.

Folketingets Ombudsmand (2025), *Christian Britten Lundblad valgt som ny ombudsmand*, <https://www.ombudsmanden.dk/find-viden/nyheder/2025/christian-britten-lundblad-valgt-som-ny-ombudsmand>.

Greco (2023), *Fifth evaluation round, Compliance report on Preventing corruption and promoting integrity in central governments (top executive functions) and law enforcement agencies*.

Greco (2024), *Fourth evaluation round, fourth interim compliance report on Denmark, Corruption prevention in respect of members of parliament, judges and prosecutors*.

Hvidvasksekretariatet (2022), *The National risk assessment of money laundering*, <https://hvidvask.dk/en/-/media/mediefiler/hvidvask/hvidvask-en/publications/nrv/national-risk-assessment-2022.pdf>.

Indenrigs- og sundhedsministeren (2023), *Forhandling i Folketinget*, <https://www.ft.dk/samling/20222/beslutningsforslag/B28/BEH1-36/forhandling.htm>.

Institut for Menneskerettigheder (2024), *Ytringsfrihed og selvcensur*, https://menneskeret.dk/files/media/document/Ytringsfrihed-og-selvcensur_DK_juni2024.pdf.

International Media Support (2025), <https://www.mediasupport.org/about/>.

Justitsministeriet (2025a), *Nyt udspil fra regeringen skal skabe et trygt Danmark for alle*, <https://www.justitsministeriet.dk/pressemeddelelse/nyt-udspil-fra-regeringen-skal-skabe-et-trygt-danmark-for-alle/>.

Justitsministeriet (2025b), *Justitsministeren udpeger eksperter til udredning om Den Europæiske Menneskerettighedskonvention*, <https://www.justitsministeriet.dk/pressemeddelelse/justitsministeren-udpeger-eksperter-til-udredning-om-den-europaeiske-menneskerettighedskonvention/>.

Kulturministeriet (2025), *Medieansvarsudvalget har afleveret sine anbefalinger*, <https://kum.dk/aktuelt/nyheder/medieansvarsudvalget-har-afleveret-sine-anbefalinger>.

Nordicom (2022), *Direct media subsidies to news media – a Nordic overview*, <https://www.nordicom.gu.se/en/facts-analysis/nordic/factsheets/direct-media-subsidies-news-media-nordic-overview>.

OECD (2023), *Working Group on Bribery in international business transactions, Phase 4 evaluation of Denmark: Final report*, [https://one.oecd.org/document/DAF/WGB\(2023\)4/FINAL/en/pdf](https://one.oecd.org/document/DAF/WGB(2023)4/FINAL/en/pdf).

Politik (2025), *Søren Gade forsvarer sig mod kritik af bestyrelsespost i Esbjerg*, <https://www.dr.dk/nyheder/politik/soeren-gade-forsvarer-sig-mod-kritik-af-bestyrelsespost-i-esbjerg>.

Pressenævnet (2025), *Årsberetning for 2024*, <https://www.pressenaevnet.dk/uncategorized/aarsberetning-for-2024/>. Radio IIII (2024), *Lars Løkke afviser blankt at trække NGO i støtte*, <https://radio4.dk/nyheder/lars-loekke-afviser-blankt-at-traekke-ngo-i-stoette-q2RJIOSCuqLcabTfNoJN>.

Regeringen (2025), *Input fra Danmark til rapporten om retsstatssituationen 2025*.

Transparency International (2025), *Corruption Perceptions Index 2024*, <https://www.transparency.org/en/cpi/2024>.

Transparency International (2025), *Whistleblowing i Danmark i 2024*, <https://transparency.dk/whistleblowers/>.

UNODC (2015), *National Anti-Corruption Strategies: A Practical Guide for Development and Implementation*, https://www.unodc.org/documents/corruption/Publications/2015/National_Anti-Corruption_Strategies_-_A_Practical_Guide_for_Development_and_Implementation_E.pdf.

UNODC/UNDP (2013), *Kuala Lumpurerklæringen om strategier til bekæmpelse af korruption*, https://www.unodc.org/roseap/uploads/archive/documents/2013/10/corruption/Kuala_Lumpur_Statement_on_Anti-Corruption_Strategies_Final_21-22_October_2013.pdf.

Bilag II: Landebesøg i Danmark

Kommissionens tjenestegrene afholdt i april 2025 virtuelle møder med:

- Slots- og Kulturstyrelsen
- Advokatsamfundet
- Danske Medier
- Dansk Journalistforbund
- Pressenævnet
- Institut for Menneskerettigheder
- Globalt Fokus
- Den Danske Dommerforening
- Justitia
- Magtudredningen 2.0-projektet
- Erhvervsministeriet
- Kulturministeriet
- Justitsministeriet
- Rigsrevisionen
- Domstolsstyrelsen
- Nyt Europa
- Folketingets Ombudsmand
- Anklagemyndigheden, herunder National enhed for Særlig Kriminalitet og
- Statsadvokaten for Særlig Kriminalitet
- Sekretariatet for Folketingets Udvalg for Forretningsordenen
- Højesteret
- Transparency International Danmark
- Dansk Industri

Kommissionen mødtes også med følgende organisationer på en række horisontale møder:

- Amnesty International
- Araminta
- Civil Liberties Union for Europe
- Civil Society Europe
- Det Europæiske Borgerforum
- European Partnership for Democracy
- Det Europæiske Ungdomsforum
- Den Internationale Juristkommission
- Den Internationale Menneskerettighedssammenslutning (FIDH)
- JEF Europe
- Philea – Philanthropy Europe Association.
- Transparency International