



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2025 - 2930
Den 24. juni 2025

Ministeren for grøn treparts besvarelse af spørgsmål fra Europaudvalget stillet den 27. maj 2025 efter ønske fra Claus Jørgensen (SF).

KOM (2025) 0106

Forslag til ÆNDRING AF DIREKTIV om ulvens beskyttelsesstatus

Spørgsmål 3

Ministeren oplyser i sit svar af 14. maj 2025 på mit spørgsmål om ulvens beskyttelsesstatus, at det ikke længere kræver enstemmighed i Rådet at ændre i habitatdirektivets bilag IV (strengt beskyttede arter), men at en beslutning om at flytte ulven fra direktivets bilag IV til bilag V kan træffes med kvalificeret flertal. Ifølge ministeren skyldes denne ændring, at EU-landene moderniserede beslutningsprocedurerne med Lissabontraktaten i 2009. Ministeren bedes på denne baggrund redegøre for, hvorledes hans svar er foreneligt med, at det flere år efter Lissabontraktatens ikrafttræden, ifølge både artikel 19 i Kommissionens konsoliderede version af habitatdirektivet fra 2013 og EU-domstolens afgørelse fra 2024 i sag C-601/22, fortsat udtrykkeligt kræver enstemmighed at tilpasse habitatdirektivets bilag IV.

Svar

I EU-Kommissionens forslag om at ændre ulvens beskyttelsesniveau i habitatdirektivet fremgår det, at retsgrundlaget for ændringen er Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) artikel 192, stk. 1. Reglen fastsætter, at Europa-Parlamentet og Rådet efter den almindelige lovgivningsprocedure træffer afgørelse om de aktioner, der skal iværksættes af Unionen med henblik på at gennemføre de mål, der er anført i artikel 191. TEUF artikel 191 omhandler målsætninger for miljøområdet.

Under den almindelige lovgivningsprocedure, som er fastlagt i TEUF artikel 294, anvendes kvalificeret flertal. Dette skyldes, at Lissabontraktaten, som bl.a. indeholder TEUF, trådte i kraft efter habitatdirektivet med det formål bl.a. at modernisere beslutningsprocedurerne i EU.

Selvom habitatdirektivets artikel 19 foreskriver, at en ændring af bilag IV (strengt beskyttede arter) kræver enstemmighed, så er dette i henhold til de senere ændringer i det EU-retslige grundlag, ikke længere gældende. En beslutning om at flytte ulven fra habitatdirektivets bilag IV til bilag V vil derfor skulle vedtages af Rådet med kvalificeret flertal.

I relation til den konsoliderede version af habitatdirektivet fra 2013 og EU-domstolens afgørelse fra 2024 i sag C-601/22 er der alene tale om en henvisning til habitatdirektivets artikel 19 og dermed ikke en stillingtagen til retsreglen i tilfælde af et konkret forslag om ændring.

Jeppe Bruus

/

Charlotte Brøndum