

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>  
Girokonto 3 00 18 06

Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EUK

2. juli 2010

## **SVAR PÅ UDVALGSSPØRGSMÅL**

### **EU-domstolssagerne: C-261/97, C-299/07 og C-304/08**

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Økonomi- og Erhvervsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 94 ad EEU alm. del af den 22. juni 2010 om, hvori det juridiske nybrud består i forbindelse med dommene i følgende sager ved EU-Domstolen: C-261/97, C-299/07 og C-304/08.

Lene Espersen

**Besvarelse af spørgsmål 94 alm. del stillet af Europaudvalget den 22. juni 2010 efter ønske fra Per Clausen (EL).**

**Spørgsmål:**

Vil ministeren redegøre for, hvori det juridiske nybrud består i forbindelse med dommene i følgende sager ved EU-Domstolen: C-261/97, C-299/07 og C-304/08?

**Svar:**

Som jeg redegjorde for under samrådet i Europaudvalget den 22. juni 2010, har EU-Domstolen fortolket direktivet om urimelig handelspraksis anderledes end den fortolkning, der hidtil var lagt til grund af en række medlemslande, herunder Danmark, Belgien, Frankrig og Spanien, idet Domstolen har fastslået, at direktivet om urimelig handelspraksis finder anvendelse på salgsfremmende foranstaltninger, uanset at salgsfremmende foranstaltninger var genstand for Kommissionens forslag til forordning om salgsfremmende foranstaltninger (KOM (2002) 586), som blev trukket tilbage i 2006, efter direktivet var vedtaget.

Danmark og en række andre medlemslande har hidtil været af den opfattelse, at direktivet ikke regulerede salgsfremmende foranstaltninger bl.a. understøttet af, at Kommissionen havde fremsat særskilt forordning om EU-regulering af dette område.