



**Europaudvalget**

**Til:** Udenrigsministeren  
**Dato:** 11. april 2008

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

**L 53**

Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af De Europæiske Fællesskaber og Den Europæiske Union. (Danmarks ratifikation af Lissabontraktaten).  
Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).

**Spørgsmål 547**

Ministeren bedes oplyse, om det er korrekt, at der efter indgåelsen af Amsterdamtraktaten blev tilføjet en protokol/erklæring?

**Spørgsmål 548**

Ministeren bedes oplyse, om der er noget i Lissabontraktaten (herunder i Charteret om Grundlæggende Rettigheder), som vil lægge forhindringer i vejen for nye Rüffert-domme (C-346/06) fra EF-Domstolen?

**Spørgsmål 549**

Ministeren bedes garantere, at Rüffert-dommen (sag C-346/06) på ingen måde får konsekvenser for Danmark, herunder for danske kommuners udbudsmateriale.

**Spørgsmål 550**

Ministeren bedes oplyse, hvordan EF-Domstolen bl.a. kan begrunde Vaxholm-dommen (C-431/05) med henvisning til Charteret om Grundlæggende Rettigheder, som først træder i kraft med Lissabontraktaten, jf. fjerde afsnit i svaret på spørgsmål 41 til L 53?

**Spørgsmål 551**

Ministeren bedes konkret oplyse, ved hvilken folkeafstemning den danske befolkning har besluttet at bemyndige EF-Domstolen til at tage stilling til omfanget af konfliktretten, sådan som det er sket med Vaxholm-dommen (sag C-431/05).

**Spørgsmål 552**

Kan ministeren bekræfte, at det nationale kompromis, som en række partier i Folketinget indgik den 21. februar 2008, ikke har nogen som helst juridisk gyldighed i forhold til EF-Domstolen?

**Spørgsmål 553**

Kan ministeren garantere, at EU-Domstolen efter Lissabontraktatens ratifikation på ingen måde kan gribe ind over for de danske kommuner, som i deres udbudsmateriale kræver, at leverandører og underleverandører overholder gældende løn- og arbejdsforhold?

**Spørgsmål 554**

Vil regeringen forpligte sig til at respektere udfaldet af den irske folkeafstemning om Lissabontraktaten?

**Spørgsmål 555**

Ministeren bedes oplyse, hvilke konkrete forpligtigelser, der påhviler Kommissionen, når mindst en million borgere har krævet, at den tager et spørgsmål op, jf. TEU art. 11 og TEUF art. 24?

**Spørgsmål 556**

Hvad er ministerens kommentar til, at formanden for Europa-Parlamentets Udvalg for Konstitutionelle Anliggender (AFCO) i et brev af 12. marts 2008 har henstillet parlamentets øvrige udvalg, at behandlingen af politisk følsomme emner skal afvente, at ratificeringen af Lissabontraktaten er i hus?

**Spørgsmål 557**

Ministeren bedes svare klart ja eller nej på spørgsmål 95 til L 53.

**Spørgsmål 558**

Ministeren bedes oversende en korrekt dansk oversættelse af ordet "undistorted competition".

**Spørgsmål 559**

Ministeren bedes genoverveje spørgsmål 196 til L 53, og herunder oplyse om det efter ministerens opfattelse er en misforståelse, at EF-Domstolen med Vaxholm-dommen har reguleret konfliktretten i Sverige, og at den regulering kan fortsætte i andre medlemslande (herunder Danmark), hvis Lissabontraktaten vedtages uændret?

**Spørgsmål 560**

Ministeren bedes svare på spørgsmål 197 til L 53.

**Spørgsmål 561**

Skal svaret på spørgsmål 346 til L 53 forstås på den måde, at et medlemslands udtræden af EU reelt kræver et flertal af de afgivne stemmer i Europa-Parlamentet og et kvalificeret flertal i Rådet?

**Spørgsmål 562**

Vil regeringen foreslå, at en dansk godkendelse af EU-tilslutning til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention sker ved en folkeafstemning eller med 5/6-dels flertal i Folketinget?

**Spørgsmål 563**

Hvad mener ministeren mere præcist med, at "atomvåben ses ikke at indgå som naturligt led i løsningen af de i TEU artikel 42 og 43 nævnte opgaver" (jf. svar på spørgsmål 415 til L 53). Betyder det f.eks., at atomvåben er fuldstændig udelukket i den sammenhæng?

**Spørgsmål 564**

Hvis EU-retten har forrang frem for dansk ret jf. erklæring 17 til Lissabontraktaten, har den så også forrang over den del af grønlandsk og færøsk lovgivning, som er vedtaget i Folketinget?

**Spørgsmål 565**

Ministeren bedes forholde sig til Kommissions svar til MEP Søren Søndergaard af 20/12-07, hvoraf det bl.a. fremgår, at det er Kommissionens opfattelse, at chartret giver EU-borgerne "yderligere beskyttelse, hvad angår visse rettigheder" i forhold til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

**Spørgsmål 566**

Kan ministeren garantere, at regler om beskyttelse af personoplysninger, der i medfør af TEU artikel 25, litra a, bliver fastsat inden for området for den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik, ikke kan have direkte virkning for borgerne i de respektive medlemslande?

**Spørgsmål 567**

Ministeren bedes oplyse, om der er noget i Lissabontraktaten, som lægger op til at stoppe Europa-Parlamentets rejsecirkus mellem Bruxelles og Strasbourg?

**Spørgsmål 568**

I ministerens svar på spørgsmål 433 til L 53 fremgår det, at Danmark ikke har fuld indsigt i hvad EU's forsvarsagentur arbejder med. Hvordan kan det være, at Danmarks regering accepterer en situation, hvor andre EU-stater bruger EU til aktiviteter af nogen slags, uden at regeringen har indsigt heri?

**Spørgsmål 569**

I ministerens svar på spørgsmål 271 til L 53 fremgår det, at EU's forsvarsagenturs status er uændret på trods af, at agenturet er skrevet ind i Lissabontraktaten. Betyder det, at forsvarsagenturet kan nedlægges selvom traktaten nævner, at EU skal have et forsvarsagentur? I samme svar fremgår det, at Lissabontraktaten ikke forpligter EU's medlemslande til at øge deres forsvarsbudgetter på trods af formuleringen om, at medlemslandene forpligtes til gradvis at "forbedre deres militære kapacitet". Kan udenrigsministeren svare konkret på, hvor i det danske forsvar en forbedring af de militære kapaciteter ikke vil medføre en udgiftsforøgelse?

**Spørgsmål 570**

I ministerens svar på spørgsmål 425 til L 53 fremgår det, at Lissabontraktaten ikke ændrer på forsvarsundtagelsens rækkevidde, men der gives ikke svar på, om EU's øgede forsvarsmæssige aktiviteter vil betyde øgede økonomiske udgifter for Danmark. Kan udenrigsministeren derfor svare konkret på, om Lissabontraktaten medfører øget administration inden for forsvarsområdet, og om Danmark skal betale for en sådan udgiftsforøgelse?

**Spørgsmål 571**

I det tilfælde at der er konflikt mellem ILO konvention 94 og EU-retten, bliver Danmark da nødt til at fratræde konventionen?

**Spørgsmål 572**

Ministeren bedes klargøre, i hvilke tilfælde arbejdstagernes beskyttelse, ifølge ministeren, kan betragtes som et tvingende alment hensyn, jf. Ruffert-dommen (sag C-346/06)?

**Spørgsmål 573**

Kan ministeren garantere, at der ikke er nogen bestemmelser i Lissabontraktaten med tilhørende protokoller, der begrænser Danmarks ret til selvstændigt at regulere adgangen til abort?

**Spørgsmål 574**

Kan ministeren garantere, at der ikke er nogen bestemmelser i Lissabontraktaten med tilhørende protokoller, der begrænser Danmarks ret til selvstændigt at træffe beslutninger om, hvilke energikilder Danmark vil bruge, herunder biobrændsel og atomkraft?

**Spørgsmål 575**

Hvilke elementer mener ministeren en traktat skal indeholde, for at den får forfatningskarakter, jf. ministerens mange henvisninger til, at Lissabontraktaten ikke har forfatningsmæssig karakter?

**Spørgsmål 576**

Vil ministeren venligst uddybe sit svar på spørgsmål 196 til L 53, hvor der spørges om, hvorvidt ministeren kan garantere, at Lissabontraktatens bestemmelser på ingen måde berører medlemsstaternes beføjelser til at regulere strejkeretten? Der spørges ikke kun til EU's kompetencer i medfør af TEUF art. 153, men også til betydningen af f.eks. TEUF art. 45, TEUF art. 49 og TEUF art. 56.

**Spørgsmål 577**

Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt Lissabontraktaten indebærer, at udstationerede arbejdere ansættes efter oprindelseslandets løn- og arbejdsvilkår i værtslandet?

**Spørgsmål 578**

Ministeren bedes garantere, at det med Lissabontraktaten stadig bliver op til Folketinget at afgøre, om der skal indføres brugerbetaling på danske uddannelser eller ej.

**Spørgsmål 579**

Ministeren bedes oplyse, om charteret sikrer gratis uddannelse for alle?

**Spørgsmål 580**

Ministeren bedes oplyse, om Lissabontraktaten klargør, hvad der defineres som tjenesteydelser af almen interesse og tjenesteydelser af almen økonomisk interesse?

**Spørgsmål 581**

Kan ministeren garantere, at Kommissionen i Lissabontraktaten ikke kan finde belæg for at indfører brugerbetaling på uddannelsesprogrammer, som tilfældet med Erasmus Mundus programmet?

**Spørgsmål 582**

Ministeren bedes redegøre for, hvad ændringen fra enstemmighed til flertalsafgørelser på uddannelsesområdet får af indflydelse på medlemsstaternes beføjelse til at beslutte finansieringsmodel samt levere, udlægge og tilrettelægge de videregående uddannelser?

**Spørgsmål 583**

Ministeren bedes oplyse, hvad Lissabontraktaten får af konsekvenser for uddannelsesområdet?

**Spørgsmål 584**

Ministeren bedes oplyse, om der med Lissabontraktaten lægges op til større offentlige investeringer på uddannelsesområdet?

**Spørgsmål 585**

Ministeren bedes oplyse, om Lissabontraktaten forhindrer større offentlige investeringer på uddannelsesområdet?

**Spørgsmål 586**

Ministeren bedes vurdere, om Lissabontraktaten garanterer, at uddannelse forbliver et fælles offentligt gode og ikke overgår til at blive betragtet som en handelsvare under det indre marked?

**Spørgsmål 587**

Af ministerens svar på spørgsmål 426 til L 53 fremgår det, at Danmarks regering ikke vil modsætte sig, hvis de andre EU-lande vil etablere en egentlig EU-hær. Kan udenrigsministeren bekræfte, at Lissabontraktatens ord om et fælles forsvar giver hjemmel til etableringen af en egentlig EU-hær?

**Spørgsmål 588**

Af ministerens svar på spørgsmål 415 til L 53 fremgår det, at ministeren har den opfattelse, at hverken EU's eksisterende tilmeldte kapaciteter eller igangværende drøftelser vedrørende fremtidige militære kapaciteter omfatter atomvåben. Men hvordan kan det så være, at et dokument fra Den Vesteuropæiske Unions Parlamentariske forsamling fra december 2007 slår fast at:

"The speech given in January 2006 by French President Jacques Chirac on adapting nuclear deterrence to the age of international terrorism was a reminder of the importance of deterrence to European security"

samt

"Throughout the process of setting up European defence, the issue of deterrence has been an underlying factor, something carefully hidden from view."?

**Spørgsmål 589**

Af ministerens svar på spørgsmål 31 til L 53 fremgår det, at "tærskelen for anvendelsen af nødbremsen over for en afgørelse truffet med kvalificeret flertal bliver skærpet i forhold til i dag." Kan udenrigsministeren give konkrete eksempler på, hvordan der vil ske en skærpelse?

### **Spørgsmål 590**

Af ministerens svar på spørgsmål 436 til L 53 fremgår det, at "nedrustningsområdet" er nævnt i Lissabontraktaten. Men kan udenrigsministeren beskrive, i hvilken grad staterne forpligter sig til at nedruste, og hvilke planer der foreligger om militær nedrustning inden for EU's sikkerheds- og forsvarspolitik, hvis Lissabontraktaten træder i kraft?

### **Spørgsmål 591**

Af ministerens svar på spørgsmål 329 til L 53 fremgår det, at EU-Kommissionen har ansvaret for administrationen af FUSP-budgettet med dertilhørende kontrolmuligheder. Er regeringen tilfreds med denne ordning set i lyset af de regnskabsmæssige problemer i EU-systemet?

### **Spørgsmål 592**

I ministerens svar på spørgsmål 435 til L 52 henvises der til Udenrigsministeriets redegørelse for konsekvenserne for Færøerne og Grønland af Forfatningstraktaten m.v. (af 29. marts 2005). En af hovedpointerne i redegørelsen er, at udenrigspolitikken stadig er mellemstatslig på trods af styrkelsen af den fælles udenrigspolitik. Men hvordan vil udenrigsministeren garantere, at Færøerne og Grønland ikke mister indflydelse på den danske udenrigspolitik, hvis Lissabontraktaten vedtages, f.eks. i en situation hvor et hastemne kommer på dagsorden i EU?

### **Spørgsmål 593**

I ministerens svar på spørgsmål 415 til L 53 henvises der til besvarelsen på spørgsmål 237 af 23. maj 2005 (L137). Men efter den pågældende besvarelse har Finland revideret sin lovgivning angående kravet om FN-mandater. I den finske regerings begrundelse (Regeringens proposition till Riksdagen med forslag till lag om militär krishantering) blev det således slået fast, at formålet med lovændringer var at gøre det muligt for Finland at deltage i EU's militære kampgrupper. Den finske regering nævner også undtagelsessituationer, hvor militære aktioner uden FN-mandat kan opstå. Er udenrigsministeren uenig med Finlands regering i, at EU's militære kampstyrker vil kunne komme i situationer, hvor militære aktioner uden FN-mandater kan opstå?

### **Spørgsmål 594**

I Protokol om tjenesteydelser af almen interesse skelnes der mellem på den ene side tjenesteydelser af almen økonomisk interesse (artikel 1) og på den anden side ikke-økonomiske tjenesteydelser (artikel 2). I svaret på spørgsmål 261 til L 53 oplyser ministeren, at "Det er op til medlemsstaterne selv i overensstemmelse med fællesskabsretten at fastsætte, hvad de definerer som tjenesteydelser af almen interesse og almen økonomisk interesse." Ministeren bedes derfor redegøre for, hvad ministeren forstår ved ikke-økonomiske tjenesteydelser, samt udlevere en liste over disse.

### **Spørgsmål 595**

I Justitsministeriets "Redegørelse for visse forfatningsretlige spørgsmål i forbindelse med Danmarks ratifikation af Lissabontraktaten" fremgår det, at der skal træffes en selvstændig dansk beslutning om, hvorvidt Danmark kan godkende en rådsafgørelse om Unionens tiltræden til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention m.v.. I Justitsministeriets "Redegørelse for visse forfatningsretlige spørgsmål i forbindelse med Danmarks ratifikation af Traktat om en Forfatning for Europa" fra 2004 fremgik det imidlertid, at dette spørgsmål forudsatte en anvendelse af grundlovens § 20. Kan udenrigsministeren forklare, hvorfor der ikke længere er behov for at anvende grundlovens § 20, og om den selvstændige danske beslutning angående godkendelse af rådsafgørelsen vil forudsætte en anvendelse af § 20 i Danmarks Riges Grundlov?

**Spørgsmål 596**

Justitsminister Lene Espersen har af juridiske grunde afvist, at Danmark vil kunne tiltræde et juridisk bindende menneskerettighedscharter fra EU. Kan udenrigsministeren forklare, hvordan det kan lade sig gøre nu?

**Spørgsmål 597**

Kan udenrigsministeren garantere, at det ikke bliver EF-Domstolen, der kommer til at afgøre, hvornår en tjenesteydelse kan betragtes som ikke-økonomisk?

**Spørgsmål 598**

Kan ministeren garantere, at ILO konvention 94 beskytter Danmark mod løndumping?

Spørgsmålene bedes besvares senest onsdag den 16. april 2008 kl. 12.00.

På udvalgets vegne

Svend Auken  
formand.