

Modtaget via elektronisk post. Der tages forbehold for evt. fejl

Europaudvalget (2. samling)
(Alm. del - bilag 2)
indre marked
(Offentligt)

ERU, Alm. del - bilag 5
SAU, Alm. del - bilag 18

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg og deres stedfortrædere Bilag Journalnummer Kontor
1 400.C.2-0 N.124. marts 1998

Med henblik på mødet i Folketingets Europaudvalg den 27. marts 1998 - dagsordenspunkt rådsmøde (Indre Marked) den 30. marts 1998 fremsendes vedlagt Erhvervsministeriets notat over punkter, der forventes optaget på dagsordenen for rådsmødet.

**Notat til Folketingets Europaudvalg
vedrørende Rådsmøde (Indre Marked) den
30. marts 1998**

1. Handlingsplan for Det Indre Marked

- a) Iværksættelse af handlingsplanen
- b) Gennemførelse, anvendelse og praktisk iværksættelse af lovgivningen vedrørende Det Indre Marked
- c) Gensidig anerkendelse

2. Forenkling af lovgivningen, dok. 12603/97

- a) Det europæiske virksomhedspanel
- b) Evaluering af de hidtidige resultater med hensyn til SLIM
- c) Forenklingsforanstaltninger på nationale plan/seminaret "Mod en bedre lovgivning"

3. Forslag til rådets forordning om indførelse af en interventionsmekanisme for Kommissionen med henblik på at bringe bestemte handelshindringer til ophør, KOM(97)619

4. Ændret forslag til rådets forordning om statut for Det Europæiske Selskab, KOM(91)174

5. Reform af EF-forsendelsesforordningen

- Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) om ændring af forordning (ØEF) nr. 2913/92 om indførelse af en EF-toldkodeks (forsendelse), KOM(97)472

6. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om harmonisering af visse aspekter af ophavsret og beslægtede rettigheder i informationssamfundet, KOM(97)628

7. Meddelelse fra Kommissionen om offentlige indkøbsaftaler

8. Meddelelse fra Kommissionen om kommerciel kommunikation, KOM(98)121

9. Meddelelse fra Kommissionen: "År 2000-computer-problemet", KOM(1998)102

10. Elektronisk handel

=s

1. Handlingsplanen for Det Indre Marked" meddelelse fra Kommissionen til Det Europæiske Råd, CSE(97)1 final, endelig udgave af 4. juni 1997

1. Baggrund og indhold

Kommissionen vedtog den 30. april 1997 en handlingsplan til effektivisering af Det Indre Marked. Handlingsplanen blev præsenteret ved rådets møde (ECOFIN) den 12. maj 1997. Derefter blev den behandlet i rådet (Indre Marked) den 21. maj 1997 og godkendt af Det Europæiske Råd i Amsterdam 16.-17. juni 1997.

Formålet med handlingsplanen er at forbedre gennemførelsen og effektiviteten af Det Indre Marked. Handlingsplanen skal gennemføres i 4 faser. Ved godkendelsen af handlingsplanen forpligtede Det Europæiske Råd sig til i videst muligt omfang at gennemføre fase 1 i handlingsplanen senest 31. december 1998.

Handlingsplanen indeholder forslag til aktiviteter på fire strategiske områder:

1) Effektive regler

1. Sikre effektiv gennemførelse, anvendelse og håndhævelse af eksisterende EU-regler for Det Indre Marked.
2. Etablere kontaktpunkter og koordineringscentre i hver medlemsstat. Koordinationscentrene skal behandle klager fra andre medlemsstater og fra Kommissionen.
3. Øget ensartethed i udøvelse af markedsovervågning.
4. Informere virksomhederne via Internet.
5. Fortsætte regelforenkligning og lettelse af de administrative byrder (Simpler Legislation in the Internal Market, også kaldet SLIM-projektet). Herunder etablere et europæisk virksomhedstestpanel, som skal vurdere nye lovgivningsinitiativer.
6. Forbedre eksisterende regler bl.a. vedrørende offentlig udbud/indkøb, gensidig anerkendelse, standardisering, CE-mærket, byggevarer, transitregler samt relationen mellem Indre Markeds politikken og miljøet.

2) Markedsforvridninger

1. Fjernelse af skattebarrierer og konkurrenceforvridninger ved unfair skatteregler bl.a. gennem fjernelse af forvridningerne vedrørende skat af kapitalindkomster, fjernelse af skattebarriererne ved grænseoverskridende aktiviteter og sikre overensstemmelse med EU's konkurrenceregler, herunder statsstøttereglerne.
2. Modernisering af momsreglerne samt etablering af et fælles moms system baseret på oprindelseslandet.
3. Indførelse af minimums afgifter på alle energiprodukter.
4. Stramning af anvendelsen af konkurrencereglerne dels på grund af stigende statsstøtte, - ikke mindst i de rige EU-lande, dels det forhold at regional statsstøtte og strukturfondsstøtte har ført til flytning af arbejdspladser mellem regioner i EU. Der foreslås bl.a. nye retningslinier for regional statsstøtte og strammere regler for krise- og restruktureringsstøtte.

3) Sektormæssige barrierer for markedsintegration

1. Nedbrydning af barriererne i servicesektoren, herunder for finansielle serviceydelser.
2. Sikring af grænseoverskridende virksomhedsaktiviteter gennem bl.a. selskabslovgivning.
3. Forslag vedrørende anvendelsen af ny teknologi, herunder elektronisk handel og beskyttelse af bioteknologiske innovationer.

4) Det Indre Marked i forhold til borgerne

1. Fjernelse af personkontrol ved grænserne inden for EU.
2. Forbedring af mulighederne for ophold i andre medlemslande.
3. Beskyttelse af arbejdstagernes rettigheder.
4. Fremme arbejdskraftens mobilitet inden for EU gennem en række forslag, herunder fx forbedring af pensionsmulighederne og andre sociale foranstaltninger samt bedre information om jobmuligheder.
5. Forbedring af forbrugernes rettigheder og sundhedsbeskyttelse.
6. Etablering af en permanent dialog med borgerne for at give information og rådgivning om rettigheder og muligheder i Det Indre Marked.

Handlingsplanen indeholder desuden en international dimension, der vedrører udvidelsen af EU og EU's rolle i en række internationale fora, herunder specielt de internationale standardiseringsorganisationer.

I et bilag til handlingsplanen listes de konkrete forslag, som planen indeholder.

Handlingsplanens første fase omfatter det første strategiske mål samt følgende aktiviteter fra de tre andre strategiske mål: liberalisering af telekommunikation til tiden, liberalisering af gasmarkedet, dialog med borgerne, meddelelse om Det Indre Marked og Miljø, hvidbog om sektorer undtaget fra arbejdstidsdirektivet, forbedret anvendelse af beskæftigelsesdatabasen EURES og høring af arbejdsmarkedets parter om oplysning og høring af arbejdstagere på nationalt plan.

Danmark har den 1. oktober 1997 i et brev til Kommissionen vedrørende handlingsplanens 1. strategiske mål oplyst en tidsplan for implementering af retsakter. Desuden oplystes, at Erhvervsfremme Styrelsen er udpeget som dansk kontaktpunkt og koordinationscenter.

Kommissionen forventes at forelægge en rapport om medlemsstaternes fremskridt i forbindelse med punktet om det Indre Marked og handlingsplanen.

Det britiske formandskab forventes at forelægge udkast til rådskonklusioner om gensidig anerkendelse, der indeholder anbefalinger til medlemsstaterne om

- systematisk at leve op til forpligtelserne

i Rådsbeslutning 3052/95, der foreskriver notifikation af tilfælde, hvor gensidig anerkendelse nægtes

- at opmuntre til oprettelse af nationale akkrediteringssystemer og disses deltagelse i det europæiske samarbejdsorgan på området (EA)

- sikre at det administrative samarbejde medvirker til at fremme gensidig anerkendelse
- at søge systematisk at indføre regler om gensidig anerkendelse i udkast til tekniske regler

2. Gældende dansk ret

Handlingsplanen berører ikke i sig selv dansk lovgivning.

3. Høring

For høringssvar vedrørende Handlingsplanen for Det Indre Marked henvises til aktuelt notat af 13. maj 1997 oversendt til Europaudvalget den 14. maj 1997.

4. Lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser

Hverken handlingsplanen eller noten skønnes i sig selv at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

5. Samfundsøkonomiske konsekvenser

Hverken handlingsplanen eller noten skønnes i sig selv at have samfundsøkonomiske konsekvenser for Danmark.

6. Tidligere forelæggelse i Europaudvalget

Sagen har tidligere været forelagt Europaudvalget den 22. november 1996, den 7. marts 1997, den 18. april 1997, den 9. maj 1997, den 16. maj 1997 og den 21. November 1997. Notater om sagen er sendt til udvalget til orientering henholdsvis den 15. november 1996, den 28. februar 1997, den 11. april 1997, den 30. april 1997, 9. maj 1997 og den 14. November 1997. Handlingsplanen blev oversendt til Europaudvalget den 12. juni 1997.

2. Status på SLIM-arbejdet i 2. og 3. fase (Kom 97 (618) endelig udgave) og EU-testpanelet

1. Baggrund og indhold

SLIM Kommissionen lancerede i maj 1996 et pilotprojekt for at forenkle de eksisterende EU-regler. Projektet kaldes SLIM (Simpler Legislation in the Internal Market). De to første runder er gennemført, og en tredje er under forberedelse.

SLIM-projektet omfattede i første fase procedurerne vedrørende Intrastat (dataindsamlingssystemet vedrørende handel inden for EU), reglerne om byggematerialer, reglerne om gensidig anerkendelse af eksamensbeviser samt regler for særlige plantetyper. Direktiverne blev udvalgt af Kommissionen på opfordring af medlemsstaterne, som har været repræsenteret i mindst en arbejdsgruppe. Danmark har siddet i arbejdsgruppen vedrørende Intrastat.

I november 1996 udsendte Kommissionen en rapport om SLIM-projektets første fase (KOM(96)559 endelig udg.). Rapporten har været diskuteret på flere rådsmøder. Rådet har bl.a. konkluderet, at første fase af SLIM-projektet har været en succes. Derfor har Rådet opfordret Kommissionen til at følge op på arbejdsgruppens anbefalinger samt at gennemføre nye faser med andre områder.

2. SLIM-runde blev iværksat i maj 1997. I denne runde udvalgte Kommissionen også fire områder på baggrund af medlemsstaternes indstillinger. Områderne var momssystemet, banksektoren, nomenklaturen for udenrigshandel og gødningsdirektivet. Danmark har været repræsenteret i arbejdsgruppen vedrørende momssystemet.

Kommissionen har den 24. november 1997 fremlagt en rapport til Rådet og Europa-Parlamentet om resultaterne af 2. SLIM-runde og status over gennemførelserne af henstillingerne fra 1. SLIM-runde (KOM(97) 618 endelig udg.). Rapporten blev sendt i høring i slutningen af november 1997.

Kommissionen iværksætter i løbet af marts 1998 en

3. SLIM-runde. Danmark har foreslået Foderstofreguleringen, Lavspændingsdirektivet, EMC-direktivet og Oplysninger til forbrugerne vedr. kreditkøb som nye SLIM-områder.

Kommissionen har valgt tre områder til SLIM 3. Det er Social Sikring, EMC-direktivet og Forsikringsområdet.

EU-testpanelet

I handlingsplanen er der på dansk initiativ medtaget et nyt pilotprojekt med et Europæisk Testpanel. EU-testpanelet skal vurdere konsekvenserne af ny EU-lovgivning, før direktiverne bliver vedtaget. Kommissionen har foreslået, at pilotprojektet gennemføres via en decentral model, hvor medlemslandene selv sørger for, at lovgivningen bliver vurderet. Danmark har meldt sig som deltager i pilotprojektet. Danmark vil inddrage organisationerne i arbejdet med at vurdere EU-lovgivningen for administrative konsekvenser.

Konference om "Better Government" Det engelske formandskab har den 9. - 10. marts 1998 afholdt en konference om Better Government/Regulation. På Rådsmødet den 30. marts 1998 bliver der orienteret om konferencen.

2. Gældende dansk ret

EU-direktiverne, der indgår i forenklingens arbejde, er implementeret i dansk lovgivning både gennem love og bekendtgørelser.

3. Høring

SLIM-rapporten fra november 1997 blev sendt i høring den 21. november 1997 til følgende organisationer:

AC, Advokatsamfundet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Beredskabsstyrelsen, Byggeriets Firkant, DA, Dansk Familielandbrug, Dansk Handel & Service, Dansk Industri, Dansk Metalarbejderforbund, Dansk Standard, Dansk Varefakta Nævn, De Danske Landboforeninger, Det Danske Handelskammer, Elektronikindustrien, Entreprenørforeningen, Erhvervsgartneriforeningen, Forbrugerrådet, FRR, FTF, Håndværksrådet, Landbrugsrådet, Ledernes Hovedorganisation, LO.

Der er modtaget høringssvar fra Advokatsamfundet, Dansk Handel & Service og FRR.

Elektronikindustrien har svaret, at der ikke er bemærkninger til Kommissionens rapport.

Generel holdning Der er en generel bred opbakning til SLIM-projektet. *Advokatsamfundet* finder SLIM-initiativet vigtigt og interessant.

Dansk Handel & Service og *FRR* udtrykker stor tilfredshed med SLIM-initiativet og den valgte arbejdsmetode. *FRR* påpeger dog, at det er vigtigt, at de konkrete forslag også faktisk gennemføres, for at SLIM-initiativet bliver succesfuldt.

Dansk Handel & Service er meget tilfredse med de forenklinger, der allerede er gennemført på Intrastat-området.

EU-testpanelet Erhvervsministeriet har hørt følgende organisationer, om de vil medvirke i pilotprojektet med EU-testpanelet:

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Byggeriets Arbejdsgivere, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Handel & Service, Dansk Industri, Det Danske Handelskammer, Finansrådet, Håndværksrådet og Landbrugsrådet.

Der er modtaget høringssvar fra følgende organisationer:

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Byggeriets Arbejdsgivere, Dansk Handel & Service, Dansk Industri, Det Danske Handelskammer, Finansrådet, Håndværksrådet og Landbrugsrådet.

Alle brancheorganisationer er meget positive overfor pilotprojektet og er alle interesseret i at deltage i projektet. Særligt fremhævede *Dansk Industri*, at man er enig i, at EU-testpanelet bør etableres med brancheorganisationerne som det centrale omdrejningspunkt. Organisationerne kan bidrage væsentligt til en sådan vurdering, da det kan blive for uoverskueligt for de deltagende virksomheder at klare opgaven alene.

4. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

SLIM-projektet har i sig selv ingen lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser, men anbefalingerne kan resultere i forslag til direktivændringer og dermed eventuelle lovforslag.

EU-testpanelet har ingen lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser. EU-testpanelet betyder dog, at brugerne får lov til at vurdere ny EU-lovgivning for administrative konsekvenser.

5. Samfundsøkonomiske konsekvenser

SLIM-projektets formål er at forenkle lovgivningen for det indre marked. Den forenklede lovgivning skal lette virksomhedernes administrative byrder og dermed bidrage til at styrke erhvervslivets konkurrenceevne og evne til at skabe beskæftigelse.

EU-testpanelet skal sikre, at ny lovgivning bliver af en ordentlig kvalitet, så erhvervslivet ikke bliver påført nye unødvendige administrative byrder. EU-testpanelet vil samtidig skabe mere åbenhed og gennemsigtighed i lovgivningsprocessen.

6. Tidligere forelæggelse i Europaudvalget

SLIM-projektet har været forelagt i Europaudvalget den 21. oktober 1996, den 22. november 1996, den 7. marts 1997, den 16. maj 1997 og den 21. november 1997 til orientering. Udvalget har modtaget aktuelle notater oversendt henholdsvis den 11. oktober 1996, den 15. november 1996, den 28. februar 1997, den 9. maj 1997 og den 14. november 1997.

3. Forslag til Rådets forordning om indførelse af en interventionsmekanisme for Kommissionen med henblik på at bringe bestemte handelshindringer til ophør (KOM (97) 619)

1. Baggrund og indhold

Det er en spansk mærkesag at få gjort noget effektivt ved de gentagne hindringer af den fri bevægelighed for varer, som aktører inden for fransk landbrug har rettet mod typisk landbrugsprodukter fra andre medlemslande. På regeringskonferencen blev det forsøgt at finde en løsning på problemet - men uden held.

Disse handlinger har fundet sted, uden at det franske politi har grebet ind, jfr. EF-domstolens dom af 9. december 1997 i sag 265/95, den såkaldte "jordbærsag".

Det Europæiske Råd i Amsterdam vedtog i stedet at anmode Kommissionen "om at undersøge, hvordan der effektivt kan sikres fri bevægelighed for varer, herunder muligheden af at pålægge medlemsstaterne sanktioner". Det bad yderligere Kommissionen "om at fremsætte forslag herom inden næste møde i december 1997". Kommissionen fremsendte forslaget til Rådet den 28. november 1997.

I forslaget angives traktatens art. 235 som retsgrundlag.

Forslaget omfatter hindringer af den frie bevægelighed af varer, som skyldes en medlemsstats handling eller passivitet.

Hindringerne skal for at være omfattede være "åbenbare, umiskendelige og uberettigede". Desuden skal de medføre en alvorlig forstyrrelse af de frie varebevægelser, volde alvorlig skade for de krænkede personer og kræve øjeblikkelig handling for at forhindre at forstyrrelsen eller skaden vedvarer, breder sig eller forværres.

I forslagets forstand udviser en medlemsstat passivitet, når den undlader at træffe de nødvendige foranstaltninger, som er passende i forhold til krænkelserens art, og som gør det muligt at sikre varernes frie bevægelighed uden at krænke udøvelsen af de grundrettigheder, som er anerkendt i national ret.

Forslagets indhold er en procedure, der har traktatens regler for statsstøtte som model. Der er tre faser i *mekanismen*:

1. Kommissionen konstaterer, at der er en hindring, som opfylder betingelserne. Dette skal ske senest 5 dage efter den dag, hvor Kommissionen råder over samtlige faktuelle oplysninger.
2. Kommissionen giver den berørte medlemsstat lejlighed til at fremsætte sine bemærkninger inden for 2 - 5 dage.
3. Kommissionen træffer beslutning, der pålægger den berørte medlemsstat indenfor en vis frist at træffe de nødvendige foranstaltninger. Denne beslutning skal træffes inden 10 dage efter udløbet af fristen under 2.

Den bindende virkning af Kommissionens beslutning betyder, at skadelidte vil kunne gøre beslutningen gældende over for de nationale domstole. Dette kan enten ske for at få bragt handelshindringen til ophør eller for at opnå skadeserstatning.

2. Høring

Forslaget har været sendt i høring hos følgende organisationer: Håndværksrådet, Forbrugerrådet, Det Danske Handelskammer, Dansk Standard, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Landsorganisationen i Danmark, Dansk Metalarbejderforbund, FTF, Elektronikindustrien, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Industri, Dansk Handel &

Service, Akademikernes Centralorganisation, Ledernes Hovedorganisation, Dansk Varefakta Nævn, Danmarks Knallertudvalg, Byggefagenes Kooperative Lands sammenslutning, DSB, Entreprenørforeningen, Amtrådsforeningen i Danmark, BAT-Kartellet, Post Danmark, Kommunernes Landsforening, Hjælpemiddelinstittet, Elektricitetsrådet og Lego A/S.

Der er modtaget høringsvar fra Amtrådsforeningen, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Bygge,- Anlægs- og Trækartellet, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Industri, Danske Vognmænd, Forbrugerrådet, FTF (Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd) og Landsorganisationen i Danmark.

Der er en generel positiv indstilling til at sikre den frie bevægelighed for varer i det indre marked. Der er også en almindelig positiv indstilling over for at indføre hurtigere indgreb over for ulovlige handelshindringer end de nuværende 4 - 5 år, som er praksis for sager efter traktatens art. 169.

Flere udtrykker stærk skepsis eller bekymring over for den foreslåede interventionsmodel. Forslaget ses som en adgang til direkte indgriben fra Kommissionens side i konflikter uden om de nationale retssystemer. Forslaget indebærer efter f.eks. Amtrådsforeningens opfattelse en risiko for konflikt mellem Kommissionen og såvel Arbejdsretten som de ordinære domstole.

BAT-Kartellet gør opmærksom på, at artikel 2, stk.

6 i aftalen om social- og arbejdsmarkedspolitikken (som er indskrevet i Amsterdam-Traktaten) fastslår, at EU ikke har kompetence til at fastsætte regler om lønforhold, organisationsret, strejkeret og ret til lockout.

I forholdet til arbejdskonflikter har flere arbejdstagerorganisationer (LO, Arbejdsbevægelsens Erhvervsråd, BAT-Kartellet, FTF) udtrykt deres bestemte afvisning af enhver regel, der direkte eller indirekte kan give Kommissionen mulighed for at intervenere i hindringer, som skyldes lovlige, kollektive kampskridt. Dette gælder iflg. LO også for konflikter, der er ulovlige efter national ret. Løsningen af sådanne konflikter bør alene høre under nationale myndigheders kompetence.

DA har noteret sig, at forslaget efter sit indhold har et begrænset anvendelsesområde, og således på ingen måde berører eller ændrer de nationale regler/den nationale praksis om adgang til kollektive kampskridt på arbejdsmarkedet. I lyset af den politiske uklarhed, der for tiden hersker i Danmark med hensyn til forslagets anvendelsesområde anbefaler DA, at retten til fortsat at udøve fundamentale rettigheder i form af kollektive kampskridt i de enkelte lande præciseres i forbindelse med forslagets videre behandling.

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd har tilføjet, at indblanding fra Kommissionen i konflikter i medlemsstaterne måske ligefrem kan være med til at skærpe konflikterne.

3. Lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser

Forslaget forventes ikke at have statsfinansielle konsekvenser. Et eventuelt erstatningsansvar for danske myndigheder følger allerede af bestående nationale regler. Statuering af erstatningsansvar vil uanset forslagets vedtagelse forblive et anliggende for de nationale domstole.

4. Samfundsøkonomiske konsekvenser

Der kan ikke ventes et stort antal sager, hvor den foreslåede procedure kan finde anvendelse. Når den pågældende type handelshindring finder sted, kan det dog have betydelige negative økonomiske konsekvenser for bl.a. vognmænd og eksportører.

5. Tidligere forelæggelse i Europaudvalget

Sagen har ikke tidligere været forelagt Europaudvalget. Grundnotat om forslaget er sendt til udvalget den 13. februar 1998.

4. Ændrede forslag til Rådets forordning om Statut for Det Europæiske Selskab (SE) og direktiv om supplerende bestemmelser til SE-statutten med hensyn til arbejdstagernes stilling. (KOM(91)174 endelig udg.

1. Baggrund og indhold

Efter høring af EF-Parlamentet og Det Økonomiske og Sociale Udvalg har Kommissionen ved skrivelse af 27. maj 1991 oversendt ændrede forslag til Rådets forordning om Statut for Det Europæiske Selskab (SE) og direktiv om supplerende bestemmelser til SE-statutten med hensyn til arbejdstagernes stilling til Rådet.

Teksten består af to dele:

- forslag til *forordning* om Statut for Det Europæiske Selskab med hjemmel i EØF-traktatens art. 100 A og
- forslag til *direktiv* om supplerende bestemmelser til Statutten for Det Europæiske Selskab med hensyn til arbejdstagernes stilling med hjemmel i EØF-traktatens art. 54.

Forslagene kan således vedtages med kvalificeret flertal.

Forordningen og direktivet udgør en helhed.

Forslaget er et tilbud til europæiske virksomheder, hvis aktiviteter falder inden for flere medlemsstater.

Efter *forordningsforslaget* kan aktieselskaber stifte et europæisk selskab (SE), hvis stifterne kommer fra mindst to medlemsstater, eller hvis det stiftende selskab har et datterselskab eller et forretningssted i en anden medlemsstat. Registrering af et SE-selskab finder sted i det medlemsstat, hvor selskabet har vedtægtsmæssigt hjemsted. Selskabet skal have en generalforsamling og en ledelse organiseret enten efter det énstrengede system (bestyrelse) eller det tostrengede system (direktion og bestyrelse).

På en række områder henviser forslaget til lovgivningen i den medlemsstat, hvor selskabet har sit hjemsted. Dette gælder bl.a. social- og arbejdsretlige spørgsmål samt skatteret.

Det oprindelige *direktivforslag* har ikke været drøftet siden 1993, og drøftelserne samler sig nu om opfølgningen af Davignon-rapporten, som er udformet af det luxembourgske formandskab i et nyt direktivforslag, jf. nedenfor.

Davignon-rapporten

I maj 1997 offentliggjordes Davignon-rapporten om medindflydelse, information og høring i Det Europæiske Selskab. På grundlag af rapporten fremsatte det luxembourgske formandskab et *kompromisforslag til direktiv om supplerende bestemmelser til Statutten for Det Europæiske Selskab* med hensyn til arbejdstagernes stilling. Da der er tale om et formandskabsforslag, har Kommissionen endnu ikke taget stilling til valg af hjemmel, herunder om Kommissionen fortsat vil anvende artikel 54, i medfør af hvilken bestemmelse de tidligere forslag er fremsat. Det bemærkes, at afgørelser om medbestemmelse ifølge den sociale protokol artikel 2, stk. 3, der nu er indskrevet i Amsterdam-traktaten, kræver enstemmighed. Dvs. at hvis Kommissionen vælger at fremsætte forslaget i medfør af den sociale protokol, skal forslaget vedtages med enstemmighed.

Kompromisforslaget tager udgangspunkt i teksten i EWC-direktivet med de nødvendige ændringer, herunder supplerende regler om medbestemmelse, der ikke er omfattet af European Work Council direktivet (EWC-direktivet). På grund af sammenhængen med EWC-direktivet er forslaget fremsat i social- og arbejdsministrenes regi. Behandlingen af kompromisforslaget foregår derfor i Arbejdsministeriets regi.

Ifølge forslaget er det en betingelse for oprettelse af et SE-selskab, at der enten oprettes et repræsentationsorgan eller etableres procedurer vedrørende information og høring samt at der gives adgang til medbestemmelse i selskabets øverste ledelsesorganer.

I forbindelse med etablering af et SE-selskab skal de øverste ledelsesorganer i de stiftende selskaber underrette de ansatte om planerne om oprettelse af et SE-selskab. Til at repræsentere de ansatte nedsættes der et særligt forhandlingsorgan (SFO). SFO sammensættes dels af en repræsentant for hver medlemsstat, hvori der befinder sig deltagende selskaber (det geografiske kriterie), dels med yderligere supplerende repræsentanter per 10% ansatte (det proportionale kriterie). SFO'et kan max. have 24 medlemmer. SFO'et træffer som udgangspunkt afgørelse med simpelt flertal. Særlige vidtrækkende afgørelser (fx fravalg af medbestemmelse) skal dog træffes med kvalificeret flertal, der repræsenterer flere medlemsstater.

Ledelsen og SFO skal forhandle om indgåelse af en aftale om information, høring og medbestemmelse i SE-selskabet. Der er forhandlingsfrihed under forhandlingerne. Det vil sige, at der kan indgås en aftale, der udelukker et eller flere elementer, fx medbestemmelse, eller alle tre elementer (en 0-aftale).

Såfremt parterne ikke kan blive enige om en model for medarbejderindflydelse i SE-selskabet, finder direktivets referenceregler anvendelse. Referencereglerne fastsætter regler om information, høring og medbestemmelse. For så vidt angår medbestemmelse, hviler referencereglerne på et princip om beskyttelse af allerede erhvervede rettigheder til medbestemmelse. Referencereglerne består derfor som udgangspunkt af det nationale regelsæt, der har været anvendt i de deltagende selskaber forud for stiftelsen af SE'et.

Hvis der i flere af de deltagende selskaber forud for stiftelsen af SE'et har været anvendt nationale regler om medbestemmelse, anvendes det nationale regelsæt, der er mest gunstigt, målt efter antal pladser i ledelsen, som referenceregelsæt.

Hvis de nationale regler om medbestemmelse, der har været anvendt i de deltagende selskaber forud for stiftelsen af SE'et ikke er umiddelbart sammenlignelige, har det britiske formandskab foreslået, at SFO'et kan vælge, hvilket nationalt regelsæt, der skal være referenceregelsæt.

Hvis der i ingen af de deltagende selskaber forud for stiftelsen af SE'et har været anvendt regler om medbestemmelse, fx fordi de medlemslande, hvori de deltagende selskaber er beliggende, ikke har regler om medbestemmelse, indgår medbestemmelse ikke i referencereglerne.

De medarbejdervalgte ledelsesmedlemmer har samme rettigheder og pligter som de øvrige medlemmer af ledelsen.

2. Gældende dansk ret

Der er ingen gældende dansk ret vedrørende et europæisk selskab. Den danske selskabsretlige regulering er i et vist omfang baseret på EF- direktiver.

Medarbejderne i et dansk aktieselskab har efter aktieselskabslovens § 49 ret til at vælge 1/3-del af medlemmerne til bestyrelsen, hvis selskabet i gennemsnit de sidste tre år har beskæftiget 35 medarbejdere og mindst halvdelen af medarbejderne ved en afstemning ønsker repræsentation i selskabets bestyrelse.

De medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer er i enhver henseende ligestillet med de generalforsamlingsvalgte bestyrelsesmedlemmer.

3. Høring

Det luxembourgske formandskabs kompromisforslag har været i høring hos bl.a. Finansrådet, Finansforbundet, Dansk Arbejdsgiverforening, LO, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Ledernes Hovedorganisation, Dansk Industri, Danmarks Rederiforening, Forbrugerrådet, Rådet for Dansk Forsikring og Pension, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen af Registrerede Revisorer, Advokatrådet, Akademikernes Centralorganisation, Danske Andelsselskaber, Realkreditrådet, Børsmæglerforeningen, Sammenslutningen af Danske Andelskasser, Sammenslutningen af Landbrugets arbejdsgiverforeninger (SALA), Danske Investeringsforeningers Fællesrepræsentation, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), og Den Kristelige Fagbevægelse.

Organisationerne er fortsat positive overfor det Europæiske Selskab, af hensyn til effektiviteten af det indre marked og EU's konkurrencedygtighed. Imidlertid må indførelsen af et Europæisk Selskab ikke være på bekostning af den medarbejderindflydelsestradition, der er i Danmark.

Dansk Arbejdsgiverforening har bl.a. givet udtryk for, at den danske medarbejderepræsentationsmodel bør finde anvendelse som en ligeværdig model i de foreslåede referenceregler. Endvidere har Dansk Arbejdsgiverforening givet udtryk for, at virksomheder under en vis størrelse bør være undtaget.

Dansk Arbejdsgiverforening og Rederiforeningen finder, at besætningsmedlemmer i handelsflåden bør kunne undtages.

LO finder, at der skal være en ensartet informations-, hørings- og medbestemmelsesprocedure i alle Europæiske Selskaber.

SALA har udtrykt bekymring for, at formandskabets forslag få afsmittende virkning på de foreslåede statutter for det europæiske andelsselskab.

4. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Forslaget vil medføre lovgivning inden for såvel selskabsretten som skatteretten, men der kan ikke før forordningen samt det supplerende direktiv er forhandlet endeligt på plads siges noget om omfanget. Det er ikke muligt på nuværende tidspunkt at sige noget om omfanget af de statsfinansielle konsekvenser, som følger af nye administrative foranstaltninger foranlediget af forslagens gennemførelse.

5. Samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget forventes ikke på det foreliggende grundlag at ville medføre samfundsøkonomiske konsekvenser.

6. Tidligere forelæggelser for Europaudvalget

Forslagene har været behandlet på Europaudvalgets møde den 12. juni 1992, hvor der blev givet forhandlingsmandat, den 6. november 1992 (O), den 2. april 1993 (O), den 10. december 1993 (O), den 24. maj 1996 (O) og senest på Europaudvalgets møde den 21. november 1997 (O) forud for rådsmødet den 27. november 1997. Europaudvalget har senest modtaget et faktuel notat af 14. november 1997 (O).

Endvidere har det luxembourgiske formandskabs kompromisforslag været forelagt Europaudvalget af Arbejdsministeren flere gange senest den 12. december 1997 (O).

5. Forslag til ændringer af EU's forsendelsessystem fremsat på baggrund af Kommissionens handlingsplan for reform af systemet (KOM (97) 188) - ændring af forordning 2913/97 om indførelse af en EU-toldkodeks, KOM (97) 472, samt ændringer af toldkodeksens gennemførelsesbestemmelser, XXI/ 1285/97

1. Baggrund

I de seneste år er der konstateret stigende problemer med svig inden for forsendelsessystemet (falske dokumenter og stempler, forsvundne varer m.v.). På den baggrund nedsatte Kommissionen i begyndelsen af 1996 en arbejdsgruppe (Task Force) vedrørende forsendelse, som fik til opgave at komme med forslag til forbedringer i forsendelsessystemet.

Arbejdsgruppens arbejde førte til, at Kommissionen den 30. april 1997 vedtog en handlingsplan for reform af forsendelsessystemet (KOM (97) 188).

Som led i handlingsplanens gennemførelse har Kommissionen udarbejdet udkast til forslag om ændringer af såvel bestemmelserne i selve EU-toldkodeksen (KOM (97) 472), jf. afsnit 2, som i dens gennemførelsesbestemmelser (XXI/1285/97), jf. afsnit 3.

2. Forslag til ændring af bestemmelserne i EU-toldkodeksen (KOM (97) 472)

2.1 Forslagets indhold

Forslaget indeholder forslag til præciseringer af begreber samt ændringer, der er konsekvens af de ændringer, der er foreslået i gennemførelsesbestemmelserne. Kommissionen mener, at det vil skabe et mere klart og lettere forståeligt regelsæt, hvis der i selve toldkodeksen alene fastsættes de helt overordnede principper for forsendelsen, mens alle mere detaljerede regler og kriterier fastsættes i gennemførelsesbestemmelserne. Derfor foreslås en del bestemmelser overflyttet fra kodeksen til fastsættelse i gennemførelsesbestemmelserne.

De foreslåede ændringer af toldkodeksens artikel 91, stk. 2 og artikel 92 er i henhold til Kommissionen præciseringer, der er nødvendige, for at forsendelsesproceduren kan fungere tilfredsstillende. I artikel 91, stk. 1 præciseres anvendelsesområdet for fællesskabsforsendelse og i artikel 92 begrebet afslutning af procedurer.

Forslaget til ændring af artikel 94, stk. 2 sidestiller forsendelse ad søvejen med forsendelse ad landevejen for så vidt angår bestemmelserne om sikkerhedsstillelse og proceduren for opnåelse af fritagelse herfor.

De gældende regler for fritagelse for sikkerhedsstillelse fremgår af toldkodeksens artikel 95. Forslaget om ændring af artikel 95 er en konsekvens af de ændringer, som Kommissionen har foreslået i gennemførelsesbestemmelserne, hvor sikkerheden fremover skal tilpasses den erhvervsdrivendes forhold og kan medføre, at erhvervsdrivende helt kan undgå at stille sikkerhed. Kommissionen foreslår artikel 95 ændret således, at reglerne om fritagelse for sikkerhedsstillelse overflyttes til gennemførelsesbestemmelserne og således bestemmes efter gennemførelsesbestemmelserns udvalgsprocedure, dvs. komitéprocedure III a, jvf. afsnit 3.2, side 6.

I kodeksens gældende artikel 96, stk. 2 sammenblandes de involverede parter ansvar i en forsendelse på en måde, som kan skabe uklarhed af den enkeltes ansvar. Da ansvaret både for den hovedforpligtede samt for transportører og varemottagere fremgår af andre bestemmelser i toldkodeksen og dens gennemførelsesbestemmelser, finder Kommissionen stykket for overflødig og foreslår det derfor ophævet.

I artikel 97, stk. 2 kan der i dag fastsættes nationale forenklinger i administrative krav for forsendelse. Efter Kommissionens forslaget ophæves denne mulighed med den begrundelse, at forslagene til forenkledede procedurer i gennemførelsesbestemmelserne er så smidige, at de nu overflødiggør nationale særregler.

Som en konsekvens af de foreslåede regler for sikkerhedsstillelse i gennemførelsesbestemmelserne foreslås der i artikel 192, stk. 1, indsat en bestemmelse efter hvilken, toldmyndighederne ved fastsættelse af sikkerheden i de tilfælde, hvor den er obligatorisk i henhold til toldkodeksen, tager forbehold for de særlige bestemmelser for sikkerhedsstillelse ved forsendelse, der er fastsat i gennemførelsesbestemmelserne.

I forslaget til ændring af artikel 215 præciseres, hvilken toldmyndighed, der skal bogføre en opstået toldskyld.

2.2 Fremlagte forslag fra formandsskabet

Formandsskabet har efter forhandlinger i Rådgruppen for økonomiske spørgsmål fremlagt en lang række kompromisforslag. Disse forslag indebærer blandt andet, at der ikke flyttes så mange bestemmelser fra selve kodeksen til gennemførelsesbestemmelserne, jvf. særlig kompromisforslaget til artiklerne 94 og 95.

Et kompromisforslag fra formandsskabet udvider Kommissionens forslag til artikel 91 med en bestemmelse om, at Fællesskabsvarer under ingen omstændigheder må kunne undgå eller uretmæssigt få fordel af eksport foranstaltninger, der efter reglerne skal finde anvendelse.

Formandsskabet har fremlagt en ny tekst til artikel 92, hvori der skelnes mellem en procedures ophør og afslutning.

Et formandsskabsforslag til artikel 94 og 95 indebærer, at de overordnede kriterier for, hvornår der kan indrømmes fritagelse for sikkerhedsstillelse forbliver i toldkoden. Endvidere vil også de overordnede kriterier for, hvornår en erhvervsdrivende kan opnå tilladelse til at anvende samlet garanti og nedsat garanti, blive fastsat i toldkodeksen.

Formandsskabet foreslår, at artikel 96, stk. 2 bibeholdes i den nuværende udformning, det vil sige at Kommissionens forslag udgår.

Et forslag fra formandsskabet til artikel 97 bibeholder muligheden for bilaterale og nationale forenklinger, der dog ikke kan vedrøre sikkerhedsstillelsen. Desuden foreslås indsat en bestemmelse om, at medlemslandene skal orientere Kommissionen om alle sådanne forenklinger.

Et forslag fra formandsskabet ændrer den tekst Kommissionen har foreslået til artikel 215 i ubetydeligt omfang.

2.3 Retsgrundlag

Forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning er baseret på Traktaten, særlig artikel 28, 100 A og 113, der kræver kvalificeret flertal i fælles beslutningsprocedure med Europa-Parlamentet efter artikel 189 B.

3. Forslag til ændring af gennemførelsesbestemmelserne, XXI/ 1285/97

3.1 Indhold

Hovedideen i Kommissionens forslag er, at indføre et basissystem, der kan bruges af alle, samt et autorisationssystem, hvor "pålidelige" brugere får tilladelse til at anvende systemets forenkledede procedurer. De mest centrale elementer i forslaget er således ændrede regler om sikkerhedsstillelse, forslag om indførelse af kontrolleret adgang til forsendelsessystemets forenkledede procedurer (autorisation), samt indførelse af nye procedurer ved forsendelserne, herunder indførelse af krav om anvendelse af godkendte køretøjer m.v., forseglinger, "T-plader", faste ruter og tidsgrænser.

A. Sikkerhed (artiklerne 5-21) Forslaget indebærer, at der som hovedregel for hver forsendelse skal stilles en individuel sikkerhed på 100% af alle told- og afgiftsbeløb, der under forsendelsen kan blive skyldige. Af administrativt praktiske årsager er det foreslået, at sikkerhedens størrelse udregnes efter de afgiftssatser, der gælder i afganglandet, i stedet for som nu, efter satserne i det land forsendelsen skal passere, som har de højeste afgifter.

Samlet sikkerhedsstillelse (samlet kaution), det vil sige sikkerhed dækkende flere forsendelser, kan efter forslaget fremover kun anvendes, såfremt den hovedforpligtigede af toldmyndighederne opnår en autorisation, jf. punkt C. Størrelsen af sikkerheden udregnes på baggrund af størrelsen af tidligere forsendelsers told- og afgifter således, at den dækker 100% af told- og afgiftsbeløbet for 1 uges "gennemsnits" forsendelser (der er ikke særlig forskel på

beregningsmetoden i forhold til nu). Størrelsen af sikkerheden kan nedsættes eller helt blive 0 på særlige betingelser. Disse betingelser er ikke specificeret i nærværende udkast til forslag.

B. Normal procedurer (art. 22-46) Forslaget indeholder en del sproglige præciseringer af de nugældende procedurer samt egentlige procedureændringer. Af de væsentligste procedureændringer kan nævnes:

1. Køretøjer m.v. skal være godkendt af kompetente myndigheder som egnede til forsegling (artikel 28). Krav om godkendelse af køretøjer findes i dag kun i det internationale forsendelsessystem TIR.
2. Køretøjer eller containere, der transporterer varer under forsendelsesordningen skal påsættes en "T-plade" (artikel 31). Ordningen med plader kendes i dag fra TIR-ordningen, hvor køretøjer skal have en "TIR-plade" påsat, som tegn på, at de medfører varer under TIR-ordningen.
3. Den hovedforpligtede eller hans repræsentant skal til afgangstoldstedet angive en rimelig rute for hver forsendelse (artikel 32 og 33). Ruten, som under forsendelsen er bindende, skal godkendes af afgangstoldstedet. Den hovedforpligtede eller repræsentanten kan ændre den i enighed med myndighederne.
4. Afgangstoldstedet skal fastsætte en realistisk tidsgrænse indenfor hvilken varen skal frembydes ved bestemmelsestoldstedet (artikel 34). Efter de gældende regler skal også fastsættes en tidsgrænse, men det har været normalt at sætte fristen til 8 dage uanset transportens længde. Efter forslaget skal tidsfristen være realistisk og blandt andet fastsættes på baggrund af den godkendte rute.
5. Reglerne for returnering af kopier af forsendelsepapirerne fra bestemmelsestoldstedet til afgangstoldstedet foreslås ændret.

C. Forenkede procedurer Anvendelse af forsendelsessystemets forenkede procedurer kræver efter forslaget en autorisation fra toldmyndighederne (artikel 47). Autorisation kan gives til anvendelse af samlet kaution eller fritagelse for sikkerhedsstillelse.

En sådan autorisation kan yderligere suppleres med tilladelse til andre forenkede procedurer:

Dispensation for kravet om godkendt køretøj og forsegling, anvendelse af ufuldstændige angivelser efterfulgt af en supplerende angivelse, anvendelse af specielle ladelister, returnering af Kopi 5 (kopi af forsendelsesdokumentet afstemplet af bestemmelsestoldstedet) af den hovedforpligtede selv, visse forenkede procedurer ved afgang- og bestemmelsesstederne samt visse forenklinger knyttet til specifikke transportmåder. Som det fremgår kan der således gives autorisation til at undlade at anvende visse af de nye procedurer, der foreslås indført som normal procedurer (f.eks. godkendt køretøj). I forhold til de nuværende forenkede procedurer er specielt den hovedforpligtedes mulighed for selv at returnere Kopi 5 værd at bemærke (idet dette kan give den hovedforpligtede en mulighed for hurtigt at få forsendelsen afsluttet).

Forslaget indeholder nogle generelle kriterier for, hvornår en autorisation kan gives (artikel 48). Det er blandt andet en betingelse for at en person kan blive autoriseret, at han er etableret i Fællesskabet, at han har mindst 6 måneders erfaring med forsendelsesprocedurerne, at han forsender varer regelmæssigt (mindst 20 forsendelser om året), at han ikke har overtrådt told- eller skattelovgivningen alvorligt, at regnskaberne er i orden og hans personlige, materielle og finansielle forhold er anerkendt som tilstrækkelig gode af toldmyndighederne.

Artiklerne 49-63 indeholder en række praktiske og tekniske bestemmelser i relation til autorisationen (autorisationens udformning, hvordan og til hvem der ansøges, varighed m.v.).

I følge forslagets artikel 60 kan visse varer udelukkes fra anvendelse af forenkede procedurer. Dette er i princippet ikke forskelligt fra gældende regler, hvorefter visse varer kan udelukkes fra anvendelse af samlet kaution (der er i dag tale om visse højtbeskattede varer med stor svigrisiko).

Artikel 64 og fremefter indeholder de nærmere bestemmelser for de forenkede procedurer.

3.2 Retsgrundlag

Forslaget er baseret på Traktaten og artikel 249 i Rådets forordning nr. 2913/92 af 12. oktober 1992 om indførelse af en EF-toldkodeks. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt toldkodekskomiteen med kvalificeret flertal afgiver en udtalelse i overensstemmelse med forslaget. Såfremt komiteens udtalelse ikke er i overensstemmelse med forslaget, eller ikke foreligger, skal Kommissionen forelægge forslaget for Rådet. Rådet kan vedtage eller forkaste forslaget med

kvalificeret flertal. Vedtager eller forkaster Rådet ikke forslaget inden 3 måneder fra forslaget fremlæggelse for Rådet, vedtager Kommissionen forslaget (komitéprocedure III a).

4. Gældende dansk ret

Der er ingen nationale regler for forsendelse. Regler på området er fastsat i EF-toldkodeksen og dens gennemførelsesbestemmelser.

5. Høring

Både forslaget til ændring af toldkodeksen og forslaget til ændring af gennemførelsesbestemmelserne har været sendt til høring hos en lang række erhvervsorganisationer (Dansk Skibsmæglerforening, Foreningen af danske Eksportvognmænd, Danmarks Rederiforening, Fiskerirådet, Dansk Speditørforening, Det Danske Handelskammer, Dansk Industri, Danske Vognmænd, Erhvervenes Transportudvalg, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen af Registrerede Revisorer og Dansk Skibshandlerforening). Det fremgår af de modtagne svar fra de mest berørte parter, nemlig transportorganisationerne, at de finder specielt ændringerne af gennemførelsesbestemmelserne meget uoverskuelige. Disse organisationer anmodede derfor om et møde med myndighederne, hvor forslaget kunne gennemgås, og de relevante kommentarer fremføres. Et møde med repræsentanter fra transporterhvervet og Skatteministeriet fandt sted den 11. december 1997. Det fremgik her, at erhvervet er betænkelige ved dele af forslaget til ændringer i gennemførelsesbestemmelserne, som man finder for restriktive og administrative besværlige.

6. Samfundsøkonomiske og statsfinansielle konsekvenser

Forslagene skønnes at have svigbekæmpende effekt og derved indebære både visse samfundsøkonomiske og statsfinansielle fordele. Omfanget af omkostninger, der er forbundet med forslagene specielt i form af øgede administrative byrder er det endnu for tidligt at udtale sig om.

7. Lovgivningsmæssige konsekvenser

Forslagene kræver ikke lovændringer.

8. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Udvalget har fået fremsendt 2 grundnotater den 13. november 1997 om henholdsvis KOM (97) 472 og dokument XXI/1285/97.

Folketingets Europaudvalg blev orienteret om Kommissionens handlingsplan for reform af forsendelsessystemet, KOM (97) 188, forud for Rådsmødet (Ecofin) den 12. maj 1997 og Rådsmødet (Indre Marked) den 21. maj 1997. Aktuelt notat blev fremsendt den 9. maj 1997. På udvalgets møde den 16. maj 1997 blev udleveret et grundnotat af 14. maj 1997 om handlingsplanen.

Europaudvalget blev endvidere orienteret om status for sagen forud for Rådsmødet (Indre marked) den 27. november 1997.

6. Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om harmonisering af visse aspekter af ophavsret og beslægtede rettigheder i informationssamfundet, KOM (97) 628 endelig udg.

1. Baggrund

Direktivforslaget blev fremsendt til Rådet den 23. januar 1998. Forslaget er udstedt med hjemmel i EF-traktatens art. 57, stk. 2, art. 66 og art. 100A, og vedtagelse skal ske i overensstemmelse med proceduren i Traktatens art. 189B om fælles beslutningstagen.

Forslaget bygger på Kommissionens grønbog af 19. juli 1995 om ophavsret og ophavsretsbeslægtede rettigheder i informationssamfundet (KOM (95) 382).

I grønbogen redegjorde Kommissionen for ophavsretlige problemer og mulige løsningsmodeller, der havde relation til det digitale område, herunder navnlig de nye digitale netværk og medier. Kommissionen sendte grønbogen til høring blandt intergovernmentale organisationer, interesseorganisationer m.fl. og fremlagde den 20. november 1996 på baggrund af de indkomne svar en opfølgingsmeddelelse. Europaudvalget blev orienteret om denne meddelelse ved notat af 27. februar 1997.

Europa-Parlamentet afgav den 19. oktober 1996 udtalelse om grønbogen og den 23. oktober 1997 om Kommissionens opfølgingsmeddelelse.

I december 1996 afholdtes inden for WIPO (World Intellectual Property Organization) en diplomatisk konference om disse spørgsmål, og som resultat af konferencen blev der vedtaget to nye traktater: WIPO Copyright Treaty (WCT) og WIPO Performances and Phonograms Treaty (WPPT).

Formålet med direktivforslaget er at harmonisere EU-landenes lovgivninger om ophavsret og ophavsretsbeslægtede rettigheder med særlig sigte på de nye digitale udnyttelsesmuligheder i informationssamfundet. Forslaget har desuden til hensigt at implementere de nævnte WIPO-traktater.

2. Direktivforslagets indhold

Hovedelementerne i direktivforslaget er følgende:

Først og fremmest foreslås der en generel harmonisering af de ophavsretlige grundbeføjelser. Det drejer sig om:

- art. 2 vedrørende reproduktionsretten. Bestemmelsen gælder for ophavsmænd og beslægtede rettighedshavere.
- art. 3 vedrørende offentlig fremførelse af værker, præstationer m.v. Bestemmelsen indebærer navnlig, at der skal indføres en eneret for tilrådighedsstillelse for almenheden on-demand. Eneretten tilkommer både ophavsmænd og beslægtede rettighedshavere.
- art. 4 vedrørende spredningsretten. Efter denne bestemmelse skal der på værksområdet gælde en eneret til spredning af eksemplarer af værker ved salg eller på anden måde. Indholdet af spredningsretten er imidlertid begrænset i bestemmelsens stk. 2, hvorefter eksemplarer, der er solgt eller på anden måde overdraget med ophavsmandens samtykke inden for EU, frit kan viderespredes. Den frie viderespredningsret gælder ikke for eksemplarer, der første gang er bragt på markedet uden for EU.

Herudover indeholder art. 5 en udtømmende liste over de undtagelser, som medlemslandene må have i deres ophavsretslovgivninger. Alle undtagelserne er fakultative, bortset fra den i art. 5, stk. 1, nævnte, hvorefter midlertidige reproduktioner, der sker som led i en teknisk proces, hvis eneste formål er at skabe mulighed for at bruge et værk, skal være undtaget fra reproduktionsretten i art.

2.

Endvidere findes der i art. 6 og 7 nogle særlige bestemmelser om retlig beskyttelse mod omgåelse af tekniske foranstaltninger, hvis formål er at hindre uautoriseret brug af værker m.v., samt beskyttelse mod fjernelse m.v. af elektroniske oplysninger om rettighedsforvaltning.

3. Gældende dansk ret

For så vidt angår de ophavsretlige grundbeføjelser, som er indeholdt i ophavsretslovens § 2, er der i hovedsagen overensstemmelse mellem direktivforslaget og den gældende lovgivning.

De i art. 5 foreslåede undtagelser svarer i en vis udstrækning til de undtagelser, som findes i kapitel 2 i ophavsretsloven.

På en række punkter afviger Kommissionens forslag imidlertid væsentligt fra den gældende danske lov. Om dette henvises nærmere til punkt 5.1.

Forslaget i art. 6 vedrørende beskyttelse mod omgåelse af kopispærreanordninger og lignende svarer til en vis grad til ophavsretslovens § 78. Efter § 78 er det strafbart forsætligt eller groft uagtsomt at omsætte eller besidde i kommercielt øjemed midler, hvis eneste formål er at lette ulovlig fjernelse eller omgåelse af tekniske indretninger, som anvendes til beskyttelse af edb-programmer. Det samme gælder for andre værker i digitaliseret form.

Forslaget til art. 7 vedrørende beskyttelse mod fjernelse, ændring og lignende af elektroniske oplysninger om rettighedsforvaltning har ingen parallel i den gældende lovgivning.

4. Høring

Forslaget er for tiden til høring blandt berørte myndigheder, organisationer, institutioner m.fl. Høringsfristen er fastsat til den 1. april 1998, hvorefter et supplerende høringsnotat vil blive oversendt til Europaudvalget til orientering.

Grønbogen om ophavsret i informationssamfundet har tidligere været udsendt til høring og de fremkomne høringssvar har i hovedsagen været positive over for de spørgsmål vedrørende den digitale teknologi i informationssamfundet, som Kommissionen har rejst i grønbogen.

Samrådet for Ophavsret understreger behovet for en stærk ophavsretsbeskyttelse i det digitaliserede informationsfund. Samrådet stiller sig generelt positivt over for harmonisering og finder desuden, at frivillig kollektiv forvaltning af rettigheder i det digitale fund er nyttigt.

Fra *bibliotekssektorens* side lægger man vægt på, at hensynet til informationsfriheden tilgodeses i det digitale fund. Bibliotekerne finder det af afgørende betydning, at de kan hjemtage information, hvor den findes og videregive den til dem, der måtte have brug for den. Det fremhæves i den forbindelse, at der fortsat bør være mulighed for parallelimport af eksemplarer af værker, der er bragt på markedet, uanset hvor dette måtte være sket.

Advokatrådet ytrer betænkelighed ved en detaljeret harmonisering, der kan være i strid med subsidiaritetsprincippet og den danske retstradition.

Danmarks Radio påpeger nødvendigheden af, at radiofonierne i den nye digitale virkelighed sikres mulighed for at kunne anvende deres egne produktioner i nye distributionsformer.

5. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

5.1. Vedtages direktivforslaget i sin nuværende form, vil ophavsretsloven skulle ændres på en række punkter.

Forslaget til art. 4, stk. 2, om konsumtion af spredningsretten indebærer, at parallelimport af værkseksemplarer alene vil kunne finde sted for så vidt angår eksemplarer, der første gang er bragt på markedet inden for EU med rettighedshaverens samtykke. Parallelimport af fx bøger, der første gang er bragt på markedet uden for EU, vil således ikke være tilladt.

Efter ophavsretslovens § 19 gælder der et almindeligt princip om, at værkseksemplarer frit kan viderespredes, uanset hvor de første gang måtte være bragt på markedet, hvilket betyder, at parallelimport i almindelighed er tilladt. Kun for så vidt angår udøvende kunstnere og lyd- og billedproducenter gælder der efter lovens §§ 65-67

- som følge af EF-direktivet om udlejning og udlån
- et forbud mod parallelimport for så vidt angår optagelser, der er foretaget i et EU-land men første gang bragt på markedet uden for EU.

Den udtømmende opregning af undtagelser i art. 5 indebærer en indsnævring af de tilladte undtagelser.

Undtagelser, der traditionelt har været gældende inden for undervisningsområdet, begrænses således til kun at gælde for den undervisning, som finder sted i ikke-kommercielt øjemed. Samme begrænsning vil gælde for eksemplar fremstilling m.v., der sker til fordel for syns- og hørehandicappede.

Endvidere medfører forslaget, at en række andre specielle undtagelser ikke vil kunne opretholdes. Det drejer sig fx om muligheden for at optage radio- og fjernsynsudsendelser til kortvarig brug for beboere på plejehjem, sygehuse, og i fængsler m.v. (§ 15), samt bestemmelserne i §§ 23 og 24 om gengivelse af kunstværker i kritiske og videnskabelige fremstillinger, i kataloger og lignende.

En yderligere konsekvens af art. 5 vil formentlig være, at det ikke længere vil være tilladt at stille udgivne eksemplarer af filmværker, musikværker og værker i digital form til rådighed for enkeltpersoner på offentlige biblioteker til personligt gennemsyn eller studium på stedet.

5.2. Forslaget skønnes ikke at ville medføre statsfinansielle konsekvenser for Danmark.

6. Samfundsøkonomiske konsekvenser

Den foreslåede harmonisering må antages at fremme den grænseoverskridende udveksling af varer og tjenesteydelser, hvori der indgår ophavsretligt beskyttet materiale. Dette vil antagelig skabe vækst i erhvervssektorerne i informationsfundet samt have en gavnlig virkning på beskæftigelsen. En harmoniseret beskyttelse vil formentlig være en ansporing til nye investeringer i en række aktiviteter, der er beskyttet af ophavsrettigheder eller beslægtede rettigheder.

7. Tidligere forelæggelse i Europaudvalget

Direktivforslaget har ikke tidligere været forelagt for Europaudvalget. Grundnotat om direktivforslaget er oversendt til Europaudvalget den 10. marts 1998.

7. Kommissionens meddelelse om offentlige indkøb i EU (Kom (98) 143

1. Baggrund og indhold

Meddelelsen er en opfølgning på grønbogen om offentlige indkøb (Kom(96) 583 af 27. november 1996). Grønbogens indhold er beskrevet i grundnotat oversendt den 5. februar 1997 til Europaudvalget. Meddelelsen blev vedtaget af Kommissionen den 11. marts 1998.

Meddelelsen berører følgende emner:

- De eksisterende juridiske rammer for udbudsreglerne er komplekse og visse procedurer er for stive. Reglerne må derfor gøres enklere og mere fleksible, enten gennem smidiggørende fortolkninger af reglerne eller - hvor det er nødvendigt - ved at foretage egentlige ændringer i direktiverne. På denne måde vil man bidrage til en ny eller klarere retstilstand, f.eks. omkring
 - forsyningsvirksomhedsdirektivets anvendelse på liberaliserede sektorer ikke mindst telekommunikationsområdet,
 - adgangen til forhandlingsproceduren,
 - adgangen til teknisk dialog mellem udbydere og en potentiel tilbudsgiver,
 - reglerne for rammeaftaler, og
 - direktivernes anvendelse på koncessionskontrakter. Parallelt med disse tiltag er det dog ifølge Kommissionen vigtigt, at strukturen i udbudsreglerne i videst muligt omfang bevares.
- Kontrollen med overholdelsen af udbudsreglerne skal styrkes. Opgaven med at kontrollere påhviler såvel medlemsstaterne som Kommissionen og de private virksomheder. Sidstnævnte bør i højere grad end i dag bruge de retsmidler, der er anvist i udbudsdirektiverne. Kommissionen vil overveje, om der er behov for at styrke Kommissionens beføjelser til at gennemføre undersøgelser og pålægge bøder, således som Europaparlamentet har foreslået det. Medlemsstaterne bør oprette uafhængige nationale kontrolinstanser, der kan tjene som kontaktpunkter for hurtig og uformel behandling af klager; sådanne instanser bør endvidere opbygge indbyrdes netværk; Kommissionen nævner i den forbindelse det danske initiativ til et pilotprojekt for koordinering og samarbejde mellem medlemsstaternes tilsynsmyndigheder.
- Udbudsreglerne skal tilpasses den elektroniske udvikling, der vil gøre det muligt at reducere frister og omkostningerne ved køb af varer og tjenester.
- De statistiske indberetninger, som medlemsstaterne hvert år skal indsamle fra ordregivere og videresende til Kommissionen, er fra mange sider opfattet som byrdefulde. Kommissionen vil sammen med Kommissionens rådgivende udvalg for offentlige Aftaler undersøge, hvorledes det kan begrænses til det aller mest nødvendige, uden at man herved afskærer sig fra at foretage den fornødne overvågning af markedet.
- De små og mellemstore virksomheders muligheder for at deltage i et udbud bør styrkes, bl. a. gennem informationskampagner og oplæring af ordregivere og private virksomheder.
- For så vidt angår indkøb af forsvarsmateriel bør der ifølge Kommissionen udarbejdes et sæt fleksible regler, som bygger på gennemsigtighed og ikke-diskriminering, og som er inspireret af de eksisterende udbudsdirektiver, men mere fleksible. Et sådant sæt regler skal ifølge Kommissionen gælde også for produkter, der er til militært brug, dog ikke "yderst sensitivt forsvarsmateriel".
- For så vidt angår inddragelsen af sociale og miljømæssige hensyn ved tildelingen af ordren henviser Kommissionens nye meddelelse i udgangspunktet til gennemgangen i grønbogen af den eksisterende retstilstand. Der kan f. eks. stilles miljøkrav, som har direkte forbindelse med produktet. Derimod kan man ikke om et produkt kræve, at det skal være produceret så tæt på indkøberen som muligt (men et sådant forhold kan naturligvis give sig udslag i prisen.) Kommissionen vil samtidig tage initiativ til, at der i samarbejde med det rådgivende udvalg sker en nærmere undersøgelse af, hvornår der konkret kan inddrages miljømæssige hensyn, f. eks. i form af krav om miljømærker og miljørevisionssystemer, og hvornår der kan tages hensyn til miljøbelastningen i hele produktionsprocessen.

2. Gældende dansk ret

EUs udbudsdirektiver er indarbejdet i dansk ret ved bekendtgørelser udfærdiget i medfør af lov nr. 600 af 30. juni 1992 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af bygge- og anlægskontrakter og indkøb m.v. og ved lov om Klagenævnet for Udbud, jf. lovbekendtgørelse nr. 1166 af 20. december 1995.

3. Høring

Grønbogen fra 1996 har været sendt i bred høring hos berørte myndigheder og organisationer. Meddelelsen vil ligeledes blive sendt i bred høring. Europaudvalget vil blive orienteret om indholdet af høringssvarene, når de foreligger.

4. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Eventuelle ændringer af udbudsdirektiverne som opfølgning på grønbogen og Kommissionens meddelelse synes at kunne gennemføres uden lovændring og ved udstedelse af bekendtgørelser i medfør af lovbekendtgørelse nr. 600 af 30. juni 1992

Ændringer i udbudsreglerne vil ikke have statsfinansielle konsekvenser.

5. Samfundsøkonomiske konsekvenser

Effektive udbudsregler sikrer en hensigtsmæssig allokering af ressourcerne og bidrager til at styrke virksomhedernes internationale konkurrenceevne, i første omgang gennem de udfordringer, de møder på deres hjemmemarkeder. En forbedret kontrol med reglerne overholdelse vil give danske virksomheder bedre muligheder for at deltage i udbudsforretninger i andre medlemslande.

6. Tidligere forelæggelse i Europaudvalget

Europaudvalget har modtaget faktuel grundnotat oversendt den 5. februar 1997 om *grønbogen*. Sagen har været forelagt Europaudvalget i forbindelse med rådsmøderne den 13. marts 1997 og den 21. maj 1997.

Regeringens høringssvar på grønbogen blev sendt til Europaudvalget til orientering den 10. april 1997.

Meddelelsen har ikke tidligere været forelagt Europaudvalget.

8. Kommerciel kommunikation i Det Indre Marked. Grønbog fra Kommissionen. KOM (96) 192 endelig udg.

1. Baggrund og indhold

Kommissionen har i grønbogen den 8. maj 1996 offentliggjort en fremtidig strategi inden for kommerciel kommunikation.

Danmark har afgivet høringssvar den 8. november 1996, som blev vedlagt notat af 13. november 1996. Høringssvaret er fremsendt til Folketingets Europaudvalg i forbindelse med Rådsmødet (Forbruger) den 25. november 1996.

Ved kommerciel kommunikation forstås i grønbogens forstand alle former for reklame, direkte markedsføring, sponsoring, salg fremmende foranstaltninger og public relations aktiviteter, der tjener til at markedsføre varer og tjenesteydelser. Emballering af varer er dog ikke omfattet.

Det er typisk reklamebureauer, marketingfirmaer og lignende, som udformer kommerciel kommunikation for virksomheder og butikker.

Grønbogen består af 4 dele.

Del 1 beskriver retspraksis ved EU-domstolen. Domstolen har foretaget en afvejning af hensynet til fri udveksling af varer og tjenesteydelser overfor hensynet til nationale regler, som er udarbejdet for at beskytte forbrugerne mod visse former for markedsføring.

Forskelle i medlemsstaternes regler øger imidlertid de omkostninger, som virksomhederne skal betale, når de ønsker at udsende reklamer over grænserne eller lave reklamekampagner til virksomheder i andre lande. Disse omkostninger vil få stigende betydning i takt med at ny teknologi gør det teknisk nemmere at udbyde grænseoverskridende markedsføring. Reglerne om fri udveksling af tjenesteydelser i traktaten, må efter Kommissionens opfattelse betyde, at særlige nationale retsregler kun kan accepteres, såfremt de er begrundet i specielle almene hensyn. Almene hensyn kan f.eks. være beskyttelse af forbrugere, arbejdstagere, kulturarv og sprogpolitik.

I del 2 redegøres for årsagerne til, at der er forskel mellem retsreglerne i de enkelte medlemsstater. Årsagerne er forskellige retstraditioner og forskellig opfattelse af, hvad der er skadelig eller uønsket markedsføring.

Del 3 indeholder en analyse af de regler i de forskellige lande, der begrænser adgangen til kommerciel kommunikation. Analysen omfatter bl.a. følgende emner: Vildledende reklame, prisreklame, rabatter, telefonisk markedsføring, tilgift, konkurrencer, fødevarereklame, lægemiddelreklame, tobaksreklame, alkoholreklame samt reklamer til børn og unge. Analysen konkluderer, at der er stor forskel mellem reglerne i de enkelte lande, samt at begrundelserne for at indføre/opretholde reglerne varierer betydeligt fra medlemsstat til medlemsstat.

Hovedkonklusionerne i grønbogen er følgende:

1. Grænseoverskridende kommerciel kommunikation inden for Det Indre Marked bliver mere og mere udbredt.
2. Forskellige nationale regler vedrørende kommerciel kommunikation skaber hindringer og problemer for virksomheder og forbrugere.
3. Stigningen i kommerciel kommunikation på tværs af grænserne vil øge problemerne.
4. Hindringernes betydning vil navnlig stige med fremkomsten af informationssamfundet.
5. Der bør informeres bedre om kommerciel kommunikation såvel nationalt som på EU-plan.

På baggrund af disse konklusioner foreslår Kommissionen at de gældende regler af betydning for kommerciel kommunikation skal tages op til overvejelse, samt at man skal undgå at lave nye hindringer for kommerciel kommunikation. Fremtidige foranstaltninger på nationalt plan og EU-plan skal være i overensstemmelse med målsætningerne for Det Indre Marked og de øvrige EU-målsætninger.

Grønbogen indeholder følgende forslag:

1. Kommissionen foreslår, at man i fremtiden anvender en særlig *metode*, når man skal vurdere om de enkelte landes regler om kommerciel kommunikation er i overensstemmelse med EU-reglerne. Metoden indebærer, at man skal besvare følgende spørgsmål:

Hvad er formålet med reglen?

Hvilke virkninger - eventuelt utilsigtede

- vil reglen kunne fremkalde? Hvor effektiv er reglen? Er reglen mere indgribende end nødvendig?

2. Der nedsættes et *udvalg* bestående af repræsentanter for medlemslandene, evt. ledsaget af medlemmer fra brancheforeningerne. Udvalget skal sikre dialog med og mellem medlemsstaterne samt bistå Kommissionen med at opnå større gennemsigtighed på området. Udvalget skal have en repræsentant fra Kommissionen som formand.

3. Der skal oprettes et *centralt kontaktpunkt* i Kommissionen, der skal besvare forespørgsler vedrørende kommerciel kommunikation. Kontaktpunktet skal indsamle og formidle information om kommerciel kommunikation.

Kommissionen har ved pressemeddelelse af 4. marts 1998 og meddelelse af samme dato, KOM 1998)121, end. udg. tilkendegivet at ville præsentere det videre forløb, der påtænkes at indeholde følgende aktioner:

1. En gennemsigtig metode med henblik på at vurdere foreneligheden af national ret, og principperne for Det Indre Marked om kommerciel kommunikation, herunder proportionalitet mellem mål og midler.
2. Nedsættelse af en ekspertgruppe bestående af repræsentanter fra medlemslandene i Kommissionsregi med henblik på effektivt administrativt samarbejde mellem medlemslandene og Kommissionen og interesserede tredjeparter.
3. Etableringen af en kontaktenhed i Kommisssionsregi (DG XV) med henblik på information af interesserede tredjeparter og etablering af hjemmeside.
4. Kommissionens oprettelse af en database, indeholdende information om nationale og fællesskabsretlige regler samt branchekodeks.
5. Man vil fra Kommissionens side bestræbe sig på at øge hastigheden vedrørende behandling af klager.
6. Etablering af et akademisk ekspertnetværk med henblik på at assistere den under pkt. 2 anførte ekspertgruppe og Kommissionen.
7. Kommissionen vil bestræbe sig på at fremme henstillingens principper ved internationale forhandlinger.
8. Kommissionen vil tage hensyn til de gældende regler på området vedrørende kommerciel kommunikation ved undersøgelse af udvikling af grænseoverskridende tjenester i informationssamfundet. På områder forbundet med usikkerhed vil Kommissionen foreslå præcisering i relation til elektronisk handel og beslægtede tjenester.

9. Kommissionen vil holde Parlamentet informeret vedrørende arbejdet.

2. Gældende dansk ret

Grønbogens emne er meget bredt, og der findes i Danmark mange forskellige regler, som regulerer kommerciel kommunikation.

De mest centrale regler findes i markedsføringsloven. Derudover findes der regler i sundhedslovgivningen, ernæringslovgivningen, dørsalgsloven samt forskellige former for kodeks og lignende.

3. Høring

Forslaget er sendt i høring til følgende organisationer:

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Assurandør Societetet, Danmarks Rederiforening, Dansk Annoncørforening, Dansk Handel & Service, Dansk Industri, Dansk Markedsføringsforbund, Danske Dagblades Forening, Danske Reklamebureauers Brancheforening, Danske Vognmænd Hovedorganisationen af 1985, De Samvirkende Købmandsforeninger i Danmark, Det Danske Advokatsamfund, Det Danske Handelskammer, FDB, Finansrådet, Forbrugerrådet, Håndværksrådet, Landbrugsrådet, Liberale Erhvervs Råd, Realkreditrådet.

Grønbogen har endvidere været behandlet på møde i EF-Specialudvalget for forbrugerbeskyttelse, hvor organisationerne er repræsenteret.

Assurandør-Societetet mener, at finansielle område som følge af den omfattende EU-regulering ikke kan sammenlignes med Det Indre Marked for varer og andre tjenesteydelser. Problemerne bør derfor behandles i særskilt regi. Det anbefales, at man ser tiden an, bl.a. for så vidt angår reglerne om almene hensyn i forhold til kommerciel kommunikation. Societetet understreger, at der i forsikringsaftaleloven findes regler, der beskytter forbrugerne også i forbindelse med kommerciel kommunikation. Der bør derfor bygges videre på eksisterende regler.

Danske Reklamebureauers Brancheforening ser positivt på, at Kommissionen nu tager skridt til at bekæmpe såvel aktuelle som potentielle handelshindringer for at forbedre mulighederne for udbredelsen af kommerciel kommunikationstjeneste på tværs af landegrænserne indenfor EU. Foreningen er enig med Kommissionen i, at de handelshindrende virkninger ikke skal søges fjernet ved en yderligere regulering, fordi en sådan uundgåeligt vil indebære andre u hensigtsmæssige virkninger.

Foreningen støtter alle forslag i grønningen. Foreningen anbefaler, at det foreslåede udvalg også kommer til at omfatte repræsentanter for medlemsstaternes reklamebureauer.

Sikring af frihed for Kommerciel Kommunikation bør ske ved prøvesager ved EU-domstolen og ikke ved regeludstedelse. Foreningen bemærker, at dansk ret ikke er skildret helt korrekt i Grønbogen.

Forbrugerrådet finder, at det kan være nødvendigt med EU-regler. Rådet tager dog kraftigt afstand fra indholdet af grønningen, som ikke tager højde for synspunkter fra modtagerne af kommerciel kommunikation. Grønbogen fokuserer alene på hvilke barrierer, der findes i dag, og omtaler end ikke eventuelle problemer med at fastholde eller udvikle forbrugerbeskyttelse ved grænseoverskridende handel.

Grønbogens undersøgelsesresultater betegnes som uvidenskabelige og selvmodsigende. Forbrugerrådet finder, at forbrugerbeskyttelsen bør højnes ved benyttelse af Traktatens artikel 129a, bl.a. gennem fremsættelse af direktivforslag. Afsenderlandets regler finder ikke anvendelse på kommerciel kommunikation i det omfang, som Kommissionen giver udtryk for. Rådet advarer mod øget grænseoverskridende markedsføring uden tilsvarende regler til at fastholde forbrugerbeskyttelsen på et højt niveau.

Forbrugerrådet tilslutter sig øget udveksling af information samt nedsættelse af et udvalg. Rådets synspunkt forudsætter dog, at udvalget skal have en ligelig sammensætning, således at også repræsentanter fra forbrugerorganisationerne deltager i udvalget.

Realkreditrådet finder det hensigtsmæssigt, at Kommissionen vil igangsætte et mere systematisk arbejde for at opstille retningslinier for kommerciel kommunikation i Det Indre Marked og følge udfærdigelsen af nye regler i medlemslandene. Rådet finder det naturligt med en tæt koordination mellem Kommissionens nye initiativer på dette felt og de foreslåede drøftelser vedrørende Grønbogen om finansielle tjenesteydelser samt Kommissionens fortsatte arbejde med afgrænsning af begrebet almene hensyn på området for kreditinstitutter.

Finansrådet kan støtte det overordnede formål med grønbogen. Finansrådet er således enig i de 5 hovedkonklusioner, som er resultatet af Kommissionens undersøgelser. Finansrådet kan endvidere støtte, at der fastlægges en metodologi samt at der sker en bedre koordination af fremtidige initiativer. Finansrådet kan også støtte tanken om nedsættelse af et udvalg.

Dansk Handel & Service finder, at der behov for, at Kommissionen klart tilkendegiver, at den ikke lægger op til en europæisk harmonisering af, hvilke former for kommercielle kommunikationer, der kan tillades i EU. Såfremt Kommissionens udspil skal ses som en forløber for indførelse af en europæisk markedsføringslov, afviser Dansk Handel & Service tanken.

I øvrigt støtter Dansk Handel & Service det generelle synspunkt om at være tilbageholdende med at regulere områder, der er i hastig udvikling. Foreningen støtter forslaget om proportionalitetstest og ønsker indført en task force, der her til formål at hjælpe virksomheder, der støder på konkrete hindringer. Foreningen ønsker samtidig indført en "fast track procedure". Foreningen støtter en notifikationsprocedure. Et udvalg bør alene beskæftige sig med tekniske spørgsmål, og udvalget skal ikke blot bestå af nationale embedsmænd. Udvalgets repræsentation bør også omfatte markedsdeltagerne. Endelig bør det overvejes, om et eventuelt kontaktpunkt som det foreslåede bedre kan varetages af en privat organisation end af Kommissionen.

Advokatrådet afstår på nuværende tidspunkt fra at kommentere grønbogen i detaljer. Advokatrådet forudser imidlertid, at konkret udformede retsregler på området i høj grad vil berøre Rådets interesseområder, hvorfor Rådet imødeser fremtidige konkrete initiativer til fornyet høring.

4. Lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser

Selve grønbogen vil ikke få konsekvenser for lovgivningen.

5. Tidligere forelæggelse i Europaudvalget

Grønbogen har tidligere været forelagt Europaudvalget den 22. november 1996.

9. Kommissionens meddelelse vedrørende År 2000 problemet KOM(1998)102

1. Baggrund og indhold

Kommissionen har den 25. februar 1998 vedtaget en meddelelse om År 2000 problemet. Meddelelsen gør status over det hidtidige arbejde, Kommissionen har iværksat på området samt redegør for evt. fremtidige initiativer.

Meddelelsen blev præsenteret på Rådsmøde (Telekommunikation) den 26. februar 1998. På dette møde var der enighed om at sagen er vigtig og påtrængende.

Indholdet af meddelelsen er i høj grad overensstemmende med de aktiviteter, der gennemføres i Danmark med udgangspunkt i Regeringens År 2000 Plan.

Forskningsministeriet, der er ansvarlig for koordinering af År 2000 Planen, deltager i møder med Kommissionen om problemstillingen, og vil fortsat bidrage med danske erfaringer samt gøre brug af de erfaringer, der udveksles indenfor det europæiske samarbejde.

2. Dansk høring

Meddelelsen vil blive sendt i bred høring.

3. Statsfinansielle og lovgivningsmæssige konsekvenser

Meddelelsen som sådan forventes ikke at have hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

4. Tidligere forelæggelse for Europaudvalget

Sagen har været forelagt Folketingets Europaudvalg forud for Rådsmødet (Telekommunikation) den 26. februar 1998 ved notat oversendt den 13. februar 1998.

10. Elektronisk handel - Udveksling af synspunkter til memorandum fra den franske delegation

1. Baggrund og indhold

Den franske delegation har fremlagt et memorandum om elektronisk handel, med det formål at fremme etableringen af fælles Europæiske holdninger og initiativer til fremmelse af elektronisk handel i Europa. Udspillet ligger på linie med kommissionens seneste udspil på området (KOM (98)50 Globalisering og informationsfundets politiske udfordringer)

I memorandummet fremføres tre aktiviteter:

- Definition af et set generelle principper til fremmelse af elektronisk handel. Disse er; at udviklingen af elektronisk handel skal ske baseret på det private initiativ; at det er medlemsstaternes og EU's pligt at tilpasse lovgivningen til mulighederne elektronisk handel byder; at adgangen til en veludviklet infrastruktur er afgørende for udviklingen af elektronisk handel.
- Udpegning af en række generelle indsatsområder for informationsfundet såvel som indsatsområder specifikt for elektronisk handel. Herfra kan bl.a. nævnes: Elektronisk aftaleindgåelse, herunder digitale signaturer, betaling og forbrugerrettigheder. Skatter og told. Privatliv, sikkerhed og personlige data, samt fremmelse af produktionen af digitalt indhold.
- Som tredje, og nok væsentligste, aktivitet fremføres det, at der meget hurtigt skal arbejdes på etableringen af en klar og harmoniseret europæisk holdning og udspil til de kommende internationale forhandlinger vedr. elektronisk handel. Her tænkes på WTO ministerkonferencen i maj og specielt på OECD-konferencen "A Borderless World: Realising the potential of electronic commerce" i Ottawa til oktober.

Memorandummet forpligtiger ikke direkte nogen i henhold til de fremførte aktiviteter og der opstilles ingen konkrete tidsplaner. Udspillet må således ses som et forsøg på at understøtte, uddybe og påvirke kommissionens udspil KOM (98) 50, og fremskynde processen.

2. Dansk høring

Memorandummet giver ikke anledning til at iværksætte høring på nuværende tidspunkt.

3. Statsfinansielle og lovgivningsmæssige konsekvenser

Memorandummet har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

4. Tidligere forelæggelse

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

(Løbenr. 232)