

**UDENRIGSMINISTERIET**

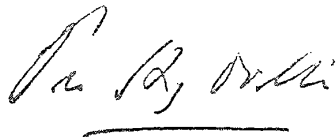
**EUROPAUDVALGET**  
Alm. del - bilag 709 (offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Tel. +45 33 92 00 00  
Fax +45 32 54 05 33  
E-mail: um@um.dk  
Telex 31292 ETR DK  
Telegr. adr. Etrangeres  
Girokonto 300-1806  
13. marts 2003

Bilag	Journalnummer	Kontor
1	400.C.2-0	EU-sekr.

Med henblik på mødet i Folketingets Europaudvalg den 14. marts 2003 –  
dagsordenspunkt ekstraordinært rådsmøde (økonomi- og finansministre) den  
19. marts 2003 – vedlægges Finansministeriets notat om de punkter, der for-  
ventes optaget på dagsordenen.

  
P. B. Olsen



13. marts 2003  
12 NHB/RDE

## **Aktuelt notat vedrørende rådsmødet (ECOFIN) den 19. marts 2003**

### Dagsorden

1. Skattespørgsmål
  - Skattepakken (**side 2**)
  
  - Energibeskatning (**side 7**)
  
2. Eventuelt
  - Skattemæssig behandling af italienske landmænds bøder fra EU for overproduktion af mælk (**side 9**)

### A-punkt

3. Genudnævnelse af medlemmerne af Overvågningsudvalget for OLAF (**nyt punkt**) (**side 10**)

## Dagsordenspunkt 1: Skattespørgsmål

### Skattepakken

ECOFIN ventes den 19. marts 2003 - i fortsættelse af Rådets møder den 11. december 2002 og 21. januar 2003, hvor der blev opnået politisk enighed om skattepakken, samt 7. marts - at træffe beslutning om skattepakken, dvs. vedtage rentebeskatningsdirektivet og rente-/royalty-direktivet.

Anvendelsen af direktivet afhænger af aftalerne med Schweiz og de andre centrale 3.-lande, der først ventes færdiggjort senere.

ECOFIN ventes desuden at godkende en rapport fra den særlige adfærds-kodeks-gruppe, hvori gruppens flertal vurderer, at de 66 sortlistede skatteordninger er afviklet, samt at godkende, at nogle ordninger bevares i en begrænset periode efter den principielle afviklingsfrist den 31. december 2005.

Der henvises generelt til aktuelt notat forud for ECOFIN den 7. marts 2003.

På ECOFIN den 7. marts 2003 rejste Belgien et nyt problem med forlængelse af tidligere givne tilladelser til koordinationscentre, som Belgien ønsker løst i forbindelse med gennemførelsen af adfærdskodeksen.

## **I. Rentebeskatningsdirektivet**

### **1. Baggrund og indhold**

ECOFIN ventes den 19. marts 2003 at vedtage rentebeskatningsdirektivet, hvis indhold der er redegjort for i det aktuelle notat vedrørende ECOFIN den 7. marts 2003.

Det ventes, at der i rentebeskatningsdirektivet vil blive foretaget enkelte ændringer i forhold til tidligere:

EU-landene skal gennemføre direktivet som national ret inden 1. januar 2004, og de skal anvende de ny nationale regler fra 1. januar 2005, forudsat, at Schweiz og de andre 3.-lande fra samme dato anvender regler svarende til direktivets i overensstemmelse med de aftaler, som EU indgår med Schweiz og de andre 3.-lande efter en enstemmig beslutning, og forudsat at der er aftaler eller andre arrangementer, hvorefter Hollands og

UK's tilknyttede områder fra samme dato foretager automatisk informationsudveksling eller opkræver kildeskat med provenudeling. Senest 30. juni 2004 skal Rådet ved enstemmighed afgøre, om forudsætningerne er opfyldt, og hvis ikke, skal Rådet ved enstemmighed beslutte en ny dato for anvendelsen. Tidligere ventedes det, at direktivet skulle træde i kraft den 1. januar 2004. Der er redegjort for det ventede indhold af aftalerne med Schweiz og de andre tredjelande i det aktuelle notat vedrørende ECOFIN den 7. marts 2003.

Satsen for den kildeskat, som Østrig, Belgien og Luxembourg (samt Schweiz og de andre 3.-lande og eventuelt tilknyttede områder) skal opkræve fra tidspunktet for anvendelsen af de ny nationale regler, skal være 15 pct. de første tre år, 20 pct. de næste tre år og derefter 35 pct. Det svarer til de satser og perioder, som var gældende, da det ventedes, at direktivet skulle træde i kraft den 1. januar 2004 (15 pct. fra 1. januar 2004, 20 pct. fra 1. januar 2007 og 35 pct. fra 1. januar 2010).

## **2. Nærheds- og proportionalitet**

Der henvises til aktuelt notat forud for ECOFIN den 3. december 2002, idet der ikke er sket nogen ændringer af relevans for nærheds- og proportionalitetsprincippet.

## **3. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle virkninger**

Der henvises til aktuelt notat forud for ECOFIN den 3. december 2002, idet der ikke er sket nogen ændringer vedr. lovgivningsmæssige og statsfinansielle virkninger.

## **4. Tidligere forelæggelse**

Rentebeskatningsdirektivet har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg, senest forud for ECOFIN den 7. marts 2003. Den samlede skattepakke blev forelagt Folketingets Europaudvalg m.h.p. forhandlingsoplæg forud for ECOFIN den 3. december 2002.

# **II. Adfærdskodeksen for erhvervsbeskatning**

## **1. Baggrund og indhold**

**Adfærdskodeksen** er en politisk aftale mellem EU-landene om et sæt fælles spilleregler med det formål at undgå skadelig skattekonkurrence på selskabsområdet som følge af særregler om skattebegunstigelse, der skal tiltrække investeringer fra udlandet. Hovedprincippet er, at EU-landene ikke må have særordninger, som medfører et betydeligt lavere effektivt beskatningsniveau, herunder nulbeskatning, i forhold til de skatteregler, der normalt gælder i det pågældende land, og som derfor er isoleret fra landets egen økonomi. Kodeksen opstiller kriterier for, hvornår en ordning anses som skadelig. Landene skal afvikle deres nuværende

ordninger i strid med kodeksen, og de må ikke indføre ny sådanne ordninger.

En særlig adfærdskodeks-gruppe udarbejdede i november 1999 en rapport, hvor gruppens flertal vurderede, at 66 ordninger i EU-landene og deres tilknyttede områder var i strid med kodeksen.

ECOFIN vedtog i november 2000 en tidsplan, hvorefter de skadelige skatteordninger skal være afviklet inden 31. december 2005, dog med mulighed for at Rådet kan godkende forlængelse.

ECOFIN modtog den 3. december 2002 en rapport fra særlige adfærdskodeks-gruppens rapport med beskrivelser af gennemførte eller planlagte afviklinger af de 66 sortlistede skatteordninger.

ECOFIN tog den 21. januar 2003 rapporten til efterretning og anmodede gruppen om at vurdere afviklingen af ordningerne i forhold til kodeksens kriterier for, hvornår en skatteordning anses for skadelig.

Adfærdskodeks-gruppen forelægger nu en ny rapport om dette arbejde. Gruppens flertal har vurderet, at der er sket tilstrækkelig afvikling af alle de 66 sortlistede skatteordninger.

ECOFIN ventes den 19. marts 2003 at foretage sin vurdering af afviklingen af de skadelige skatteordninger på baggrund af denne rapport.

ECOFIN besluttede den 21. januar 2003, at Rådet ved vedtagelsen af skattepakken ville godkende, at Belgien, Holland, Irland, Luxembourg og Portugal kan opretholde hver en skatteordning i en tidsbegrænset periode efter 31. december 2005.

ECOFIN ventes den 19. marts 2003 yderligere at godkende, at Jersey og Guernsey opretholder 7 ordninger og at Aruba og De Hollandske Antiller opretholder fire ordninger samt at Belgien opretholder yderligere en ordning i en tidsbegrænset periode efter 31. december 2005.

ECOFIN ventes den 19. marts at kunne konstatere, at der er opnået tilstrækkelige resultater vedr. adfærdskodeksen, så Rådet kan vedtage rentebeskatningsdirektivet og rente-/royalty-direktivet.

På ECOFIN den 7. marts 2003 rejste Belgien et problem omkring forlængelse af ordningen vedrørende koordinationscentre, som Belgien ønsker løst i forbindelse med gennemførelsen af adfærdskodeksen. Belgien kræver, at de koordinationscentre, som var omfattet af den oprindelige ordning, kan forblive omfattet indtil 31. december 2005, selvom deres oprindelige tilladelse udløber i perioden mellem 17. februar 2003 og 31. december 2005. Baggrunden er, at Kommissionen i

forbindelse med en statsstøttesag har tilkendegivet, at den fra 18. februar 2003 ikke længere vil acceptere den belgiske praksis med at forlænge tilladelser, som løber ud.

## **2. Nærheds- og proportionalitet**

Der henvises til aktuelt notat forud for ECOFIN den 3. december 2002, idet der ikke er sket nogen ændringer af relevans for nærheds- og proportionalitetsprincippet.

## **3. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle virkninger**

Der henvises til aktuelt notat forud for ECOFIN den 3. december 2002, idet der ikke er sket nogen ændringer vedr. lovgivningsmæssige og statsfinansielle virkninger.

## **4. Tidligere forelæggelse**

Adfærdskodeksen har tidligere været forelagt Europaudvalget, senest forud for ECOFIN den 7. marts 2003. Den samlede skattepakke blev forelagt Folketingets Europaudvalg m.h.p. forhandlingsoplæg forud for ECOFIN den 3. december 2002.

# **III. Rente-/royalty-direktivet**

## **1. Baggrund og indhold**

ECOFIN ventes den 7. marts 2003 at vedtage rente-/royalty-direktivet.

Formålet med direktivet er at begrænse skattemæssige hindringer for samarbejde mellem virksomheder på tværs af lande-grænserne, især dobbeltbeskatning.

Direktivets ordning går ud på, at et EU-land ikke må opkræve kildeskat af rente- og royalty-betalinger, der betales fra et selskab i dette land til et koncernforbundet selskab i et andet EU-land. Forslaget omfatter alene betalinger mellem forbundne selskaber.

Grækenland, Portugal og Spanien skal have overgangsordninger, så de alligevel kan opkræve kildeskat af betalinger fra disse lande i en periode efter direktivets ikrafttræden. Grækenland og Portugal kan opkræve kildeskat af renter og royalties, men skatten må højst være 10% de første 4 år og højst 5% de næste 4 år. Spanien skal kunne opkræve kildeskat på højst 10% af royalties i perioden indtil den 31 december 2009.

3 år efter vedtagelsen af direktivet skal Kommissionen redegøre for erfaringerne med dets anvendelse og evt. foreslå en udvidelse til andre foretagender.

## **2. Nærheds- og proportionalitet**

Der henvises til aktuelt notat forud for ECOFIN den 3. december 2002, idet der ikke er sket nogen ændringer af relevans for nærheds- og proportionalitetsprincippet.

## **3. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle virkninger**

Der henvises til aktuelt notat forud for ECOFIN den 3. december 2002, idet der ikke er sket nogen ændringer vedr. lovgivningsmæssige og statsfinansielle virkninger.

## **4. Tidligere forelæggelse**

Direktivet om rente- og royaltybeskatning har tidligere været forelagt Europaudvalget, senest forud for ECOFIN den 21. januar 2003. Den samlede skattepakke blev forelagt Folketingets Europaudvalg m.h.p. forhandlingsoplæg forud for ECOFIN den 3. december 2002.

## Energibeskatning

### 1. Baggrund

Kommissionen fremsatte i 1997 et forslag til Direktiv om omstrukturering af EF-bestemmelserne for beskatning af energiprodukter (KOM(97) 30).

I DER's konklusioner fra Barcelona den 15. og 16. marts 2002 henstilles det til Rådet, at det sideløbende når til enighed om åbning af energimarkederne og om vedtagelse af direktivet om energibeskatning senest i december 2002, idet der tages hensyn til vejgodstransportvirksomhedernes behov. Henstillingen blev bekræftet i Sevilla den 21.-22. juni 2002.

Under det danske formandskab blev alle tekniske problemer løst. Der udestår dog fortsat følgende politiske spørgsmål: :

- Muligheder for at fastsætte nationale satser ned til nul,
- Ordninger for diesel til vejtransport, herunder især midlertidige ordninger for Frankrig og Italien
- Minimumssatsen for landbrug, gartneri, dambrug og skovdrift.

Det danske formandskab stillede løbende forslag til løsning af disse spørgsmål, herunder til det ekstraordinære møde i ECOFIN den 11. december 2002. Der kunne imidlertid ikke opnås endelig enighed under det danske formandskab.

Det græske formandskab forventes at genfremsætte det danske formandskabs forslag til løsning af de udestående spørgsmål til mødet i ECOFIN den 19. marts 2003, eventuelt i en lettere justeret form.

### 2. Formål og indhold

I forhold til ECOFIN den 11. december ventes det med hensyn til spørgsmålet om beskatning af energiprodukter anvendt af landbrug, gartnerier, dambrug og skovbrug foreslået, at landene gives lov til at anvende hele eller delvise undtagelser.

Der henvises generelt til de aktuelle notater vedrørende ECOFIN den 5. november, 3. december og 11. december.

### 3. Europa-Parlamentets udtalelser

Med hensyn til Europa-Parlamentet udtalelser er der ikke sket nogle ændringer, og der henvises derfor til aktuelt notat vedrørende ECOFIN den 5. november 2002.



#### **4. Gældende dansk ret**

Med hensyn til den gældende danske ret er der ikke sket nogle ændringer, og der henvises derfor til aktuelt notat forud for mødet i ECOFIN den 5. november 2002.

#### **5. Høring**

Kommissionens forslag om omstrukturering af EF-bestemmelserne for beskatning af energiprodukter blev sendt til høring den 11. juni 2001. Med hensyn til resultatet heraf henvises til aktuelt notat forud for ECOFIN 20. juni 2002. Formandskabets reviderede forslag til energibeskatningsdirektivet har ikke været i høring.

#### **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Med hensyn til de lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser er der ikke sket nogle ændringer, og der henvises derfor til aktuelt notat forud for mødet i ECOFIN den 5. november 2002.

Herudover skal det nævnes, at direktivforslaget ikke forventes at ville medføre øgede administrative byrder, da direktivets tre nye energityper kul, gas og el ikke bliver omfattet af de fælles regler om administrative ledsagedokumenter og sikkerhedsstillelse med videre.

#### **7. Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Med hensyn til de samfundsøkonomiske konsekvenser er der ikke sket nogle ændringer, og der henvises derfor til aktuelt notat forud for mødet i ECOFIN den 5. november 2002.

#### **8. Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Med hensyn til nærheds- og proportionalitetsprincippet er der ikke sket nogle ændringer, og der henvises derfor til aktuelt notat forud for mødet i ECOFIN den 5. november 2002.

#### **9. Tidligere forelæggelser i Folketingets Europaudvalg**

Energibeskatning har senest været forelagt Europaudvalget til orientering den 28. februar forud for ECOFIN den 7. marts 2003. Sagen blev forelagt Europaudvalget til forhandlingsoplæg den 29. november forud for ECOFIN den 3. december 2002. Grundnotat blev oversendt den 16. april 1997. Supplerende grundnotat blev oversendt den 18. december 2001.

**Dagsordenspunkt 2: Skattemæssig behandling af italienske landmænds bøder fra EU for overproduktion af mælk**

Italien har anmodet om, at ECOFIN den 19. marts 2003 - i forbindelse med Rådets behandling af skattepakken og energibeskatning - tager stilling til et problem med italiensk eftergivelse af bøder vedr. mælkekvoter i forhold til EU's forbud mod statsstøtte.

**1. Baggrund og indhold**

På ECOFIN den 7. marts 2003 fremsatte Italien en anmodning om, at Rådet træffer en beslutning efter Traktatens artikel 88, stk. 2, om godkendelse af statsstøtteordning for italienske mælkeproducenter.

Italien har oplyst, at 23.399 mælkeproducenter har en gæld på 650 millioner euro til de italienske myndigheder vedr. superafgifter for overproduktion af mælk. Disse superafgifter påhviler de mælkeproducenter, som ikke overholder mælkekvoterne. Den italienske stat har betalt afgifterne til EU, men ikke opkrævet afgifterne hos mælkeproducenterne.

De italienske myndigheder vil eftergive mælkeproducenternes gæld mod, at de enkelte producenter betaler en skat, som efter det oplyste skal være på 25 pct. af den pågældendes eftergivne gæld.

Det følger af Traktatens artikel 88, stk. 2, at hvis Kommissionen finder, at en støtte, som ydes af en stat eller med statsmidler, ikke er forenelig med fællesmarkedet, træffer den beslutning om, at den pågældende stat skal ophæve eller ændre støtteforanstaltningen inden for den tidsfrist, som Kommissionen fastsætter. På begæring af en medlemsstat kan Rådet dog alligevel med enstemmighed beslutte, at en af denne stat ydet eller planlagt støtte, skal betragtes som forenelig med fællesmarkedet, hvis ganske særlige omstændigheder berettiger en sådan beslutning.

**2. Nærheds- og proportionalitet**

Der er tale om en anmodning om Fællesskabets godkendelse af en statsstøtteordning, som nødvendigvis må foretages på fællesskabsniveau.

**3. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle virkninger**

Italiens anmodning har ingen lovgivningsmæssige eller statsfinansielle virkninger for Danmark.

**4. Tidligere forelæggelse**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

### Dagsordenspunkt 3: Genudnævnelse af medlemmerne af Overvågningsudvalget for OLAF

#### 1. Baggrund og indhold

Der er opnået enighed om at tiltræde en genudnævnelse af medlemmerne i det såkaldte Overvågningsudvalg for Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig, idet de nuværende medlemmers mandatperiode udløb den 31. juli 2002. Beslutning om udpegning af medlemmer træffes efter fælles overenskomst mellem Parlamentet, Rådet og Kommissionen. I nær fremtid ventes Rådet at vedtage en genudnævnelse af de nuværende fem medlemmer.

For at styrke uafhængigheden hos Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF) er Kontoret underlagt kontrol af sin undersøgelsesfunktion m.m. gennem et særligt Overvågningsudvalg, der fungerer som en art bestyrelse for Kontoret. Overvågningsudvalget bistår OLAF's direktør med at løse sine opgaver, ligesom Udvalget afgiver diverse udtalelser og udarbejder en årlig rapport om OLAF's aktiviteter.

Overvågningsudvalget består af fem uafhængige eksterne personer med særlige kvalifikationer på Kontorets kompetenceområde. Medlemmernes mandatperiode er på tre år. Genudnævnelse kan finde sted én gang. Ved mandatets udløb fortsætter medlemmerne med at udføre deres opgaver, indtil deres mandat fornyes, eller der er udnævnt en efterfølger.

De nuværende fem medlemmer af Overvågningsudvalget er:

*Raymond Kendall* (formand), Generalsekretær for INTERPOL i Lyon.

*Edmondo Bruti-Liberati*, *Stedfortrædende generalstatsadvokat ved appelretten i Milano.*

*Mireille Delmas-Marty*, Professor ved Université Panthéon-Sorbonne i Paris.

*Alfredo José de Sousa*, Formand for den portugisiske revisionsret.

*Harald Noack*, Statssekretær i finansministeriet for delstaten Nordrhein-Westfalen.

#### 2. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Genudnævnelsen af medlemmerne af Overvågningsudvalget for Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig må foretages på fællesskabsniveau.

#### 3. Lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser

En vedtagelse af forslaget vil ikke have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

#### 4. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.