

[PDF udgave \(222 KB\)](#)

medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
stedfortrædere

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EUK

15. april 2004

Med henblik på mødet i Folketingets Europaudvalg den 23. april 2004 – dagsordenspunkt rådsmøde (retlige og indre anliggender) den 29.-30. april 2004 – vedlægges Integrationsministeriets notat om de punkter, der forventes optaget på dagsordenen.

Udenrigsministeriet  
Asiatisk Plads 2  
1448 København K

*Dato:* 14. april 2004  
*Kontor:* Internationalt kontor  
*J. nr.:* 2004/4050-520  
*Sagsbeh.* pbm  
*Fil-navn:* Oversendelse FEU

**INM0188**

Med henblik på oversendelse til Folketingets Europaudvalg sendes bidrag til samlet aktuelt notat vedrørende rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 29. – 30. april 2004 for så vidt angår Integrationsministeriets område.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder

/Pernille B. Mikkelsen

**Bidrag til aktuelt notat til brug for rådsmødet (retlige og indre anliggender) samt mødet i det Blandede Udvalg med Norge og Island på ministerniveau den 29. – 30. april 2004**

Dagsordenspunkt 18): Rådets direktiv om minimumsstandarder for procedurer i medlemsstaterne for tildeling og fratagelse af flygtningestatus (KOM (2002) 326 endelig) 2

Dagsordenspunkt 19) Forslag til Rådets forordning om indførelse af en forpligtelse for medlemsstaternes kompetente myndigheder til systematisk at stemple tredjelandstatsborgeres rejsedokumenter ved passage af medlemsstaternes ydre grænser og om ændring i den henseende af konventionen om gennemførelse af Schengen-aftalen og Den Fælles Håndbog (KOM (2003) 664 endelig) 6

Dagsordenspunkt 20): Udkast til rådskonklusioner om indledende aktiviteter til oprettelse af et transnationalt instrument på udsendelsesområdet 9

Dagsordenspunkt 21): Rådets beslutning om oprettelse af et sikkert, webbaseret informations- og koordinationsnet for medlemsstaternes indvandringsmyndigheder, KOM (2003) 727 endelig 11

Dagsordenspunkt 22): Kommissionens forslag om etablering af et selvstændigtagentur for grænsekontrol (Kom (2003) 687 endelig) 12

**Dagsordenspunkt 18): Rådets direktiv om minimumsstandarder for procedurer i medlemsstaterne for tildeling og fratagelse af flygtningestatus (KOM (2002) 326 endelig)**

*Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv.*

**Konklusion** fremsatte den 26. oktober 2000 forslag til rådsdirektiv om minimumsstandarder for procedurer i medlemsstaterne for tildeling og fratagelse af flygtningestatus, (KOM (2000) 578 endelig).

Kommissionens direktivforslag er fremsat med hjemmel i afsnit IV i Traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab, artikel 63, stk. 1, nr. 1, litra d. Direktivet skal i henhold til Traktatens artikel 67, nr. 1, vedtages med enstemmighed efter høring af Europa-Parlamentet.

Forslaget blev præsenteret af Kommissionen på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. september 2000.

På baggrund af forhandlingssituationen opfordrede Det Europæiske Råd på sit møde i Laeken den 14. - 15. december 2001 Kommissionen til senest den 30. april 2002 at fremsætte et revideret direktivforslag om asylprocedurer.

Det Europæiske Råd opfordrede på sit møde i Sevilla i juni 2002 Rådet til at godkende det reviderede direktivforslag inden december 2003.

Kommissionen fremsatte det reviderede forslag til Rådets direktiv om asylprocedurer (KOM (2002) 326 endelig) den 19. juni 2002.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. – 6. juni 2003 blev der med få undtagelser opnået politisk enighed om artiklerne 1 – 22.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 2. – 3. oktober 2003 var der politisk enighed om udarbejdelse af en fællesminimums liste over sikre oprindelseslande.

*På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 29. - 30. april 2004 ventes en drøftelse af udestående spørgsmål med henblik på at opnå politisk enighed og om muligt vedtage direktivet.*

## **2. Indhold**

Direktivforslaget fastlægger minimumsgarantier for asylansøgeren under asylsagen og fastlægger minimumsstandarder for behandling af en asylsag i første og anden instans. Direktivet er bygget op på den måde, at kapitel I omhandler direktivets formål og anvendelsesområde, kapitel II omhandler grundlæggende principper for asylsagsbehandlingen og ansøgerens rettigheder. Kapitel III omhandler rammerne for asylsagsbehandlingen i første instans og kapitel IV indeholder bestemmelser for inddragelse af status. Endelig fastsætter kapitel V standarder for behandling af en klage, og kapitel VI angår afsluttende bestemmelser om blandt andet ikrafttræden.

Kapitel II om minimumsgarantier for asylproceduren fastslår blandt andet, at

afgørelser skal træffes individuelt, objektivt og upartisk, og at negative afgørelser skal begrundes og indeholde en klagevejledning. Ansøgeren skal have adgang til juridisk bistand under asylsagen. Under klagesagsbehandlingen skal denne bistand som udgangspunkt være gratis. I kapitel III fastlægges fælles standarder for anvendelse af begreberne ”uantagelige ansøgninger”, ”åbenbart grundløse ansøgninger” og ”første asylsager”. Endvidere fastsættes fælles standarder for ”sikkert oprindelsesland” og ”sikkert tredjeland”.

Endvidere foreslås en procedure for vedtagelse af en fælles liste over sikre oprindelseslande. En forudsætning for at anse et land som sikkert oprindelsesland på den fælles liste er, at landet opfylder en række kriterier i direktivforslagets annek II. Der må således ikke generelt finde forfølgelse eller omstændigheder, der kan begrunde subsidær beskyttelse, sted i det pågældende land.

*Forslagets kapitel IV omhandler inddragelse af flygtningestatus. En sag om inddragelse kan indledes, når nye oplysninger giver anledning til at undersøge, om ansøgeren skal anerkendes som flygtning. Ansøgeren skal underrettes om, at en sådan sag indledes, og skal have mulighed for at fremkomme med bemærkninger.*

Efter forslagets kapitel V skal der være ret til at klage over afslag på asyl og afslag på en anmodning om at genoptage asylsagen efter, at der er truffet afgørelse i sagen, samt over en afgørelse om afvisning. Endvidere skal der være klageadgang ved en afgørelse om inddragelse af status.

Direktivet fastsætter, at klageinstansen skal være et effektivt retsmiddel, og kan således blandt andet være en domstol eller et tribunal. Retningslinier for, hvilke organer, der ifølge EU-retten kan karakteriseres som sådan, fremgår af EF-domstolens praksis. Der lægges herefter vægt på, at organet er stiftet ved lov, har permanent karakter, virker som en obligatorisk retsinstans, anvender en kontradiktorisk sagsbehandling, træffer afgørelse på grundlag af retsregler, samt om det er uafhængigt af administrationen.

5

Direktivforslaget indeholder endelig bestemmelser om opsættende virkning af en klage.

### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 11. september 2000, den 5. september 2001, den 13. november 2001, den 24. september 2002, den 19. maj 2003, den 11. september 2003, den 16. oktober 2003, den 10. november 2003, den 30. januar 2004, den 12. marts 2004, samt den 2. april 2004.

### **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet godkendte den 20. september 2001 med en række ændringsforslag Kommissionens oprindelige forslag til direktiv om

asylprocedurer.

Europa-Parlamentet har oplyst, at de med ændringsforslagene har ønsket at styrke asylansøgernes status og sikre medlemsstaternes efterlevelse af Flygtningekonventionen og den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Forslagene indeholder bestemmelser vedrørende forbedret adgang til juridisk assistance under asylsagen, forbedret information af asylansøgeren og dennes juridiske rådgiver, krav på en personlig samtale om asylmotivet, en begrænsning af kriterierne for at frihedsberøve asylansøgere, en begrænsning af mulighederne for at afvise asylansøgninger som ubegrundede, skærpede betingelser for at udpege et land som et sikkert tredjeland samt en udvidelse af anvendelsen af opsættende virkning af påklage.

På baggrund af blandt andet Europa-Parlamentets ændringsforslag fastlægger det reviderede direktivforslag om asylprocedurer på visse områder et højere niveau af minimumsgarantier for asylproceduren.

Da det reviderede direktivforslag har taget Europa-Parlamentets bemærkninger i betragtning, vil en fornyet høring af Europa-Parlamentet ikke finde sted.

## **5. Nærhedsprincippet**

Kommissionen har i det oprindelige direktivforslag som begrundelse for at indføre fællesskabsretlig regulering på området anført, at situationen med hensyn til proceduregarantier for asylansøgere, kravene til beslutningstagning og standarderne for anvendelse af begreber og praksis, for eksempel fremskyndede procedurer, varierer betydeligt fra medlemsstat til medlemsstat. Fastsættelsen af minimumsstandarder på fællesskabsplan vil være medvirkende til at begrænse asylansøgers sekundære bevægelser som følge af forskellige

6

procedurer i medlemsstaterne.

Kommissionen har ikke gentaget begrundelsen for fremsættelsen af forslaget i det reviderede direktivforslag, hvorfor det antages, at ovennævnte begrundelse fortsat er gældende.

Det skønnes, at direktivforslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

## **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Det reviderede forslag til direktiv om asylprocedurer har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen. Såfremt tilsvarende regler ønskes gennemført i dansk ret, vil det kræve ændringer i udlændingeloven, ligesom en gennemførelse i dansk ret vil medføre visse statsfinansielle konsekvenser som det dog på nuværende tidspunkt ikke er muligt at skønne endeligt over.

### **1. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik**

Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik er blevet orienteret om sagen forud for rådsmøderne (retlige og indre anliggender) den 28. september 2000, den 27. – 28. september 2001 og 6. – 7. december 2001, den 14. – 15. oktober 2002, den 5. – 6. juni 2003, den 2. – 3. oktober 2003, den 6. november 2003, den 27. – 28. november 2003, den 19. februar 2004 og den 30. marts 2004.

Grundnotat om Kommissionens oprindelige forslag til Rådet direktiv om asylprocedurer blev sendt til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Retsudvalg den 18. juni 2001.

7

## **Dagsordenspunkt 19) Forslag til Rådets forordning om indførelse af en forpligtelse for medlemsstaternes kompetente myndigheder til systematisk at stemple tredjelandstatsborgeres rejsedokumenter ved passage af medlemsstaternes ydre grænser og om ændring i den henseende af konventionen om gennemførelse af Schengen-aftalen og Den Fælles Håndbog (KOM (2003) 664 endelig)**

*Nyt notat.*

### **1. Indledning**

Kommissionen fremsatte den 6. november 2003 forslag til Rådets forordning om indførelse af en forpligtelse for medlemsstaternes kompetente myndigheder til systematisk at stemple tredjelandstatsborgeres rejsedokumenter ved passage af medlemsstaternes ydre grænser og om ændring i den henseende af konventionen om gennemførelse af Schengen-aftalen og Den Fælles Håndbog. Forslaget er blandt andet fremsat på baggrund af Rådets konklusioner fra 19. december 2002 om indførelse af systematisk stempling af udlændinges rejsedokumenter i forbindelse med kontrollen af de ydre grænser, der opfordrede Kommissionen til at overveje forslag, som kunne føre til en harmonisering af gældende praksis vedrørende stempling af rejsedokumenter og undersøge følgerne af manglende indrejsestempling.

Forordningsforslaget er fremsat med hjemmel i artikel 62, nr. 2, litra a, og skal vedtages med enstemmighed efter høring af Europa-Parlamentet.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen

af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

I det omfang Rådet har truffet afgørelse om et forslag om eller initiativ til udbygning af Schengen-reglerne efter bestemmelserne i afsnit IV i EF-traktaten, træffer Danmark i henhold til artikel 5 i Protokollen om Danmarks Stilling inden seks måneder afgørelse om, hvorvidt det vil gennemføre denne afgørelse i sin nationale lovgivning. Hvis Danmark beslutter sig herfor, vil afgørelsen skabe en folkeretlig forpligtelse mellem Danmark og de øvrige medlemsstater.

Det fremgår af forordningsforslagets præambel, at der er tale om et forordningsforslag til udbygning af Schengen-reglerne.

På rådsmødet den 29. – 30. april 2004 forventes en drøftelse af forordningsforslaget med henblik på at opnå hel eller delvis politisk enighed om forslaget og om muligt vedtagelse heraf. Forslaget skal drøftes i Det Blandede Udvalg.

## **2. Indhold**

I overensstemmelse med Rådets opfordring foreslår Kommissionen, at man ændrer konventionen om gennemførelse af Schengen-aftalen og den Fælles Håndbog for at præcisere og styrke reglerne for personers passage af EU's ydre grænser.

Efter Schengen-reglerne kan en tredjelandstatsborger, der er lovligt indrejst på medlemsstaternes områder, frit færdes i Schengen-området i højst tre måneder i løbet af en seks måneders periode regnet fra datoen for første indrejse, for så vidt den pågældende opfylder de gældende betingelser.

Forordningsforslagets har til formål i højere grad at muliggøre kontrol af, om en tredjelandstatsborger, der antræffes på medlemsstaternes områder, overholder den tidsmæssige betingelse for kortvarigt ophold. Forordningsforslagets artikel 2 ændrer konventionen om gennemførelse af Schengen-aftalen, således at

8

medlemsstaterne vil være forpligtet til systematisk at indrejsestemple tredjelandstatsborgeres rejsedokumenter ved passage af medlemsstaternes ydre grænser. Endvidere begrænses de situationer, hvor der vil kunne indføres lempelse af kontrolforanstaltningerne, til særlige og uforudsete omstændigheder, der kræver øjeblikkelige foranstaltninger. Berørte medlemsstater skal hurtigst muligt underrette Rådet og Kommissionen herom. Manglende indrejsestempel i en tredjelandstatsborgeres rejsedokument vil medføre en formodning om, at vedkommende har overskredet den tilladte varighed af det kortvarige ophold. Denne formodning vil vedkommende kunne afkræfte ved at fremlægge beviser og oplysninger om opholdets faktiske varighed, herunder eksempelvis transportbilletter.

Forordningsforslagets artikel 3 ændrer den Fælles Håndbog, således at princippet om systematisk stempeling fastslås, og således at det nærmere angives under hvilke særlige og uforudsete omstændigheder kontrollen ved landegrænserne kan lempes. I tilfælde hvor grænsekontrollen lempes, er grænsekontrolmyndighederne forpligtede til på anmodning at stemple tredjelandstatsborgeres rejsedokumenter.

Forordningsforslagets artikel 5 foreskriver, at forordningen skal anvendes fra 1. maj 2004, som er datoen for de nye medlemsstaters tiltrædelse.

## **2. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 2. april 2004.

## **3. Europa-Parlamentet**

Sagen er sendt i høring i Europa-Parlamentet, der endnu ikke har afgivet høringssvar.

## **4. Nærhedsprincippet**

Forordningsforslaget er en videreudvikling af Schengen-reglerne. Det er kun muligt at nå forslagens formål, som er at fastslå forpligtelser, der allerede er pålagt medlemsstaterne hvad angår stempeling af tredjelandstatsborgeres rejsedokumenter, ved at vedtage fællesskabsforanstaltninger.

## **5. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Forslaget til forordning har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen.

En tilknytning til forordningsforslaget på mellemstatsligt grundlag skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.



Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg eller for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik.

9

## **Dagsordenspunkt 20): Udkast til rådskonklusioner om indledende aktiviteter til oprettelse af et finansielt instrument på udsendelsesområdet**

*Nyt notat.*

### **1. Indledning**

Udkastet til rådskonklusioner er fremsat under henvisning til artikel 63, stk. 3, litra b.

Rådskonklusioner har ikke form af en retsakt, og de forventes efter deres indhold ikke at have retlig bindende virkning. Konklusionerne er derfor ikke omfattet af det danske forbehold vedrørende retlige og indre anliggender.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 29. – 30. april 2004 forventes udkastet til rådskonklusioner vedtaget.

### **2. Indhold**

Udkastet til rådskonklusioner vedrører indledende aktiviteter til oprettelse af et finansielt instrument på udsendelsesområdet, og det fremgår af udkastet, at der for årene 2005 – 2006 forventes afsat 30 mio. euro af fællesskabsmidlerne til dækning heraf.

Udkastet til rådskonklusioner indeholder retningslinierne for, hvilke indledende aktiviteter inden for udsendelsesområdet de forventede fællesskabsmidler skal anvendes til.

Målgruppen for de indledende aktiviteter er personer, der opholder sig ulovligt i EU.

Udkastet til rådskonklusioner er opdelt i fire sektioner, som omhandler formålet med de indledende aktiviteter, sektion I, elementer i de samlede udsendelsesplaner, sektion II, vedtagelse samt implementering af de samlede udsendelsesplaner, sektion III og IV.

Det fremgår af formålsbeskrivelsen, sektion I, at de indledende aktiviteter inden for udsendelsesområdet skal fastlægges med henblik på en bedre styring af udsendelsen af ulovlige indvandrere til deres oprindelseslande, tidligere opholds- eller transitlande. Sådanne aktiviteter skal særligt sigte på at lette samarbejdet mellem medlemsstaterne og at fremme udarbejdelsen af samlede udsendelsesplaner.

Herudover fremgår det, at implementeringen af de samlede planer for udsendelse skal ske i tæt partnerskab med de berørte lande.

Videre fremgår det af sektion II, at de samlede udsendelsesplaner skal skabe rammerne for, at der kan ydes fællesskabsstøtte til blandt andet frivillig og tvangsmæssig udsendelse, modtagelse af tilbagevendte personer i deres oprindelseslande, tidligere opholds- eller transitlande samt bæredygtigheden af udsendelse og varig reintegration.

Det fremgår endvidere af udkastet, hvilke særlige foranstaltninger der især skal støttes, herunder – i relation til frivillig udsendelse – råd og vejledning, rejseudgifter, transport af personlige ejendele, dækning

af de første udgifter efter tilbagevenden, træning og støtte i relation til beskæftigelse samt en begrænset opstartsydelse.

De samlede udsendelsesplaner skal ifølge udkastet – i overensstemmelse med de finansielle bestemmelser – indeholde en begrundelse for det særlige behov for fællesskabsstøtte til den udvalgte gruppe, der er omfattet af planen, en vurdering af gennemførligheden af udsendelsen for den pågældende gruppe, en arbejdsplan vedrørende de særlige foranstaltninger, der skal iværksættes, en tidsplan for implementeringen, varigheden af udsendelsesplanen, det maksimale behov for ressourcer samt udsendelsesplanens forudsatte resultat.

Endelig fremgår det af udkastet til konklusioner, sektion III og IV, at Kommissionen i tæt samarbejde med eksperter fra medlemsstaterne skal udarbejde de samlede udsendelsesplaner, samt at Kommissionen er ansvarlig for implementeringen af disse.

### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 2.

10

april 2004.

### **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **5. Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet skønnes ikke at have relevans for sagen.

### **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Rådskonklusionerne skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

Ved anvendelsen af de 30 mio. euro, der forventes afsat af fællesskabsmidler til de i konklusionerne omhandlede udsendelsesaktiviteter, vil der formodentlig blive krævet en vis medfinansiering fra medlemsstaternes side ved deltagelse i aktiviteterne..

### **4. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg eller for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik.

**Dagsordenspunkt 21): Rådets beslutning om oprettelse af et sikkert, webbaseret informations- og koordinationsnet for medlemsstaternes indvandringsmyndigheder, KOM (2003) 727 endelig**

Supplerende aktuelt notat følger.

## **Dagsordenspunkt 22): Kommissionens forslag om etablering af et selvstændigt agentur for grænsekontrol (Kom (2003) 687 endelig)**

*Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv.*

### **7. Indledning**

Kommissionen fremsatte den 11. november 2003 forslag til Rådets forordning vedrørende etablering af et europæisk agentur for forvaltning af operativt samarbejde ved de ydre grænser.

Forslaget er fremsat på baggrund af Det Europæiske Råd i Thessaloniki den 19. - 20. juni 2003 og Det Europæiske Råd i Bruxelles den 16. - 17. oktober 2003, der opfordrede Kommissionen til at fremsætte forslag om etablering af et selvstændigt agentur for grænsekontrol, således at det vil være muligt at opnå politisk enighed om hovedelementerne heri inden udgangen af 2003.

Kommissionens forslag er fremsat med hjemmel i EF-traktatens afsnit IV, artikel 66.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

I det omfang Rådet har truffet afgørelse om et forslag om eller initiativ til udbygning af Schengen-reglerne efter bestemmelserne i afsnit IV i EF-traktaten, træffer Danmark i henhold til artikel 5 i Protokollen om Danmarks Stilling inden seks måneder afgørelse om, hvorvidt det vil gennemføre denne afgørelse i sin nationale lovgivning. Hvis Danmark beslutter sig herfor, vil afgørelsen skabe en folkeretlig forpligtelse mellem Danmark og de øvrige medlemsstater.

Kommissionens forslag til etablering af et selvstændigt agentur udgør en udbygning af Schengen-reglerne. *På et kommende rådsmøde forventes Kommissionens forslag vedtaget.*

### **8. Indhold**

Kommissionens forslag indebærer etablering af et agentur for grænsekontrol med egen juridisk status og budget på maksimalt 15 mio. EURO per år i 2005 og 2006. Agenturet indtægter opnås gennem ydelser fra Fællesskabet, tredjelandes (Norges og Islands) bidrag, gebyrer for visse ydelser samt frivillige bidrag fra medlemslandene.

Agenturets personale forventes at blive fastlagt til omkring 30 personer. Agenturets bestyrelse, der blandt andet skal udpege agenturets direktør, skal vedtage det årlige arbejdsprogram, forretningsorden og budget samt godkende en årlig rapport om agenturets arbejde, skal bestå af 12 repræsentanter fra de deltagende lande samt to repræsentanter fra Kommissionen. Der vil først på et senere tidspunkt blive taget stilling til agenturets geografiske beliggenhed.

*Agenturet skal koordinere en række operationelle opgaver, herunder navnlig i forhold til de allerede etablerede ad-hoc centre vedrørende kontrol ved lande-, sø- og luftgrænser samt de tematiske centre vedrørende risikoanalyse, uddannelse og teknisk udstyr. Disse centre, der i dag koordineres af den Fælles Grænsekontrollinstans, er placeret i forskellige medlemslande, men alle interesserede lande kan deltage i centrenes arbejde. Agenturet skal træffe beslutning om at nedsætte, evaluere og koordinere nye forslag fra medlemslandene eller agenturet selv vedrørende fælles operationer og pilotprojekter. De deltagende medlemslande skal som udgangspunkt selv gennemføre disse fælles operationer eller pilotprojekter, men agenturet vil kunne nedsætte såkaldte særlige afdelinger i medlemslandene med henblik på, at disse afdelinger gennemfører fælles operationer og pilotprojekter.*

Agenturet skal endvidere sikre en opfølgning på relevant forskning og forestå en registrering af medlemslandenes tekniske udstyr til brug for grænsekontrol, som medlemslandene på frivillig basis ønsker at stille til rådighed for andre medlemslande i en midlertidig periode.

*Derudover skal agenturet koordinere fælles udsendelsesforanstaltninger, og agenturet vil i den forbindelse*

kunne gøre brug af eksisterende finansielle midler til udsendelse under Fællesskabets budget. Agenturet skal kunne udvikle bedste praksis for udstedelse af rejsedokumenter og udsendelse.

*Agenturet skal ikke erstatte den nationale grænsekontrol, og agenturet får ikke udøvende kompetencer, hvorfor agenturet ikke vil kunne udføre grænsekontrollen. Der er alene lagt op til, at agenturet skal kunne yde to eller flere medlemslande teknisk bistand eller ekspertbistand med henblik på at håndtere konkrete situationer ved medlemslandenes eksterne grænser. Ekspertterne vil i disse tilfælde alene få en rådgivende rolle.*

UK og Irland deltager ikke i vedtagelsen af forordningen og ikke bliver bundet heraf, idet UK og Irland ikke deltager i Schengen-samarbejdet for så vidt angår den ydre grænsekontrol. UK og Irland får mulighed for at deltage med observatørstatus i agenturets bestyrelse og at deltage i agenturets arbejde for så vidt angår udsendelsespolitikken. UK og Irland får endvidere mulighed for at deltage i konkrete operationer for så vidt angår den ydre grænsekontrol, der er omfattet af Schengen-reglerne, såfremt agenturets bestyrelse træffer beslutning herom.

Norge og Island vil som følge af disse landes deltagelse i Schengen-samarbejdet skulle deltage i agenturets virke.

Agenturet iværksættes den 1. januar 2005.

### **9. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 16. oktober 2003, den 10. november 2003 og den 12. marts 2004.

### **10. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet vedtog den 9. marts 2004 en betænkning om forslaget, der generelt støtter oprettelsen af et uafhængigt agentur med egen juridisk status, da dette vil indebære en egentlig EU-indsats for forvaltning af de ydre grænser. Europa-Parlamentet er dog imod, at agenturet skal beskæftige sig med udsendelse af tredjelandsborgere med ulovligt ophold i medlemsstaterne.

### **11. Nærhedsprincippet**

Kommissionen har i sin begrundelse for forslaget anført, at medlemslandenes administrationer ikke hver for sig er i stand til at sikre et overordnet og integreret europæisk samarbejde på det operative plan vedrørende medlemslandenes ydre grænser. Kommissionen finder, at en fællesskabsretlig struktur er nødvendig for at forbedre det operationelle samarbejde. Medlemslandene skal fortsat selv forestå gennemførelsen af konkrete operationer og projekter.

Det skønnes, at forordningsforslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### **1. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Forslaget til etablering af et selvstændigt agentur for grænsekontrol har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen.

En tilknytning til forslaget på mellemstatsligt grundlag skønnes ikke at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

### **5. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik**

Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik er blevet orienteret om sagen forud for rådsmøderne (retlige og indre anliggender) den 2. – 3. oktober 2003, den 6. november 2003 og den 30. marts 2004.

Forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 27. – 28. november 2003 blev sagen forelagt Folketingets Europaudvalg til forhandlingsoplæg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og

Integrationspolitik til orientering.

Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.