

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 8. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Fredag den 14. november 2008

Tidspunkt: Kl. 10.30

Sted: Vær. 2-133

Til stede: Svend Auken (S) formand, Erling Bonnesen (V), Henrik Høegh (V) næstformand, Morten Messerschmidt (DF), Pia Adelsteen (DF), Helle Sjelle (KF), Kim Mortensen (S), Benny Engelbrecht (S), Anne Grete Holmsgaard (SF) (fungerede på skift med Lone Dybkjær som formand under dagsordenens punkter 2-8), Karina Lorentzen (SF), Hanne Agersnap (SF), Astrid Kragh (SF), Lone Dybkjær (RV) (fungerede på skift med Anne Grete Holmsgaard som formand under dagsordenens punkter 2-8), Bjarne Laustsen (S)

Desuden deltog: Justitsminister Brian Mikkelsen, undervisningsminister Bertel Haarder – med bistand fra Bente Skovgaard Kristensen, Kulturministeriet, og Torben Kornbech Rasmussen, Undervisningsministeriet – og fødevareminister Eva Kjer Hansen

L Punkt 1. Drøftelse og eventuel afgivelse af beretning om åbenhed og ansvarlighed på kapitalmarkederne i Europa

EUU alm. del (08) – bilag 58 (2. udkast til beretning)

EUU alm. del (08) – bilag 59 (regeringens notat om dansk indspil m.v. på kapitalmarkederne af 13/11-08)

Dette punkt blev behandlet for lukkede døre.

FO Punkt 2. Rådsmøde nr. 2906 (økonomi- og finansministre – budget) den 21. november 2008

Formanden gjorde ved mødets begyndelse opmærksom på, at da finansministeren er syg, havde regeringen tilbudt, at en anden minister kunne forelægge dagsordenens punkt 2. Dette havde formanden imidlertid afslået, idet han håbede på, at finansministeren ville blive rask inden rådsmødet den 21. november, således at han selv kunne forelægge EU's budget for 2009.

Formanden bad om, at man i Finansministeriet overvejer i fremtiden at lave en mere pædagogisk udgave af samlenotaterne, hvor man gør opmærksom på, hvor brudfladerne er.

FO Punkt 3. Rådsmøde nr. 2907 (retlige og indre anliggender – justitsdelen) den 27.-28. november 2008

Punkterne 1-27 og punkt 31 hører under justitsministerens ressort.

Punkterne 28-30 og 32 hører under forsvarsministerens ressort.

Justitsministeren: Om to uger er der rådsmøde om retlige og indre anliggender i Bruxelles, og udvalget har som sædvanligt modtaget et samlenotat om dagsordenens væsentligste sager.

Jeg skal gøre opmærksom på, at jeg – ud over sagerne inden for mit eget område – også har sager med på vegne af forsvarsministeren. Det drejer sig om dagsordenspunkterne 28, 29, 30 og 32, der alle er A-punkter på rådsmødet.

Som udvalget sikkert har konstateret, er der tale om en ganske omfattende dagsorden med 32 punkter.

Jeg vil derfor koncentrere mig om de væsentligste sager på dagsordenen, men I er naturligvis meget velkomne til også at stille spørgsmål om de punkter, som jeg ikke selv kommer ind på.

Jeg kan oplyse, at der forelægges to sager med henblik på forhandlingsoplæg. De øvrige sager forelægges til orientering.

1. Rapport om fælles referenceramme for europæisk aftaleret

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 6)

Bilag (02) 923 (grundnotat af 5/5-03)

KOM (2007) 0447 (Kommissionens anden statusrapport af 25/7-07 om den fælles referenceramme)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 237, side 723 (senest behandlet i EUU 28/4-08)

EUU alm. del (06) – bilag 308, side 1092 (behandlet i EUU 13/4-07)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

Morten Messerschmidt kunne godt tænke sig en mere uddybende beskrivelse af, hvad forslaget faktisk indeholdt, idet han pegede på, at den danske aftalelovgivning også indeholder regler om fuldmagt. Han spurgte, om der også lægges op til en harmonisering på dette område. Han henviste til, at der på side 8 i samlenotatet står, at man vil "fremme ensartethed og sammenhæng i fællesskabsreguleringen", men senere står der, at man tager afstand fra at ville harmonisere medlemsstaternes aftaleret. Hvordan vil man så opnå ensartethed og sammenhæng?

Er det kun de egentlige aftalelove, der tales om? Eller gælder det også mere specielle aftalelove som f.eks. AB 92 og andre sektorregler?

Justitsministeren pointerede i svaret, at der alene lægges op til en vejledende referenceramme, ikke til en egentlig harmonisering. Referencerammerne skal først og fremmest bruges af institutionerne, når de fastlægger nye regler på det aftalemæssige område. Danmark skal f.eks. ikke ændre sin aftalelov.

Med hensyn til særregler på aftaleområdet sagde justitsministeren, at der med hensyn til anvendelsesområdet lægges op til, at den fælles referenceramme skal omfatte generelle aftaleretlige principper, men de kan også berøre særlige områder som f.eks. forbrugeraftaler. Man skal i den forbindelse være opmærksom på, at retningslinjerne kun er vejledende.

Morten Messerschmidt var glad for, at de lande, der ikke er med i EU, ikke bliver smidt ud af samarbejdet. Men hvis man bare fortsætter med de samme materielle regler, hvorfor så i det hele taget lave en forordning? Hans primære bekymring gælder, at man ved at lave en forordning giver EF-Domstolen kompetence.

Justitsministeren svarede, at grunden til, at man gør det til en forordning, er, at det er den måde, EU arbejder på.

2. Europæisk e-justice handlingsplan

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 14)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (06) – bilag 382, side 1431 (senest behandlet i
EUU 8/6-07)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

3. Europa-kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets beslutning om ændring af Rådets beslutning 2001/470/EF om oprettelse af et europæisk retligt netværk på det civil- og handelsretlige område*

– *Generel orientering*

KOM (2008) 0380

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 22)

KOM (2008) 0380 – bilag 1 (grundnotat af 19/8-08)

* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks stilling, der er knyttet til Amsterdamtraktaten, finder derfor anvendelse.

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

Morten Messerschmidt henviste til, at det fremgår af side 22 i samlenotatet, at forslaget skal sikre, at dommere og andre jurister anvender fællesskabsakter og konventioner effektivt. Hvad mener man egentlig med det? Morten Messerschmidt tilføjede, at han kunne frygte, at der lægges op til, at man i højere grad skal tillægge EU-retsakter betydning, altså anlægge en mere EU-dogmatisk linje.

Justitsministeren delte ikke Morten Messerschmidts opfattelse og sagde, at der blot lægges op til, at juristerne skal være opmærksomme på EU-reglerne, hvor det er relevant, og at forslaget alene er ment som en praktisk foranstaltning.

FO 4. Europa-kommissionens forslag til Rådets forordning om kompetence, gældende lov, anerkendelse af retsafgørelser og om samarbejde vedrørende underholdspligt*

– *Politisk enighed*

KOM (2005) 0649

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 28)

KOM (2005) 0649 – bilag 2 (grundnotat af 7/3-06)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (08) – bilag 41, side 48 (senest behandlet i EUU

10/10-08 – punktet ikke nævnt)

EUU alm. del (072) – bilag 315, side 949 (behandlet i EUU 30/5-08 – punktet ikke nævnt)

* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks stilling, der er knyttet til Amsterdamtraktaten, finder derfor anvendelse.

Justitsministeren: Den første sag, der forelægges med henblik på forhandlingsoplæg, er dagsordenspunkt 4. Det drejer sig om et forslag til forordning om underholdspligt, som har været nævnt for udvalget et par gange. På det kommende rådsmøde forventes medlemsstaterne at kunne blive enige om de sidste detaljer. Herefter vil forslaget kunne vedtages som et A-punkt på et senere rådsmøde, muligvis allerede i december 2008.

Forslaget til forordning regulerer en række processuelle spørgsmål i grænseoverskridende sager om underholdspligt. Det drejer sig især om regler om international kompetence, lovvalg, anerkendelse og fuldbyrdelse, fri proces og administrativt samarbejde. For en nærmere gennemgang af indholdet af disse regler henviser jeg til samlenotatet. Jeg vil dog gerne understrege, at forslaget hverken indeholder materielle regler om fastsættelse af underholdspligt eller om størrelsen af et underholdsbidrag.

Forslaget er omfattet af det danske forbehold om civilretligt samarbejde, og Danmark deltager derfor ikke i vedtagelsen af forslaget. Som bekendt følger det også af forbeholdet, at forordningen ikke vil være bindende for Danmark efter vedtagelsen.

Grænseoverskridende sager om underholdsbidrag er i dag reguleret i Bruxelles I-forordningen, som generelt regulerer civile sager. Under de afsluttende forhandlinger om forslaget om forordningen om underholdspligt er det blevet præciseret, at forslaget på nærmere angivne områder ændrer reglerne i forhold til Bruxelles I-forordningen. Det kan lægges til grund, at reglerne om international kompetence, anerkendelse og fuldbyrdelse og fri proces i forslaget vil træde i stedet for regelsættene herom i Bruxelles I-forordningen for så vidt angår afgørelser om underholdsbidrag.

Parallelaftalen mellem Danmark og Fællesskabet om Bruxelles I-forordningen om gensidig anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser forpligter Danmark til at meddele Kommissionen inden 30 dage efter vedtagelsen, om Danmark vil gennemføre de nævnte ændringer. Vil Danmark ikke gennemføre ændringer til forordningen, betragtes parallelaftalen som udgangspunkt som opsagt.

FO Regeringen agter at meddele Kommissionen, at Danmark vil gennemføre de ændrede regler for så vidt angår underholdsbidrag. Det er baggrunden for, at sagen er sat på dagsordenen til forhandlingsoplæg.

Forordningen indfører en mere effektiv inddrivelse af underholdsbidrag i grænseoverskridende situationer end de gældende instrumenter.

Navnlig fjernes nogle af de barrierer, der i dag gør det besværligt at inddrive underholdsbidrag i en medlemsstat på grundlag af en afgørelse fra en anden medlemsstat.

Meningen er, at en afgørelse fra en anden medlemsstat umiddelbart skal anerkendes og fuldbyrdes på samme måde som en afgørelse, der er truffet i den medlemsstat, hvor fuldbyrdelsen skal ske. Fuldbyrdelsesstaten vil således ikke længere kunne afvise at anerkende afgørelsen under henvisning til, at afgørelsen f.eks. strider mod ordre public. De særlige gennemførelsesprocedurer, der kaldes eksekvaturprocedurer, afskaffes med andre ord ved forordningen.

Det er imidlertid en betingelse for at afskaffe disse procedurer, at den afgørelse, der skal fuldbyrdes, er truffet i en medlemsstat, der har tilsluttet sig Haag-protokollen fra 2007 om lovvalg i sager om underholdsbidrag. Fællesskabet vil tilslutte sig denne protokol, men tilslutningen vil ikke omfatte Danmark, Storbritannien og Irland.

Regeringen har endnu ikke taget stilling til, om Danmark bør tilslutte sig lovvalgsprotokollen, men agter at gøre det inden for den nærmeste fremtid og orientere Folketinget herom. Hvis Danmark ikke tilslutter sig lovvalgsprotokollen, vil danske afgørelser fortsat skulle gennemgå en anerkendelsesprocedure for at kunne fuldbyrdes i andre medlemsstater. Denne procedure er dog mere smidig end den, der anvendes i dag.

Et andet vigtigt element i forslaget er nye gunstige regler om fri proces. Disse regler vil begrænse omkostningerne ved at fuldbyrde danske afgørelser i udlandet.

Gennemførelsen af de nye regler vil ikke kræve vedtagelse af ny lovgivning, da justitsministeren ifølge loven om Bruxelles I-forordningen er bemyndiget til at bestemme, at loven med de nødvendige ændringer finder anvendelse på ændringer af Bruxelles I-forordningen, som Danmark tiltræder.

Morten Messerschmidt ville gerne høre nærmere om forholdet mellem Bruxelles I-forordningen og Luganokonventionen, idet han spurgte, om det ikke er bedre at anvende Luganokonventionen, som omfatter flere lande. Udelukker man ikke alle de lande, som ikke er med i EU, når man laver det til en forordning?

Morten Messerschmidt pegede på, at Institut for Menneskerettigheder skriver i sit høringssvar, at "retten til respekt af privatlivet i artikel 8 i Den Europæiske Menne-

skerettighedskonvention ses bedst opfyldt, hvis den bidragspligtige efter forslagens artikel 34 alene skal orientere domstolen – og ikke den bidragspligtige – om ændringer vedrørende arbejdsgiver eller bankkonto.” Han forstod ikke, hvorfor den bidragspligtige skulle orientere sig selv.

Morten Messerschmidt var skeptisk over for, at Kommissionen i sin motivering anfører, at man synes, det er godt, at man bevæger sig fra enstemmighed til flertalsafgørelser, idet det betyder, at man i fremtiden med et flertal kan ændre på nogle regelsæt, hvor vi i dag har vetoret.

Karina Lorentzen kunne – selv om hun normalt var kritisk over for gensidig anerkendelse – støtte forhandlingsoplægget, idet hun noterede sig, at der denne gang ikke var kommet et kritisk høringssvar fra Advokatrådet.

Justitsministeren svarede Morten Messerschmidt, at man ikke udelukker lande, som ikke er med i EU. Forordningerne skal vedtages med enstemmighed i Rådet. Han troede, borgerne ønskede et mere effektivt system på området for underholdsforpligtelser.

Den fungerende formand, Lone Dybkjær, konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet Dansk Folkeparti og Enhedslisten gik imod det. Formanden tilføjede, at Enhedslisten på forhånd havde tilkendegivet skriftligt, at partiet var imod forhandlingsoplægget, hvilket formanden havde accepteret under henvisning til, at små partier har en sådan mulighed.

5. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 2252/2004 om standarder for sikkerhedselementer og biometriske identifikationer i pas og rejsedokumenter, som medlemsstaterne udsteder*

– *Politisk enighed*

KOM (2007) 0619

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 56)

Rådsmøde 2887 – bilag 4 (skriftlig forelæggelse af rådsmøde

RIA 24-25/7-08)

* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks stilling, der er knyttet til Amsterdamtraktaten, finder derfor anvendelse.

Justitsministeren: Dagsordenspunkt 5 drejer sig om et forslag til en mindre justering af pasforordningen fra 2004. Forslaget, som tidligere har været forelagt for udvalget, forventes sat på dagsordenen for det kommende rådsmøde med henblik på en orienterende drøftelse.

Pasforordningen indeholder i dag en pligt til at afgive fingeraftryk til brug for pas, der udstedes efter den 28. juni 2009. Formålet med ændringsforslaget er bl.a. at undtage visse personer fra pligten til at afgive fingeraftryk. Det gælder dels personer, som fysisk slet ikke kan afgive fingeraftryk, f.eks. – ikke overraskende – på grund af amputationer, dels børn under seks år. Med hensyn til børnene har det vist sig, at man ikke kan foretage en sikker identitetskontrol på baggrund af små børns fingeraftryk, og børns fingeraftryk forandrer sig i øvrigt over tid. Dog lægges der op til, at medlemsstaterne nationalt kan vælge alligevel at optage små børns fingeraftryk i pas. Herudover lægger forslaget op til, at hver person skal have sit eget pas, og at børn altså ikke skal kunne optages i forældrenes eller andre voksnes pas. Det er en ordning, vi allerede har indført i Danmark.

Som følge af protokollen om Danmarks stilling deltager Danmark ikke i vedtagelsen af forslaget, og en vedtaget forordning på området vil ikke være bindende for eller finde anvendelse i Danmark. Men da forslaget er en videreudvikling af Schengenreglerne, skal Danmark inden seks måneder fra forslagets vedtagelse træffe afgørelse om, hvorvidt man vil gennemføre reglerne i national ret, ligesom man i sin tid gennemførte pasforordningen.

Fra dansk side er man positiv over for forslaget til ændring af pasforordningen og vil tage en vedtagelse af forslaget til efterretning. Man agter også fra dansk side at meddele, at man – i tilfælde af forslagets vedtagelse – vil gennemføre reglerne i dansk ret.

6. Håndbog om voldelig radikalisering

– Orientering

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 64)

Justitsministeren: Dagsordenspunkterne 6, 7, 9 og 12 vedrører forskellige aspekter af indsatsen mod bekæmpelse af terrorisme.

Det drejer for det første om en håndbog om forebyggelse mod voldelig radikalisering, som kan anvendes til inspiration for ansatte i fængsler med henblik på tidligt at opdage og forebygge radikalisering. Herudover drejer det sig om en ajourføring af den gældende strategi og handlingsplan til bekæmpelse af radikalisering og rekruttering til terrorisme. Strategien og handlingsplanen blev vedtaget af stats- og regeringscheferne på mødet i Det Europæiske Råd den 17.-18. juni 2004 og blev første gang ajourført i begyndelsen af 2007 under tysk formandskab, og der lægges nu igen op til en revision af de nævnte dokumenter.

Formandskabet forventes desuden at give en orientering om det såkaldte "Check the web" projekt, der indebærer, at medlemsstaterne på frivilligt grundlag overvåger hjemmesider på internettet, og via en informationsportal i Europol deler de indsamlede informationer og erfaringer med andre medlemslande. Det forventes endelig, at formandskabet vil orientere om EU's handlingsplan om øget sprængstofsikkerhed.

Formandskabet lægger på den baggrund op til nogle samlede konklusioner om terrorisme, der navnlig henviser til de nævnte initiativer.

Morten Messerschmidt kunne i vidt omfang støtte de punkter på rådsmødets dagsorden, der handler om bekæmpelse af radikalisering, islamisering og terrorisme, men man havde en del tekniske spørgsmål, som han ville oversende skriftligt.

7. Revidering af EU's strategi og handlingsplan til bekæmpelse af radikaliserings og rekruttering til terrorisme

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 67)

Diskussionen om dette punkt er anført ovenfor under dagsordenens punkt 6.

8. Status for EU's indsats mod terrorisme

– *Godkendelse*

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 73)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 49, side 85 (senest behandlet i EUU 30/11-07)

EUU alm. del (06) – bilag 382, side 1432 (behandlet i EUU 8/6-07)

EUU alm. del (06) – bilag 110, side 487 (behandlet i EUU 1/12-06)

(05) side 1374 (behandlet i EUU 24/5-06)

(05) side 391 (behandlet i EUU 25/11-05)

(03) side 807 FO (forhandlingsoplæg forelagt EUU 18/3-04)

Justitsministeren: Dagsordenspunkt 8 handler også om terrorisme. I tilknytning til gennemførelsen af den nævnte handlingsplan om bekæmpelse af radikaliserings og rekruttering til terrorisme forventes det, at EU's antiterrorkoordinatør vil præsentere en halvårlig statusrapport for indsatsen mod terrorisme.

8. Europaudvalgsmøde 14/11-08

9. "Check the Web"

– *Orientering*

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 79)

Diskussionen om dette punkt er anført ovenfor under dagsordenens punkt 6.

10. Rådskonklusioner om fremtidig etablering af en mekanisme til tidlig opdagelse af personer med forbindelse til terrorisme eller organiseret kriminalitet forud for indrejse i Schengenområdet

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 83)

Justitsministeren: Dagsordenspunkt 10 drejer sig om et forslag til rådskonklusioner om etablering af en mekanisme til tidlig opdagelse af personer med forbindelse til terrorisme eller organiseret kriminalitet forud for indrejse i Schengenområdet. Efter Schengenkonventionen kan medlemslandene foretage indberetning af personer til Schengeninformationssystemet med henblik på såkaldt diskret overvågning eller målrettet kontrol. Disse oplysninger tilgår alene politi- og sikkerhedsmyndighederne i medlemslandene – det vil for Danmarks vedkommende navnlig sige Politiets Efterretningstjeneste. Med rådskonklusionerne er det tanken, at mulighederne for at etablere en ordning, hvorefter oplysninger om visumansøgere overføres fra visummyndighederne til de nævnte sikkerhedsmyndigheder, skal undersøges nærmere eventuelt med henblik på at fastsætte retsakter herom. Hvis en sådan ordning etableres, kan det i visse tilfælde på et tidligere tidspunkt end i dag opdages, om en person, der er indberettet til Schengeninformationssystemet med henblik på diskret overvågning eller målrettet kontrol, kan forventes at ville indrejse i Schengenområdet.

Med udkastet til rådskonklusioner foreslås det, at der gives udtryk for, at der er et behov for at se nærmere på mulighederne for en sådan mekanisme, og der lægges endvidere op til, at det skal undersøges, i hvilket omfang der er behov for at fremsætte konkrete forslag til retsakter med henblik på gennemførelse af den nævnte ordning. Vi er fra dansk side generelt positive over for udkastet til rådskonklusioner. Hvis rådskonklusionerne bliver vedtaget, vil Danmark følge det videre arbejde med initiativet tæt.

11. CBRN (database over hændelser)

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 89)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

12. Orientering om EU's handlingsplan om øget sprængstofsikkerhed

– *Orientering*

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 93)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 49, side 80 (senest behandlet i EUU
30/11-07 – eksplosivstoffer)

Diskussionen om dette punkt er anført ovenfor under dagsordenens punkt 6.

13. SIS II: Status

– *Orientering*

KOM (2005) 0236, KOM (2005) 0230 og KOM (2005) 0237

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 97)

KOM (2005) 0230 – bilag 1 (grundnotat af 13/9-05)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (08) – bilag 41, side 51 (senest behandlet i EUU 10/10-08)

Rådsmøde 2887 – bilag 4 (skriftligt forelagt i forbindelse med RIA 24-25/07-08)

EUU alm. del (072) – bilag 164, side 504 (behandlet i EUU 22/2-08)

Justitsministeren: Dagsordenspunkt 13 vedrører Schengeninformationssystemet. Som det fremgår af det oversendte samlenotat, vil formandskabet orientere om status for arbejdet med SIS II. Arbejdet med at udvikle anden generation af Schengeninformationssystemet har været præget af en række tekniske vanskeligheder. Efter den nuværende tidsplan forventes overgangen til SIS II at finde sted i september 2009. Om denne tidsplan holder vil vise sig i den kommende tid. Danmark vil nøje følge sagen, og det er utvivlsomt ikke sidste gang, at udvalget kommer til at høre om sagen.

FO 14. Rådskonklusioner om Schengenevalueringen af Schweiz og Rådets afgørelse om fuld anvendelse af Schengenreglerne i forhold til Schweiz

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 101)

Udvalgs mødereferater:

(041) side 178 (behandlet i EUU 12/11-04)

Justitsministeren: Den anden sag, der forelægges med henblik på forhandlingsoplæg, er dagsordenspunkt 14. Det drejer sig om nogle rådskonklusioner om Schengenevaluering af Schweiz og vedtagelse af en rådsafgørelse om fuld anvendelse af Schengenreglerne i Schweiz.

Der blev tilbage i 2004 indgået en aftale mellem EU og Schweiz med det formål, at der åbnes op for muligheden for, at Schweiz kan blive omfattet af Schengensamarbejdet. Siden da – og navnlig i det sidste lille års tid – har Schweiz været undergivet en særdeles grundig evalueringsproces inden for områder som databeskyttelse, politisamarbejde, visumudstedelse, luftgrænsekontrol og det såkaldte Schengeninformationssystem for at vurdere, om Schweiz lever op til de krav, der stilles for at blive omfattet af Schengensamarbejdet. Der er gennemført besøg af eksperter fra de nuværende Schengenlande, som inden for de nævnte områder har undersøgt forholdene i Schweiz.

På den baggrund lægges der op til, at Rådet konkluderer, at evalueringen har været tilfredsstillende, og at Schweiz er klar til at være omfattet af Schengenreglerne i fuldt omfang.

FO Det er regeringens opfattelse, at man fra dansk side bør tilslutte sig rådskonklusionerne og medvirke til, at Rådet træffer afgørelse om fuld anvendelse af Schengenreglerne i Schweiz.

Morten Messerschmidt gentog sit synspunkt om, at Schengensamarbejdet nok er den største håndsrækning, man nogen sinde har givet de kriminelle. Derfor kunne Dansk Folkeparti ikke støtte forhandlingsoplægget, som går ud på at udvide Schengensamarbejdet til også at omfatte Schweiz.

Anne Grete Holmsgaard mente, det var et privilegium at komme med i Schengensamarbejdet, og når man nu udvider dette til også at omfatte Schweiz, mente hun, man skulle benytte lejligheden til at stille modkrav om, at der også blev indgået en skatteoplysningsaftale med Liechtenstein.

Justitsministeren mente ikke, Schengensamarbejdet havde noget med skatteforholdene i Liechtenstein at gøre. Som nævnt i samlenotatet vil der i en periode være en lidt usædvanlig situation, idet Schweiz' korte grænse til Liechtenstein vil blive en ydre Schengengrænse, indtil Liechtenstein optages i Schengensamarbejdet – hvilket forventes at ske i slutningen af 2009 eller begyndelsen af 2010. Men da Liechtenstein er helt omgivet af to Schengenlande og ikke har nogen lufthavn, vil det ikke give særlige problemer, idet Schengenreglerne jo drejer sig om

personer, der færdes over grænserne. Man kan ikke rejse ind i Liechtenstein uden at være rejst ind i Schengenområdet.

Anne Grete Holmsgaard var godt klar over, at Schengen ikke handler om skatteregler, men forklarede, at da det er et privilegium for Schweiz og Liechtenstein at komme med i Schengensamarbejdet, kunne man benytte lejligheden til at kræve, at Liechtenstein indgår en skatteaftale, så Liechtenstein ikke bliver ved med at være et skattely. Hvis et sådant krav ikke er rejst, mente hun, Danmark burde rejse det.

Justitsministeren var sådan set enig i, at vi skal være opmærksomme på skatte-spørgsmålet, men mente ikke, ophævelsen af grænsekontrollen ville føre til en øget økonomisk kriminalitet eller have negative konsekvenser for mulighederne for at bekæmpe denne kriminalitet, idet Schengensamarbejdet drejer sig om grænsekontrol og personers frie bevægelighed.

Anne Grete Holmsgaard ville gerne have et notat om mulighederne for skatteunddragelse i forbindelse med Liechtenstein. Hun forklarede endnu engang sit synspunkt om, at Schweiz og Liechtenstein får et privilegium, ved at sammenligne med, at man siger til sine børn: "Hvis I vil have det privilegium at få lomme-penge, så er der også nogle krav, I skal leve op til."

Lone Dybkjær gjorde opmærksom på, at det ikke behøver være ulovligt, at man flytter penge til Liechtenstein.

Justitsministeren henviste til, at det er Skatteministeriet, som må tage spørgsmålet om skat i Liechtenstein op i de internationale forhandlinger.

Den fungerende formand, Lone Dybkjær, konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet Dansk Folkeparti og Enhedslisten gik imod det. Formanden tilføjede, at Enhedslisten på forhånd havde tilkendegivet skriftligt, at partiet var imod forhandlingsoplægget, hvilket formanden havde accepteret under henvisning til, at små partier har en sådan mulighed.

15. Rådets rammeafgørelse om anvendelsen af passagerlister (PNR-oplysninger) med henblik på retshåndhævelse

– *Drøftelse*

KOM (2007) 0654

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 106)

KOM (2007) 0654 – bilag 2 (grundnotat af 17/1-08)

KOM (2007) 0654 - Svar på spørgsmål 1

KOM (2007) 0654 - Svar på spørgsmål 2

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (08) – bilag 41, side 43 (senest behandlet i EUU 10/10-08)

Rådsmøde 2887 – bilag 4 (skriftlig forelæggelse af rådsmøde RIA 24-25/7-08)

Justitsministeren: Den næste sag, som jeg gerne vil fremhæve, er dagsordenspunkt 15 om et forslaget til et europæiske system for passageroplysninger, der jo normalt omtales som PNR-systemet. Den sag har vi jo talt om i Europaudvalget et par gange.

Udvalget er tidligere blevet orienteret om, at det var forventningen, at der på rådsmødet i november skulle fastlægges enighed blandt medlemsstaterne om ordningens grundlæggende elementer.

Der er imidlertid nu alene forventningen, at formandskabet på det kommende rådsmøde vil fremlægge en rapport om status for forhandlingerne om ordningens grundlæggende elementer med henblik på drøftelse.

Under fransk formandskab har forhandlingerne været koncentreret omkring en række af ordningens grundlæggende elementer, herunder ordningens anvendelsesområde og formål samt databeskyttelsesspørgsmål.

Efter de seneste drøftelser af ordningens grundlæggende elementer tegner der sig ikke en ordening, der adskiller sig væsentligt fra Kommissionens oprindelige forslag, som udvalget tidligere har modtaget.

På et af ordningens centrale punkter synes medlemslandene dog at være ved at samle sig om en ændring, og det gælder afgrænsningen af, hvilke kriminalitetsformer systemet skal kunne bruges til. Det oprindelige forslag omfattede terrorisme og organiseret kriminalitet, men det tyder på, at der kan opnås enighed om at udvide anvendelsesområdet til også at gælde "anden alvorlig kriminalitet".

Fra dansk side er vi grundlæggende meget positive over for etableringen af fælles EU-regler på området, da det er vores opfattelse, at systematisk anvendelse af PNR-oplysninger vil kunne udgøre et effektivt bidrag til forebyggelse og bekæmpelse af kriminalitet. Som tidligere tilkendegivet over for udvalget vil Danmark derfor også være positiv over for en eventuel udvidelse af forslaget, så det også dækker "anden alvorlig kriminalitet".

Herudover synes der også at tegne sig et billede af mindre ændringer af forslaget. De seneste drøftelser peger bl.a. i retning af, at opbevaringsperioden for PNR-

oplysninger vil blive kortere end den opbevaringsperiode, der er fastsat i Kommissionens forslag. De seneste forhandlinger tyder endvidere på, at forslaget til rammeafgørelse vil komme til at indeholde særlige regler om persondatabeskyttelse i relation til behandling af PNR-oplysninger.

Men som nævnt forventes det altså alene, at formandskabet på rådsmødet fremlægger en rapport om status for forhandlingerne om ordningens grundlæggende elementer, og så vil der efterfølgende være en generel drøftelse.

Karina Lorentzen henviste til den kritik af PNR-oplysningerne, hun tidligere havde fremført, og ville gerne høre justitsministerens bemærkninger til de proportionalitetsbetragtninger, der anføres i forbindelse med forslaget til rammeafgørelse.

Justitsministeren sagde, at regeringen er meget positiv over for, at der skal afgives PNR-oplysninger, og henviste til, at han havde haft en samtale med chefen for PET, som havde oplyst, at PNR-oplysningerne er et brugbart redskab i kampen mod terrorisme og kriminalitet. Om der er proportionalitet er jo et politisk spørgsmål, men regeringen er meget opmærksom på hele databeskyttelsesproblematikken.

16. Rådskonklusioner om bekæmpelse af kriminel misbrug og anonym brug af mobil elektronisk kommunikation

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 134)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

17. Rådskonklusioner om forebyggelse og bekæmpelse af ulovlig handel med kulturelle genstande

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 137)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

18. Rådets rammeafgørelse om anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse på beslutninger om varetægtssurrogater mellem Den Europæiske Unions medlemsstater

– *Politisk enighed*

KOM (2006) 0468

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 140)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 49, side 91 (senest behandlet i EEU 30/11-07)

Justitsministeren: Dagsordenspunkt 18 handler om udkast til en rammeafgørelse om anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse på beslutninger om varetægtssurrogater mellem EU's medlemslande. Udvalget blev kort orienteret om sagen forud for det sidste rådsmøde under overskriften rammeafgørelsen om den såkaldte "europæiske kontrolordre". Siden sidst er titlen ændret, således at det lidt misvisende ord "kontrolordre" er udgået, og i stedet bruges nu udtrykket "gensidig anerkendelse af varetægtssurrogater".

Forslaget hviler på princippet om gensidig anerkendelse og fuldbyrdelse af strafretlige afgørelser, som jo kendes fra en række andre rammeafgørelser, f.eks. rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre.

Forslaget er på nogle punkter ret teknisk, og jeg skal kort forsøge at redegøre for hovedlinjerne i forslaget.

Et varetægtssurrogat er en foranstaltning, der pålægges som et alternativ til, at en person varetægtsfængsles. Det kan f.eks. være en beslutning om, at en person på bestemte tidspunkter skal henvende sig til en myndighed, eller at den pågældende ikke må opholde sig bestemte steder.

Forslaget tager sigte på tilfælde, hvor en person bosat i et medlemsland under et ophold i et andet EU-medlemsland bliver mistænkt for at have begået en kriminel handling, et kriminelt forhold, og hvor det besluttes, at vedkommende – i stedet for at blive varetægtsfængslet – skal være undergivet et varetægtssurrogat indtil det tidspunkt, hvor der kan gennemføres en straffesag.

Med forslaget åbnes der mulighed for, at myndighederne i det medlemsland, hvor den pågældende har bopæl, overtager forpligtelsen til at føre tilsyn med varetægtssurrogatet, hvilket betyder, at vedkommende har mulighed for at vende tilbage til sit bopælsland, hvis han også selv ønsker det. På det tidspunkt, hvor der skal gennemføres en straffesag mod personen, skal den pågældende imidlertid som udgangspunkt vende tilbage til det land, hvor vedkommende er mistænkt for at have begået en forbrydelse.

Udgangspunktet efter forslaget er, at personen rejser frivilligt tilbage til dette land. Hvis den pågældende imidlertid overtræder vilkårene for et varetægtssurrogat, og det indebærer, at vedkommende skal sendes tilbage til det land, hvor straffesagen mod den pågældende skal gennemføres, udleveres personen som udgangspunkt efter reglerne i rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre.

Det er vigtigt – og noget som vi fra dansk side undervejs i forhandlingerne har lagt stor vægt på – at notere sig, at forslaget ikke indeholder regler om, hvornår en medlemsstat er forpligtet til at udstede en beslutning om anvendelse af varetægtssurrogat. Det afgøres alene efter lovgivningen i de enkelte medlemslande.

Forslaget indeholder regler om, hvornår et medlemsland skal eller kan anerkende et varetægtssurrogat, som er pålagt i et andet medlemsland.

Alle de varetægtssurrogater, som medlemslandene har pligt til at acceptere, er foranstaltninger, som vi kender i dansk lovgivning. Efter forslaget kan medlemslandene på frivillig basis acceptere visse andre varetægtssurrogater.

Forslaget indeholder endvidere en række detaljerede regler, som jeg ikke skal komme nærmere ind på, men i stedet henvise til det samlenotat, som er blevet sendt over til udvalget.

Lad mig give et konkret eksempel for at anskueliggøre, hvad forslaget betyder i praksis:

En person, der bor i Danmark, tager på ferie i Portugal og bliver i den forbindelse mistænkt for at have begået en forbrydelse. De portugisiske myndigheder skønner, at det ikke er nødvendigt, at personen varetægtsfængsles, men den pågældende undergives i stedet et varetægtssurrogat, der f.eks. indebærer, at vedkommende skal give møde hos politiet på bestemte tidspunkter. De portugisiske myndigheder kan – efter samtykke fra den pågældende – anmode danske myndigheder om at overtage tilsynet med vedkommende. Hvis de danske myndigheder anerkender en sådan anmodning efter forslagets nærmere regler herom, kan den pågældende rejse hjem til Danmark, og vedkommende skal således give møde hos det danske politi på bestemte tidspunkter. Når der på et senere tidspunkt i Portugal skal gennemføres en retssag mod den pågældende, skal vedkommende som udgangspunkt rejse tilbage til Portugal for at deltage i retssagen.

En tidligere udgave af forslaget blev præsenteret under portugisisk formandskab, og i den forbindelse var vi fra dansk side ganske kritiske over for forslaget. Forslaget har siden undergået betydelige ændringer, og det er nu mere smidigt og nemmere at håndtere for myndighederne i praksis, og vi kan derfor fra dansk side tilslutte os forslaget.

Sagen har været højt prioriteret af det franske formandskab, som arbejder hårdt på at opnå politisk enighed om forslaget på rådsmødet, og det ser ud til at kunne lykkes.

Jeg skal for god ordens skyld nævne, at vi fra dansk side vil opretholde et parlamentarisk forbehold efter grundlovens § 19, stk. 1, da en gennemførelse af rammeafgørelsen i givet fald vil kræve ændringer i dansk lovgivning.

Karina Lorentzen henviste til den række af kritiske hørings svar, der var kommet, bl.a. fra Retspolitisk Forening, og bad justitsministeren kommentere dem.

Hun ville gerne vide lidt mere om, hvad det er for nogle forbrydelser på positivlisten, hvor der ikke gælder dobbelt strafbarhed.

NOT **Justitsministeren** ville i anledning af Karina Lorentzen første spørgsmål sende de relevante høringssvar og Justitsministeriets kommentarer til høringssvarene. Med hensyn til dobbelt strafbarhed indebærer rammeafgørelsen – på linje med en række andre rammeafgørelser – at der ikke stilles krav om dobbelt strafbarhed, men i praksis er de forbrydelser, der er omfattet, strafbare også efter dansk ret.

19. Udkast til rådskonklusioner om et varslingsystem for børnebortførelser

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 155)

Justitsministeren: Dagsordenspunkt 19 drejer sig om udkast til rådskonklusioner om et varslingsystem for børnebortførelser. Efter de foreslåede konklusioner opfordres medlemslandene til at indføre og udvikle nationale mekanismer eller anvende allerede eksisterende ordninger til varslings af offentligheden ved bortførelse af børn. Vi har haft meget kort tid til rådighed til at studere forslaget, men fra dansk side er vi generelt positive over for initiativet, der kan medvirke til, at offentligheden i alle EU-medlemslandene hurtigst muligt bliver bekendt med, at et barn er blevet bortført.

20. Samarbejde mellem SECI Center og Europol

- *Godkendelse*
Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 159)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

21. Rådskonklusioner om en fælles arbejdsstrategi og konkrete foranstaltninger til bekæmpelse af internetkriminalitet

- *Vedtagelse*
Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 163)
Rådsmøde 2899 – spørgsmål 1
Udvalgsmødereferater:
EUU alm. del (08) – bilag 41, side 39 (senest behandlet i EUU 10/10-08)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

Hanne Agersnap var glad for at se i samlenotatet side 164-166, at vi endelig får defineret, hvad cyberkriminalitet er. I anledning af at man på side 165 taler om ”styrkelse af samarbejdet mellem offentlige og private aktører, herunder udbydere af internetsider”, ville hun gerne have præciseret, hvad samarbejdet skal gå ud på, så det sikres, at man ikke overlader til private aktører at vurdere, om internetsider skal lukkes, men at der hele tiden skal være en myndighed med ind over.

22. Styrkelse af de retshåndhævende myndigheders bekæmpelse af smugling af narkotika fra Vestafrika

– *Orienterende drøftelse*

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 168)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (08) – bilag 41, side 43 (senest behandlet i EUU

10/10-08 – punktet ikke nævnt)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

23. God praksis i forbindelse med implementeringen af Rådets rammeafgørelse 2006/960/RIA om forenkling af udvekslingen af oplysninger og efterretninger mellem medlemsstaternes retshåndhævende myndigheder

– *Orientering*

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 172)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

24. EU's narkotikahandlingsplan 2009-2012

– *Vedtagelse*

KOM (2008) 0567

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 177)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

25. Udkast til resolution vedtaget af Rådet og repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer, forsamlet i Rådet, om oprettelse af et netværk for lovgivningssamarbejde mellem Den Europæiske Unions justitsministerier

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 188)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

26. Orientering om mødet den 6.-7. november 2008 i Zagreb, Kroatien, på ministerniveau (retlige og indre anliggender) mellem EU og landene i det vestlige Balkan

– *Orientering*

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 192)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

27. Rådets afgørelse om Det Europæiske Fællesskabs indgåelse af konventionen om internationale sikkerhedsrettigheder i mobilt udstyr og protokollen til nævnte konvention om specifikke forhold for flymateriel, vedtaget samlet i Cape Town den 16. november 2001

– *Vedtagelse*

A-punkt

KOM (2008) 0508

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 199)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

28. Rådets konklusioner vedr. styrkelse af forholdet mellem EU og FN med hensyn til håndtering af katastrofer

– *Vedtagelse*

A-punkt

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 203)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

29. Rådets konklusioner vedrørende europæisk træning i katastrofehandtering

– *Vedtagelse*

A-punkt

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 206)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

30. Rådets konklusioner vedr. europæisk gensidigt bistandssystem baseret på medlemsstaternes civilbeskyttelsesmoduler

– *Vedtagelse*

A-punkt

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 216)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

31. Rammeafgørelse om bekæmpelse af visse former for og tilkendegivelser af racisme og fremmedhad ved hjælp af straffelovgivningen

- Vedtagelse

KOM (2001) 0664

Rådsmøde 2907 – bilag 2 (tillæg til samlenotat)

Alm. del (042) – bilag 48 (grundnotat af 8/3-05)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (06) – bilag 308, side 1072 (senest behandlet i EUU 13/4-07)

Alm. del (06) – bilag 217, side 821 (behandlet i EUU 9/2-07)
(042) side 498 FO (forhandlingsoplæg forelagt EUU 27/5-05)

Justitsministeren: Dagsordenspunkt 31 drejer sig om rammeafgørelsen om racisme og fremmedhad, som er til formel vedtagelse. Punktet blev i sidste øjeblik sat på dagsordenen, og det har derfor været nødvendigt at sende et supplerende samlenotat over til udvalget. Der blev tilbage i begyndelsen af 2007 opnået politisk enighed om rammeafgørelsen, og punktet er alene sat på dagsordenen med henblik på, at en række lande kan hæve deres parlamentariske forbehold. Det er for Danmarks vedkommende allerede sket.

32. Forslag til Rådets direktiv om indkredsning og klassificering af europæisk kritisk infrastruktur og vurdering af behovet for at beskytte dem "EPCIP-direktivet" af 12. december 2006

- Vedtagelse

KOM (2006) 0787

Rådsmøde 2907 – bilag 2 (tillæg til samlenotat)

KOM (2006) 0787 – bilag 2 (grundnotat af 6/3-07)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 315, side 965 (senest behandlet i

EUU 30/5-08 – punktet ikke nævnt)

EUU alm. del (072) – bilag 49, side 95 (behandlet i EUU 30/11-07)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

Punkt 4. Rådsmøde nr. 2905 (uddannelse, ungdom og kultur) den 20.-21. november 2008

Undervisningsministeren: Dagsordenen for det kommende rådsmøde har for så vidt angår kulturdelen – som jeg forelægger på kulturministerens vegne – 5 punkter, heraf 4 kulturpunkter og 1 audiovisuelt punkt. Alle dagsordenspunkter er til orientering. Jeg vil gerne henvise til samlenotatet og vil derudover nævne to af punkterne.

Jeg kan oplyse, at alle punkter både på ungdomsområdet og på uddannelsesområdet forelægges til orientering.

1. Indførelse af et europæisk kulturarvsmærke

– *Rådskonklusioner*

Rådsmøde 2905 – bilag 1 (samlenotat side 2)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 290, side 824 (senest behandlet i EUU 16/5-08)

Undervisningsministeren nævnte ikke dette punkt.

2. Arkitektur: kulturens bidrag til bæredygtig udvikling

– *Rådskonklusioner*

Rådsmøde 2905 – bilag 1 (samlenotat side 4)

Undervisningsministeren nævnte ikke dette punkt.

3. Fremme af kulturel mangfoldighed og interkulturel dialog i EU's og medlemsstaternes eksterne forbindelser

- *Rådets og repræsentanter for regeringer i medlemslandes konklusioner*
Rådsmøde 2905 – bilag 1 (samlenotat side 7)

Undervisningsministeren: Jeg vil kort nævne dagsordenspunkt 3 om fremme af kulturel mangfoldighed og interkulturel dialog i EU's og medlemsstaternes eksterne forbindelser.

Det er en udløber af UNESCO's konvention om kulturel mangfoldighed, og jeg forventer, at der i EU-regi vil blive arbejdet videre med at fremme konventionen – også i forbindelse med konkrete samarbejdsprojekter. Udkastet skal også ses som et led i indsatsen på europæisk plan om i det hele taget at synliggøre og styrke kulturens rolle – også når det gælder forholdet til andre dele af verden.

4. Flersprogethed, oversættelse og interkulturel dialog

– *Kommissionens og formandskabets orientering*

KOM (2008) 0566

Rådsmøde 2905 – bilag 1 (samlenotat side 11)

KOM (2008) 0566 – bilag 1 (grundnotat af 20/10-08)

Undervisningsministeren nævnte ikke dette punkt.

5. Internet og kultur

a) Det europæiske digitale bibliotek Europeana

– *Rådskonklusioner*

KOM (2008) 0513

Rådsmøde 2905 – bilag 1 (samlenotat side 12)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (06) – bilag 73, side 338 (senest behandlet i EUU
10/11-06)

Undervisningsministeren nævnte ikke dette punkt.

b) Udvikling af lovlige online-tilbud med et kulturelt og kreativt indhold og forebyggelse og bekæmpelse af piratkopiering i det digitale miljø

– *Rådskonklusioner*

KOM (2007) 0836

Rådsmøde 2905 – bilag 1 (sammenfatning side 16)

KOM (2007) 0836 – bilag 1 (grundnotat af 10/3-08)

KOM (2007) 0836 – bilag 4 (henvendelse fra Forbrugerrådet af 22/9-08)

KOM (2007) 0836 – bilag 5 (Telekommunikationsindustrien i Danmark af 23/9-08)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 464, side 1355 (senest behandlet i EUU 26/9-08)

EUU alm. del (072) – bilag 290, side 820 (senest behandlet i EUU 16/5-08)

Undervisningsministeren: Rådskonklusion-udkastet følger op på Kommissionens høringsmeddelelse, der blev udsendt i januar 2008, og som handlede om kreativt online-indhold på det indre marked og også om privatkopiering.

Konklusionsteksten indeholder medlemsstaternes generelle overvejelser om udvikling af informationssamfundet og fremme af den kulturelle mangfoldighed i det digitale univers. Udkastet er altså bredere end høringsmeddelelsen fra januar.

Essensen af udkastet til rådskonklusioner er, at der selvfølgelig er flere faktorer, som skal med for at sikre en positiv udvikling af informationssamfundet og den kulturelle mangfoldighed i det digitale univers. Disse faktorer er bl.a. udviklingen af lovlige online-tilbud, sikring af passende vederlag til ophavsmændene samt forebyggelse og bekæmpelse af piratkopiering.

I den forbindelse fremhæves det, at Kommissionen såvel som medlemsstater, rettighedshavere og andre interessenter spiller hver deres rolle for en succesfuld indsats på området.

Regeringen vil godt støtte udkastet til rådskonklusioner.

Regeringen støtter vigtigheden af at fremme nye tjenester og forretningsmodeller for at udbrede kreativt online-indhold, f.eks. når det gælder musik og film. Samtidig er det vigtigt, at der bliver taget de nødvendige hensyn til de forskellige interessenter på markedet for kreativt online-indhold, f.eks. forbrugerne, rettighedshaverne, indholdsudbydere og hardwareproducenterne.

Ikke mindst når det gælder piratkopiering, er der behov for en styrket indsats. Dette er også afspejlet i rådskonklusion-udkastet. Den omfattende piratkopiering risikerer nemlig at underminere incitamentet til innovation. Hvis man bruger penge og kræfter på at udforme noget nyskabende, noget kreativt, som alle derefter gratis kan forsyne sig med, så har man måske ikke lyst til at gøre det en anden gang. Det er jo en rigdom, at disse produkter kommer ud, så alle kan få glæde af dem.

Men samtidig skal vi sikre, at det betaler sig at lægge noget ud. Derfor er dette med ophavsretten noget, man er nødt til at tage med. Vi må gøre en indsats mod piratkopiering.

I maj i år blev der startet en møderække på foranledning af Kulturministeriet om ulovlig downloading og fildeling af ophavsretligt beskyttet materiale.

Som det blev sagt i Europaudvalget den 26. september, har møderækken til opgave at identificere og beskrive de tekniske muligheder for at identificere og håndhæve ophavsretskrænkelser i form af ulovlig downloading og fildeling på internettet. Udover de tekniske beskrivelser vil møderækken også redegøre for de juridiske og retssikkerhedsmæssige aspekter ved forskellige tekniske løsninger. Møderækken skal sørge for, at der er et faktisk grundlag for den videre politiske proces.

Regeringen vil meget gerne afvente resultatet af møderækken. Der har været holdt to møder. Et blev aflyst, fordi materialet ikke var klar. Men møderækken kører som den skal, og når konklusionerne er kommet, vil regeringen overveje, om det system, vi har i dag, fungerer godt nok, eller om der er brug for at se nærmere på yderligere tiltag.

Kulturministeren vil selvfølgelig orientere Folketinget nærmere om sagen og efter behov også indbyde til drøftelser om den, når møderækken er afsluttet, og når regeringen har draget sin konklusion.

Pia Adelsteen nævnte, at hun havde været til en konference om ulovlig kopiering og ophavsret og var blevet gjort opmærksom på, at vi i Danmark har en afgift på tomme medier, som skulle komme kunstnerne til gode, mens der ikke er noget i vejen for, at man via internettet kan købe tomme medier i andre lande. Derfor spurgte hun, om man overvejer at ændre den afgift.

Hun stod en smule uforstående over for de nuværende regler om piratkopiering og var lidt chokeret over, at hvis man køber musik lovligt over internettet, må man godt lægge det på sin harddisk eller CD, men man må ikke kopiere den til sin MP3-afspiller, hvilket unge mennesker ikke kan forstå.

Hanne Agersnap syntes, Kommissionens oplæg virker ret fornuftigt. Hun pegede på, at det i dag ofte er vanskeligere at sikre sig, at det, man har på sine forskellige musikmedier, er lovligt, end det er at købe musikken ulovligt, og opfordrede derfor til, at man lægger vægt på at gøre det nemmere at erhverve musikken lovligt.

Lone Dybkjær fortalte, at man havde drøftet denne sag med de danske medlemmer af Europa-Parlamentet, og at Hanne Dahl havde henvist til, at den tidligere kulturminister havde satset hårdt på, at de nationale organer, som hidtil havde sørget for, at rettighedshaverne fik deres penge, f.eks. Koda, kunne fortsætte.

Pia Adelsteen tilføjede i den forbindelse, at Kommissionen mener, at Kodasystemet skal fortsætte, og at det ikke skal overlades til pladeselskaberne, således som det foreslås i Lévai-betænkningen. Det syntes hun, regeringen skulle holde fast i.

Hanne Agersnap sagde, at hun havde forstået, at det efter de nye regler ville blive lettere at skaffe sig musik lovligt, idet man ville harmonisere de nationale regler. Det er vigtigt, for musik går også over grænserne. Derfor var det ikke sikkert, hun var enig i betragtningerne om, at vi skulle bevare de nationale regler.

Undervisningsministeren sagde, at afgiften på tomme medier og spørgsmålet om, hvorfor man ikke må kopiere den musik, man har fået lovligt, til sin MP3-afspiller, ikke er på dagsordenen, hvorfor han ville bede Bente Skovgaard Christensen om at kommentere spørgsmålene.

Bente Skovgaard Christensen sagde, at der ikke er overvejelser i gang om at ændre afgiften på tomme medier som, sidste gang ordningen blev revideret, blev sat ned fra 7 kr. til 3 kr.

Hun sagde, at der ikke er noget i ophavsretsloven, som er til hinder for, at man lægger musik på sin MP3-afspiller. Regeringen har haft megen fokus på piratkopiering og mener også, det er vigtigt at lette adgangen til at erhverve musikken lovligt. Det fremgår af den publikation, der kom fra Økonomi- og Erhvervsministeriet i marts måned. Hun henviste også til den meddelelse, som Kommissionen kom med i januar, hvor det væsentligste budskab er, at man vil tage initiativ til at udbrede det lovlige indhold.

Hun var lidt i tvivl om, hvad der henvistes til, når man talte om Lévai-betænkningen.

Peter Juul Larsen sagde, at ifølge Lévai-betænkningen fra Europa-Parlamentet vil man afskaffe Koda's mulighed for at administrere ordningen med bistand til musikerne og overlade det til pladeselskaberne.

Den fungerende formand, Lone Dybkjær, forstod, at det var kulturministeren, som skulle tage sig af den del af rådsmødet, og bad om, at udvalget får en skriftlig redegørelse for sagen, hvilket godt skulle kunne nås inden rådsmødet.

NOT **Undervisningsministeren** lovede dette, idet han tilføjede, at han havde indtrykket af, at der var almindelig enighed om, at vi fra dansk side ønskede at fastholde den nuværende ordning.

6. Forslag til Rådets og repræsentanter for medlemsstaternes regeringer, forsamlet i Rådets resolution om unges sundhed og trivsel

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2905 – bilag 2 (samlenotat side 3)

Undervisningsministeren: Punkt 6 er et forslag til en resolution om unges sundhed og trivsel. Det franske formandskab ønsker her at sætte fokus på en fælleseuropæisk indsats på dette område. Det vedrører alkohol, spiseforstyrrelser, manglende fysisk aktivitet, overvægt osv., og det handler om forebyggelse, dvs. om de unge selv, deres forældre, skole og uddannelsessteder og arbejdspladser. Det drejer sig også om kampagner rettet mod samme.

Vi har jo herhjemme nedsat en uafhængig forebyggelseskommission, som arbejder med noget af det samme. Så de passer egentlig meget godt.

Vi kan støtte formandskabets forslag til resolution. Hvis man lægger det ved siden af kommissoriet for forebyggelseskommissionen, kan man se, at det er parallelle bestræbelser.

Lone Dybkjær ville ikke modsætte sig forslaget, for oplysning er altid en god idé, men kunne ikke rigtigt se, at der var nogen merværdi i forslaget.

Undervisningsministeren mente bestemt, man kunne diskutere, hvor meget vi får ud af punkt 6, men det er jo altid interessant at høre, hvad man gør i andre lande.

7. Forslag til Rådets henstilling om unge volontørers mobilitet i Europa

– Vedtagelse

KOM (2008) 0424

Rådsmøde 2905 – bilag 2 (samlenotat side 5)

Undervisningsministeren: Punkt 7 vedrører volontører og deres mobilitet i Europa. Det er altså frivillige, som arbejder – måske kun nogle timer om ugen.

Når EU tager dette emne op, er det for at give de unge bedre muligheder for at arbejde frivilligt i en anden medlemsstat i en lidt længere periode. Og for at få de enkelte landes nationale volontørsystemer til at spille bedre sammen.

Det er ikke tanken at skabe et "parallelt" arbejdsmarked af unge frivillige. Det har vi fra dansk side advaret imod. Og det tager forslaget også afstand fra.

Det frivillige arbejde spiller en stor rolle også i Danmark for de unge og for samfundet. I Danmark er det sjældent, man er volontør på fuld tid. Tit er det én til to gange om ugen af et par timers varighed. Og oftest ulønnet, men med "lomme-pengedækning."

Den nyligt indgåede aftale om finansloven for 2009 rummer faktisk noget om det. Det er aftalt, at alle, der tager en ungdomsuddannelse, skal have tilbud om et forløb med frivilligt arbejde, altså som volontør. Forløbet skal minimum være på 20 timer i løbet af uddannelsen – altså ikke om ugen, men i løbet af uddannelsen – og det skal ligge uden for undervisningstiden. De enkelte uddannelsessteder skal være behjælpelige med at formidle kontakten til organisationer mv., der har brug for eller udfører frivilligt arbejde, således at den unge får indblik i denne verden.

Danske unge har f.eks. lige vundet en pris under den årligt tilbagevendende Europæiske Ungdomsuge, som sluttede i fredags. Det var i kategorien "Bedste samarbejde med EU's nabo-partnerlande." Her har 10 unge frivillige fra Esbjerg ungdomsskole arbejdet sammen med lokale russiske unge i en lille by øst for Moskva om bl.a. oprydning langs floden Volgas bredder. Så sig ikke, at danske volontører ikke er med. Idéen var at vise russerne, at frivilligt arbejde til gavn for lokalsamfundet er en måde at praktisere "aktivt medborgerskab" på – og også at det nytter noget, at det flytter noget, at man kan se resultater af det.

Med henstillingen bliver der også mulighed for mere strukturerede volontørjobs med mere fastlagte arbejdsbetingelser. Henstillingen lægger op til det som et af sine hovedformål. Men selvfølgelig med respekt af landenes forskelligheder, både organisatorisk og finansieringsmæssigt.

Den nye satspuljeaftale i Danmark for næste år er lige blevet offentliggjort. I den er der faktisk afsat 12,5 millioner kr. til de ca. 60 danske frivilligcentre. Det er også en måde at styrke det frivillige arbejde på.

Derfor synes jeg, der er al mulig grund til at støtte henstillingen, som den foreligger.

8. Debat om visse aspekter af problemstillingerne inden for ungdomsområdet

– *Udveksling af synspunkter (offentlig debat)*

Rådsmøde 2905 – bilag 2 (samlenotat side 9)

Undervisningsministeren: Under pkt. 8 lægger formandskabet op til en udveksling af synspunkter om tre emner på den ungdomspolitiske dagsorden: Dels unges mobilitet i Europa, dels rammerne for det fremtidige samarbejde på ungdomsområdet og endelig: Hvad skal der ske med Den Europæiske Ungdomspagt, som blev indgået i 2005?

De to sidste emner indgår i den statusopgørelse, som Kommissionen er i gang med på ungdomsområdet, og som vil føre til forslag til nye tiltag i 2009 under først det tjekkiske og så det svenske formandskab.

9. Udkast til resolution om en europæisk strategi for flersprogethed

– Vedtagelse

KOM (2008) 0566

Rådsmøde 2905 – bilag 2 (samlenotat side 11)

KOM (2008) 0566 – bilag 1 (grundnotat af 20/10-08)

Undervisningsministeren: Punkt 9 er en resolution om flersproglighed fra den rumænske kommissær Orban. Resolutionen understreger, at den sproglige forskellighed i fællesskabet bør stå stærkt. Den er vigtig også konkurrencemæssigt, beskæftigelsesmæssigt og kulturelt.

Rådet og Parlamentet er blevet enige. Opgaven er selvfølgelig også at skabe opmærksomhed om vigtigheden af at lære fremmedsprog og vigtigheden af at bevare eget sprog. Da Orban var i Danmark, var det første spørgsmål, han stillede mig, om jeg vidste, at mit land var et af de lande, som i størst grad var ved at miste sit eget sprog i EU-samarbejdet. Han klagede over, at danskerne taler engelsk i europæiske sammenhænge. Jeg forklarede ham, at en fjerdedel af engelsk er gammelt dansk, så derfor er der en naturlig forkærlighed for engelsk. Jeg har også talt med ham siden. Han tager det meget alvorligt. Han har et meget lille område, og det dyrker han altså med meget stor iver.

10. Udkast til konklusioner om de fremtidige prioriteter inden for et styrket europæisk samarbejde om erhvervsuddannelse (EUD)

– Vedtagelse

Rådsmøde 2905 – bilag 2 (samlenotat side 14)

Undervisningsministeren: Punkt 10 vedrører noget stort og omfattende og vigtigt, nemlig erhvervsuddannelserne. EU-samarbejdet på det felt startede jo under det danske formandskab og kaldes derfor Københavnsprocessen.

Man nævner kommende værktøjer som f.eks. et europæisk meritoverførselssystem – ECVET – for erhvervsuddannelser. Målet er selvfølgelig at skabe mobilitet og derigennem at gøre det lettere at dokumentere, hvad man kan, og også at fremme kvaliteten. Der sættes jo derved nogle standarder, som landene bliver motiveret til at leve op til.

Det går vi altså ret meget ind for. Det tror jeg gælder alle parterne omkring erhvervsuddannelserne i Danmark. Jo mere samarbejde på det felt, jo bedre. Erhvervsuddannelserne skal jo tilkæmpe sig en plads i rampelyset på lige fod med de ”finere” videregående uddannelser. Sandheden er jo, at vi i Danmark har rigtigt meget at byde på, når det gælder erhvervsuddannelserne. Det ved man også i udlandet. Erhvervsuddannelserne er allerede internationale, men det kan de blive endnu mere. Sådan at endnu flere kan gå på valsen også i den moderne tid, som de gjorde i 1800-tallet.

Arbejdsmarkedets parter er med på ideen.

Vi havde derfor tænkt os at støtte formandskabets forslag til konklusioner.

Kim Mortensen syntes, punkt 10 og 11 på rådsmødets dagsorden var spændende læsning, og mente, vi hvad angår erhvervsuddannelse og livslang læring har noget at byde på i Danmark. Derimod har vi ikke været så dygtige til at sørge for overgangen fra en erhvervsuddannelse til en videregående uddannelse. Her kan vi måske lære noget af, hvad man gør på europæisk plan.

Han spurgte, hvordan man både på dansk plan og på EU-plan kan øge antallet af voksenlæringer, hvilket der vil være behov for, idet arbejdsløsheden er størst for ufaglært arbejdskraft.

Han spurgte, hvordan undervisningsministeren ser på det punkt, der handler om at fremme kreativitet og innovation.

Til sidst nævnte han det, der nationalt hedder systematisk uddannelsesplanlægning. Er der stadig væk et program, hvor man arbejder seriøst med det?

Hanne Agersnap vidste, at undervisningsministeren går meget op i at undgå blindgyder i uddannelsen, og hun kunne se af papirerne, at standardiseringssystemerne på erhvervsuddannelsesområdet og på de højere uddannelsers område, ECTS og ECVET, skal integreres. Hun håbede dog ikke, at man fokuserede så meget på pointsystemet, at man ikke også bevarede forskelligheden i uddannelserne. Uddannelserne må ikke blive ens.

Undervisningsministeren mente, Kim Mortensen pegede på noget meget væsentligt, når han var inde på, at man skal lette overgangen fra erhvervsuddannelserne til de videregående uddannelser. Vi skal ikke have blindgyder. Vi har ikke mindst i Danmark arbejdet for at få fokus på erhvervsuddannelserne. Hvis man skal undgå blindgyder, skal man anerkende de faktiske kvalifikationer, folk har som følge af deres arbejde. Det er altid tiltrækkende for studerende, hvis de kan leve op til nogle standarder, som også bliver anerkendt andre steder end i hjemlandet. I øvrigt kunne undervisningsministeren erklære sig enig i alt det, Kim Mortensen sagde.

At de ufaglærte bliver ledige i fremtiden, er et problem, der kendes over hele Europa. Her er et af midlerne, at man anerkender deres realkompetencer. I den forbindelse nævnte undervisningsministeren, at vi nu opretter 8 kompetencecentre rundt om i landet.

Torben Kornbech Rasmussen, Undervisningsministeriet, fik efter opfordring fra undervisningsministeren og med Europaudvalgets accept ordet og sagde til Hanne Agersnap, at ECTS har været et godt redskab. Når det bliver sammenkørt med ECVET, bliver der større mulighed for at skabe forbindelse mellem de forskellige niveauer.

I anledning af Kim Mortensens bemærkninger om kreativitet og innovation nævnte Torben Kornbech Rasmussen, at 2009 er udnævnt til året for kreativitet og innovation i EU, og tanken er, at man igennem EU-programmer skal fremme den virksomhed, der refereres til.

Bjarne Laustsen var glad for, at undervisningsministeren fandt det nyttigt, at unge kom hertil for at studere. Det skal bare foregå på ordentlige vilkår.

Han pegede på, at når det drejer sig om voksenlærlinge, gør vi herhjemme ikke noget for, at de unge ufaglærte skal kunne komme videre i systemet.

Kim Mortensen kom ind på systematisk uddannelsesplanlægning i virksomhederne og jobrotation, som næsten er gået i stå. Da der nu er ved at vise sig en stigende ledighed blandt de ufaglærte, var det måske en idé at genopfinde de ordninger.

Han glædede sig over, at der stod i samlenotatet, at man også skal øge investeringen i grunduddannelsen og efter- og videreuddannelse i erhvervsuddannelsessektoren. I den forbindelse refererede han nogle erfaringer fra ungdomsskolen i Esbjerg.

Den fungerende formand, Lone Dybkjær, opfordrede til, at man ikke gik for langt i en national uddannelsesdebat, men koncentrerede sig om EU-siden. Hun ville derfor overlade til undervisningsministeren, om han ville svare på de mange spørgsmål – og i hvert fald ville hun bede ham om at undlade at provokere.

Undervisningsministeren afstod på baggrund af formandens bemærkning fra at svare på de fleste af de i anden omgang stillede spørgsmål.

11. Udkast til resolution om bedre integration af livslang vejledning i strategierne for livslang læring

– Vedtagelse

Rådsmøde 2905 – bilag 2 (samlenotat side 20)

Undervisningsministeren: Punkt 11 handler om livslang vejledning i de nationale strategier for livslang læring. Emnet har tidligere været oppe i form af en resolution i 2004. Formandskabet ønsker nu vedtaget et sæt konklusioner for at fremme processen. Der peges specielt på følgende fire indsatsområder:

1. Større vægt på evnen til selv at orientere sig gennem hele livet.
2. Lettere adgang til vejledningstjenester for alle borgere.
3. Bedre kvalitetssikring af vejledningsindsatserne.
4. Bedre koordinering på alle niveauer.

Det er både tiltrængt og svært at have noget imod.

Kim Mortensen spurgte, om undervisningsministeren påtænker at sige noget om, hvad parternes placering er, når man snakker om livslang læring og vejledning.

Lone Dybkjær spurgte, om undervisningsministeren mente, der var en merværdi i forslaget, idet hun selv tvivlede på det, da forskellene imellem landene er så store.

Undervisningsministeren lovede Kim Mortensen at nævne parternes placering. Undervisningsministeren erklærede sig enig med Lone Dybkjær, at der skal være en europæisk merværdi, hvilket han mente der var i ECTS og ECVET. At man gør det lettere at udveksle studerende og samarbejde mellem institutionerne, mente han bestemt havde en merværdi.

12. Udkast til konklusioner om forberedelse af unge til det 21. århundrede: en dagsorden for det europæiske samarbejde på skoleområdet

– *Vedtagelse*

KOM (2008) 0425

Rådsmøde 2905 – bilag 2 (samlenotat side 23)

Undervisningsministeren: Under punkt 12 foreslår formandskabet, at vi vedtager en resolution om et styrket samarbejde inden for skoleområdet generelt. Det er den sidste i en række vedtagelser på dette uddannelsesområde i de senere år. Formålet har været at forbedre skoleuddannelserne generelt i medlemslandene – selvfølgelig uden på nogen måde at fratage medlemslandene deres totale selvbestemmelse, når det gælder skoler.

Det handler først og fremmest om elevernes tilegnelse af nøglekompetencer, styrkelse af lærerfaget og sikring af en høj kvalitet i uddannelsernes indhold – alt sammen inden for den åbne koordinationsmetode.

13. Udkast til konklusioner om unges mobilitet

– Vedtagelse

Rådsmøde 2905 – bilag 2 (samlenotat side 27)

Undervisningsministeren: Punkt 13 er et sæt rådskonklusioner om fremme af mobiliteten blandt unge. Det har også været drøftet før her. Og det har vi støttet. Mobilitet er vigtig, både for de unge selv og for samfundet og dets konkurrenceevne. Jo flere strenge, vi har at spille på, jo bedre er mulighederne for de unge.

Vi har sat os nogle ambitiøse mål i Lissabonprocessen og også i Danmark. Dem skulle vi gerne nå. Sagen er jo, at det herhjemme går fremragende med at tiltrække udenlandske studerende – det går helt enormt godt – men det går langt dårligere med at få danske studerende til at tage til udlandet. Når man lægger tallene sammen, kan man se, at der kun er halvt så mange, der tager ud, som der er unge, der kommer til os udefra.

Det er på trods af, at danske studerende, når de tager ud, medbringer verdens højeste SU. Nu får de også penge til at betale for uddannelsen. Mens de udenlandske ikke får penge med hjemmefra. De skal tilmed betale. Alligevel er der altså dobbelt så mange.

Man kan altså ikke sige, at det med at blive noget mere internationale, når det gælder uddannelse, er noget, vi praktiserer allerede, der har vi løst alle problemer. Nej, det har vi absolut ikke. Så hvis der er nogen, der kan få gavn af øget fokus på mobilitet blandt studerende, så er det faktisk Danmark.

Hanne Agersnap mente, undervisningsministeren kunne se sig i den succes det var, at det danske undervisningssystem kunne tiltrække så mange studerende fra udlandet. Men er det fordi de lærer så meget i de danske skoler, eller er det fordi de danske skoler har et økonomisk incitament til at tiltrække unge fra udlandet? På grund af sproget er der ikke så mange udlændinge, der deltager i den almindelige undervisning, som foregår på dansk. Vi skal passe på, at vi ikke laver specielle klasser for fremmedsprogede, for så opnår man ikke den integration, som er noget af meningen.

Lone Dybkjær hæftede sig ved undervisningsministerens bemærkninger om, at de danske unge ikke er særlig mobile. Hun mente, det kunne hænge sammen med, at danske virksomheder stadig ikke er tilbøjelige til at opfatte det som en ekstra kvalitet, at man har studeret i udlandet.

Undervisningsministeren sagde i svaret til Hanne Agersnap, at det absolut er glædeligt, at Danmark kan tiltrække mange studerende fra udlandet. Han vidste fra Ålborg Erhvervsakademi, at de bl.a. kommer for at studere vores måde at undervise på, hvilket hænger sammen med vores stolte tradition for livslang læring. Undervisningsministeren tilføjede, at det ikke var så glædeligt at opleve, at der pludselig bliver oprettet et helt hold af nepalesere, som havde betalt i dyre domme for en uddannelse, som de måske ikke kunne gennemføre.

Undervisningsministeren sagde i anledning af Lone Dybkjærs bemærkninger, at der tilsyneladende er en institutionel protektionisme i Danmark. Det er et fremskridt, at danske studerende nu kan tage uddannelsespengene med til udlandet. I øvrigt opfordrede undervisningsministeren institutionerne til at bytte studerende, for så koster det ikke noget for nogen af parterne.

Lone Dybkjær præciserede, at det var virksomhederne, der stadig ikke tillagde det værdi, at de unge havde studeret i udlandet.

Undervisningsministeren bekræftede dette og nævnte et eksempel fra forskere på CERN.

FO Punkt 5. Rådsmøde nr. 2904 (landbrug og fiskeri) den 18.-20. november 2008

Fødevareministeren: Jeg forelægger to sager til forhandlingsoplæg. Det drejer sig om punkt 3 om GMO soja MON 89788 og punkt 7 om genopretningsplanen for torsk. Resten af punkterne vil blive forelagt til orientering.

Jeg forelægger to rådsmøder, da der både bliver afholdt rådsmøde den 18.-20. november og igen den 28. november. Af hensyn til tv-optagelsen af mødet vil jeg forelægge de to møder hver for sig.

1. Sundhedstjekket

KOM (2007) 0722

- a) **Forslag til Rådets forordning om fælles regler for den fælles landbrugspolitik ordninger for direkte støtte til landbrugere og om fastlæggelse af visse støtteordninger for landbrugere**
- b) **Forslag til Rådets forordning om ændringer af den fælles landbrugspolitik ved ændring af forordning (EF) nr. 320/2006, (EF) nr. 1234/2007, (EF) nr. 3/2008 og (EF) nr. [...] /2008**
- c) **Forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1698/2005 om støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL)**
- d) **Forslag til Rådets afgørelse om ændring af afgørelse 2006/144/EF om Fællesskabets strategiske retningslinjer for udvikling af landdistrikterne (programmeringsperioden 2007-2013)**
– *Politisk enighed*

KOM (2008) 0306

Rådsmøde 2904 – bilag 1 (samlenotat side 4)

KOM (2008) 0306 – bilag 1 (grundnotat af 25/6-08)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (08) – bilag 54, side 141 FO (seneste behandling i EUU 24/10-08)

EUU alm. del (072) – bilag 464, side 1365 (behandlet i EUU 26/9-08)

Dokumenter om sundhedstjekket generelt:

KOM (2007) 0722 - bilag 2 (grundnotat af 19/12-07)

KOM (2007) 0722 - bilag 1 (henvendelse fra Landbrugsrådet af 28/11-07)

KOM (2007) 0722 - bilag 3 (andre EU-landes holdninger)

KOM (2007) 0722 - bilag 4 (Dansk Landbrugs holdning til sundhedstjekket af 20/5-08)

KOM (2007) 0722 - svar på spørgsmål 2

KOM (2007) 0722 - svar på spørgsmål 3

EUU alm. del (072) - bilag 295 (regeringens strategi for afvikling af EU's landbrugsstøtte)

EU-note (072) - E 20 (baggrundsnotat af 7/2-08 om sundhedstjekket)

EUU alm. del (072) - svar på spørgsmål 4

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (08) – bilag 54, side 141 FO (seneste behandling i EUU 24/10-08)

EUU alm. del (072) - bilag 201, side 612 FO (forhandlingsoplæg forelagt EUU 14/3-08)

Fødevareministeren: Jeg regner med, at der kan opnås enighed om sundhedstjekket af den fælles landbrugspolitik på rådsmødet den 18.-20. november. Vi vil afvente Europa-Parlamentets udtalelse om sundhedstjekket, som vil komme den 19. november.

Jeg havde, som tidligere nævnt, gerne set et mere ambitiøst sundhedstjek end det, der nu tegner sig. Men det er et skridt i den rigtige retning med øget modulation, øget markedsorientering og større fokus på miljø med bedre finansieringsmuligheder.

Der er endnu ikke kommet en kompromistekst på de væsentligste emner. Men skal jeg give et forsigtigt bud på et kompromis, så går det på følgende:

- Jeg gætter på 5 pct. yderligere modulation samt en lavere progressiv modulering.
- Den nationale medfinansiering bliver en smule lavere. Det er uklart, hvorvidt det vil gælde for de nye modulerede midler, eller om hele landdi-

striktspolitikken kommer i betragtning. Kommissionen ønsker det kun vedrørende de nye modulerede midler.

- En mælkekvoteudvidelse på de foreslåede 1 pct. om året. Der er medlemslande, der ønsker en større kvoteforøgelse fra det første år – man taler om frontloading. Jeg har lagt vægt på, at hvis vi skal have det, skal vi også have det i Danmark, for vi kan sagtens bruge en større kvoteforøgelse.
- Mere fleksibilitet i artikel 68. Det har vi talt meget om her i Europaudvalget. Det ser ud til, at miljøet er taget med, men jeg vil arbejde for, at der bliver færre begrænsninger i forhold til miljøtiltag, således at der for eksempel ikke er et loft på 2,5 pct. på dette område.
- Afkobling med virkning fra 2013. Det vil vi også arbejde for, men jeg vil arbejde for, at vi får ens vilkår for afkoblingen. Ammekopræmien og handyrpræmien bør som eksempel følges ad.
- Regeringen støtter som nævnt ophævelsen af braklægningskravet. Vi har tidligere diskuteret, at de konsekvenser, det måtte have for natur og miljø, vil blive håndteret. Jeg regner med, at der er rigtigt mange midler, der bliver moduleret, så vi får penge til dette formål.

Der er også andre emner oppe i forhandlingerne. En række tobaksproducerende medlemslande ønsker at fastholde en koblet støtte til tobak efter 2010, hvilket Kommissionen har været afvisende overfor. Jeg agter at være helt på linje med Kommissionen – altså også være afvisende over for det.

Ligeledes fokuserer en række nye medlemslande på behovet for finansieringen af nye udfordringer i landdistriktspolitikken og tiltag under artikel 68. Her virker det til, at Kommissionen er mere åben. Jeg regner med, at der bliver fundet et rimeligt kompromis.

Jeg håber i det hele taget vedrørende sundhedstjekket, at vi får et kompromisforslag, som går i den rigtige retning. For Danmark er det utroligt vigtigt, at vi medvirker til at trække resultatet i den rigtige retning.

Regeringen henholder sig til det tidligere godkendte forhandlingsoplæg.

Bjarne Laustsen nævnte, at på det møde, man tidligere på dagen havde haft med de danske medlemmer af Europa-Parlamentet, havde der været enighed om, at sundhedstjekket ikke var særligt ambitiøst. Han mente, man nu måtte arbejde frem mod en revision af landbrugspolitikken i 2013, og at man i den forbindelse ville respektere de synspunkter, vi har fra dansk side.

Han gjorde opmærksom på, at det forhold, at vi i Danmark har tilladt fjernbrak og givet landmændene mulighed for at købe marginaliserede, dårlige jorde, har gjort, at braklægningsordningen faktisk har gavnet miljøet. Derfor er spørgsmålet, hvordan det vil påvirke miljøet, at man nu pludselig ophæver brakordningen. Han tilføjede, at han ville følge sagen op med spørgsmål i Fødevarerudvalget.

Anne Grete Holmsgaard ville være sikker på, at det særlige tilskud til energifgrøder er på vej ud.

Hun henviste til, at fødevareministeren ved det sidste møde havde vurderet, at der ville være penge nok til at kompensere miljø og natur, og spurgte, om det stadig væk var vurderingen.

Fødevareministeren var enig med Bjarne Laustsen med hensyn til sundhedstjekket, men gjorde opmærksom på, at det bestemt ikke er i alle lande, man ønsker en gennemgribende reform af landbrugspolitikken.

Fødevareministeren sagde i svaret til Bjarne Laustsen at, i Danmark har vi en særlig udfordring, fordi vi har tænkt brakordningen ind i miljøindsatsen. Hun henviste til, at man havde haft en lang diskussion herom, sidste gang udvalget behandlede sagen.

Hun bekræftede, at det særlige tilskud til energiafgrøder er på vej ud, hvilket vi støtter fra dansk side.

Hun svarede Anne Grete Holmsgaard, at hun mente, der ville være penge nok, men hun havde endnu ikke set nogen tekster.

2. Forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EF) Nr. 1290/2005 om finansiering af den fælles landbrugspolitik og forordning (EF) Nr. 1234/2007 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om særlige bestemmelser for visse landbrugsprodukter (fusionsmarkedsordningen) med henblik på indførelse af en skolefrugtordning

– *Politisk enighed*

KOM (2008) 0442

Rådsmøde 2904 – bilag 1 (samlenotat side 22)

KOM (2008) 0442 – bilag 1 (grundnotat af 31/7-08)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 464, side 1370 (behandlet i EUU 26/9-08)

EUU alm. del (072) – bilag 369, side 1197 (behandlet i EUU 4/7-08)

Fødevareministeren: Jeg regner også med, at der bliver opnået enighed om forslaget om skolefrugt på rådsmødet, når Europa-Parlamentet har udtalt sig om forslaget den 19. november. Jeg henviser til tidligere drøftelser.

Regeringen henholder sig til det tidligere godkendte forhandlingsoplæg.

FO 3. Forslag til Rådets beslutning om tilladelse til markedsføring af produkter, der indeholder, består af eller er fremstillet af genetisk modificeret sojabønne MON 89788 (EF-SA-GMO-NL-2006-36) under Europa-Parlamentets og Rådet forordning (EF) nr. 1829/2003

– Vedtagelse

KOM (2008) 0669

Rådsmøde 2904 – bilag 1 (samlenotat side 28)

EUU alm. del (072) – bilag 436 (grundnotat om komitésag af 22/9-08)

Fødevareministeren: Forslaget var til afstemning på mødet i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed den 29. september 2008, hvor der ikke blev opnået kvalificeret flertal for forslaget. Danmark stemte for forslaget. I den forbindelse blev udvalget orienteret skriftligt.

Formålet med genmodificeringen er, at planten er gjort resistent over for ukrudtsmidler baseret på glyfosat, hvilket er relevant i forhold til dyrkningen.

Godkendelserne omfatter ikke dyrkning af planten i EU, men udelukkende import og forarbejdning af sojabønner.

Da den sundheds- og miljømæssige vurdering af forslagene ikke giver danske og internationale eksperter anledning til bemærkninger, har regeringen hverken fagligt eller juridisk begrundede indvendinger imod godkendelserne.

FO Regeringens forhandlingsoplæg går derfor ud på, at man fra dansk side stemmer for forslaget om godkendelse til markedsføring af produkter, der indeholder, består af eller er fremstillet af genetisk modificeret MON 89788 sojabønne, idet det må konstateres, at der ikke er begrundede indvendinger mod ansøgningerne, hvorfor ansøgerne har et retskrav på godkendelsen i henhold til forordningen.

Bjarne Laustsen takkede for, at man havde fået svar på spørgsmål 64 og 65, hvilket havde været nyttigt i relation til de drøftelser, man havde haft om sagen dagen før i Fødevareudvalget. En af regeringens begrundelser for at gå med til forslaget er, at det vil være en fordel for foderforsyningen. Dette er ikke Socialdemokraterne begrundelse for at gå med til forhandlingsoplægget. Han mente, danske landmænd havde langt større problemer end foderforsyningen, f.eks. at de ikke kunne få lov til at bygge stalde, efter at det er overladt til kommunerne at træffe afgørelse herom.

Bjarne Laustsen henviste til høringssvaret fra 3F, som påpeger, at ansøgeren ikke har dokumenteret effekten af restkoncentrationer af glyfosat. Han mente, der var behov for at få det dokumenteret. I øvrigt gjorde han opmærksom på, at det ikke er dyrkning, man siger ja til, men kun import af foder.

Socialdemokraterne kan som nævnt gå ind for forhandlingsoplægget.

Anne Grete Holmsgaard pegede på, at der i samlenotatet står, at foderbranchen ønsker godkendelsen gennemført hurtigst muligt. Man havde haft en diskussion

af sagen i fødevarerudvalget, og nu var der kommet svar fra ministeriet på de spørgsmål, der var stillet i Fødevarerudvalget. Man refererer til rapporten fra Kommissionen, som i virkeligheden dementierer, at der er noget problem. Der står nemlig: "I rapporten vurderes det, at svineproduktionen på kort sigt vil falde 29 pct. i 2009 og 35 pct. i 2010, i tilfælde af at importen af soja fra USA, Argentina og Brasilien afbrydes uden kompensation fra andre eksportlande. Denne situation kunne opstå, hvis de tre lande påbegyndte dyrkning af MON 89788, uden at sojaen samtidig var godkendt i EU." Hun pegede på, at dette er en meget tænkt situation, for hvis man ikke kan komme ind på det europæiske marked med MON 89788, kommer man ind med noget andet.

Anne Grete Holmsgaard pegede på, at det er vigtigt, at vi ikke får GMO-produkter, som er antibiotikaresistente – det er der ikke tale om i dette tilfælde – og at vi får en vurdering af nytteværdien. Nogle GMO'er kan være gode, f.eks. hvis det drejer sig om tørkeresistente planter, men det er ikke den slags GMO'er, der typisk søges om tilladelse til. Der er en fare for, at produktionen af GMO'er fører til, at man bruger flere sprøjtemidler. Anne Grete Holmsgaard mente, Danmark skulle spille en mere afdæmpet rolle og måske undlade at stemme.

Fødevarerministeren sagde, at man i Fødevarerministeriet havde arbejdet hele natten for at få svarene over her til morgen.

Hun svarede Bjarne Laustsen med hensyn til restkoncentrationerne, at der jo er nogle grænseværdier, som skal overholdes.

Hun var enig med Anne Grete Holmsgaard i, at vi i højere grad skal fokusere på nytteværdien.

Fødevarerministeren fandt det helt afgørende, at landmændene kan importere det foder, de har behov for, så de ikke bliver stillet i en dårligere konkurrencemæssig situation i forhold til deres kolleger i Sydamerika.

NOT Hun mente, man kunne anvende sprøjtemidler mere målrettet og skånsomt, når man får nogle afgrøder, der er resistente. Det regnestykke, man har sendt over til Fødevarerudvalget, er Kommissionens vurdering. Hun ville sørge for, at Kommissionens beregninger også bliver sendt til Europaudvalget.

Bjarne Laustsen var klar over, at der er nogle grænseværdier, der skal overholdes, men han havde ikke fået at vide, hvad det vil betyde for folkesundheden, hvis der er restkoncentrationer.

Fødevarerministeren gentog, at man skulle overholde grænseværdierne for restkoncentrationer.

Den fungerende formand, Anne Grete Holmsgaard, konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet dog Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten gik imod det.

4. Konsultationer mellem EU og Norge om fiskerimuligheder for 2009

– *Udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 2904 – bilag 1 (samlenotat side 32)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (08) – bilag 54, side 152 (seneste behandling i

EUU 24/10-08)

Fødevareministeren: Rådet skal igen drøfte forhandlingerne med Norge om en ny fiskeriaftale for 2009. Der er ikke væsentlige nyt siden oktober, og jeg har ikke noget at tilføje.

5. Om artikel 3, stk. 2, i Rådets forordning (EF) nr. 338/2008 af 14. april 2008 om tilpasning af de torskekvoter, der skal tildeles Polen i Østersøen (underafsnit 25-32, EF-farvande) fra 2008 til 2011

– *Afrapportering fra Kommissionen*

Rådsmøde 2904 – bilag 1 (samlenotat side 37)

Fødevareministeren: Kommissionen vil afrapportere om den polske kontrol af torskefiskeriet i Østersøen. Det er en opfølgning på beslutningen i foråret 2008 om tilbagebetaling af den polske kvoteoverskridelse, hvor jeg blandt andet fra dansk side har insisteret på, at vi får en løbende opfølgning.

Kommissionen har oplyst, at der er udført en stor indsats fra polsk side, og at der er sket fremskridt på en række områder i den polske fiskerikontrol. Det er meget positivt, men vi vil holde Kommissionen fast på, at den også fremover skal følge udviklingen på området.

6. Forslag til Rådets forordning om oprettelse af et EF-kontrolsystem til sikring af overholdelsen af reglerne i den fælles fiskeripolitik

– *Udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 2904 – bilag 1 (samlenotat side 39)

Fødevarerministeren: Kommissionen vil præsentere forslaget til en ny kontrolforordning. Det er et meget omfattende og meget teknisk forslag, som jeg ikke er i tvivl om at det vil tage lang tid at forhandle. Der bliver oversendt et grundnotat, når forslaget er fremlagt.

Det er en sag, som jeg vender tilbage til.

FO 7. Forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 423/2004 for så vidt angår genopretning af torskbestande og om ændring af forordning (EØF) nr. 2847/93

– *Politisk enighed*

KOM (2008) 0162

Rådsmøde 2904 – bilag 1 (samlenotat side 41)

KOM (2008) 0162 – bilag 1 (grundnotat af 30/4-08)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 464, side 1376 (seneste behandling i EUU 26/9-08)

EUU alm. del (072) – bilag 237, side 743 (behandlet i EUU 11/4-08)

Fødevareministeren: Jeg regner med, at der kan opnås politisk enighed om tilpasningen af genopretningsplanen for torsk i i bl.a. Nordsøen og Skagerrak/Kattegat.

Formålet med tilpasningen er at sikre en bæredygtig udnyttelse af torskbestandene over en flerårig periode baseret på maksimalt bæredygtigt udbytte gennem en årlig reduktion af fiskeridødeligheden på mellem 10 og 25 pct. afhængig af bestandens tilstand. Dette suppleres med en regulering af fiskeriindsatsen samt kontrol og inspektionsbestemmelser.

For så vidt angår reguleringen af fiskeriindsatsen har Kommissionen foreslået, at havdageordningen erstattes af en kW-dageordning, som indebærer, at medlemsstaterne får tildelt en mængde kW-dage inden for forskellige redskabskategorier. Medlemslandene skal herefter selv fordele kW-dagene til de enkelte fartøjer inden for hver redskabskategori.

Der har i forhandlingerne særligt været fokus på at sikre en god model for kW-dageordningen. Det er vigtigt at få en forvaltningsmodel, der ikke medfører samme problemer som havdageordningen. I vid udstrækning bliver det løst ved, at medlemslandene står for forvaltningen inden for et samlet kW-dageloft. Det betyder også, at vi får løst det problem, vi i Danmark har haft med spørgelsesfartøjer.

Danmark har under forhandlingerne haft som hovedprioritet at arbejde for, at reguleringen af fiskeriindsatsen fremmer reduktion af discard og anvendelse af selektive redskaber med henblik på at sikre et bæredygtigt fiskeri efter torsk.

Jeg mener, at vi med de seneste tekstændringer har opnået væsentlige fremskridt på det punkt, og jeg ser det som en klar imødekommelse af danske ønsker.

FO Regeringens forhandlingsoplæg går ud på, at man fra dansk side tilslutter sig forslaget eller et kompromisforslag, der kan opnå kvalificeret flertal, idet man:

- arbejder for en langsigtet genopretningsplan, som kan sikre et bæredygtigt fiskeri efter torsk,
- arbejder for, at reguleringen af fiskeriindsatsen fremmer skånsomme fiskerier og anvendelse af selektive redskaber,

8. Europaudvalgsmøde 14/11-08

- arbejder for, at der sikres proportionalitet mellem kontrol og inspektionsindsatsen og formålet med genopretningsplanen,
- arbejder for, at tildelingen af kW-dage til de enkelte medlemslande sker på et retfærdigt og afbalanceret grundlag i form af en repræsentativ referenceperiode,
- støtter, at der sikres medlemslandene større indflydelse på fordelingen af fiskeriindsats på redskabstyper,
- støtter et mål om en fiskeridødelighed på 0,4.

Bjarne Laustsen savnede en anbefaling fra ICES, idet han pegede på, at det er utroligt vigtigt, at der er overensstemmelse mellem fiskeripolitikken og fisketryk-
ket.

Han mente ikke, der var mange, der var klar over, hvad det ville indebære, at man går over fra havdage til kW-dage. Han ville gerne vide, hvordan vi kan fremme anvendelsen af selektive fangstredskaber, som er mere skånsomme over for fiskebestandene. Han var glad for, at der var fundet en løsning, så man undgår spørgelseskibe, men vi ved ikke, hvad der sker med de 100 kuttere, når man indfører en kW-dagsordning.

Socialdemokraterne kan gå ind for forhandlingsoplægget.

Anne Grete Holmsgaard syntes, kW-dagsordningen var rimeligt uigennemskuelig for de fleste mennesker. Hun spurgte, om systemet var skruet sådan sammen, at man rent faktisk kan favorisere de fiskerfartøjer, som bruger skånsomme redskaber.

Fødevareministeren bekræftede over for Bjarne Laustsen, at ICES på nuværende tidspunkt ikke har godkendt genopretningsplanen, hvilket begrundes med manglende tid. ICES har dog vurderet, at planen vil føre til en genopretning af bestanden. Hun var i øvrigt enig i, at det er vigtigt at få en vurdering fra ICES.

Der er meget teknik i systemet med kW-dage, som erstatter havdagene, men de forskellige parter i fiskeriet har budt ordningen velkommen. Hun ville lade Erhvervsudvalget, hvori også fiskerne deltager, arbejde med, hvordan vi skal implementere ordningen i Danmark, og vende tilbage til Europaudvalget, når man havde fundet en løsning, som også regeringen kunne gå ind for. Fødevareministeren sagde til Anne Grete Holmsgaard, at Kommissionen har imødekommet danske ønsker, så vi kan belønne de fiskere, som benytter selektive fangstredskaber eller har meget begrænsede bifangster af torsk. Der er desuden kommet en bestemmelse ind, som gør det muligt at afsætte 10 pct. af puljen til at fremme selektivt fiskeri, hvis der bliver udarbejdet planer for discard.

Bjarne Laustsen pegede på, at i gamle dage havde man dels kvoter, dels havdage, men nu får man tre systemer, idet kW-dage føjes til. Han havde svært ved at forklare, hvordan det kan gøre fiskeriet mere skånsomt, at man får lov at bruge flere kW. Han syntes, det havde været godt, at man havde kendt modellen, før man vedtog den, idet han var bange for, at man satte ræven til at vogte gæs.

Anne Grete Holmsgaard spurgte, om fødevareministeren også ville benytte muligheden for at belønne selektivt fiskeri.

Desuden ville hun gerne vide, i hvilket omfang man vil benytte det i andre lande.

Hun bad om, at man efterfølgende laver en beskrivelse af, hvordan kW-dagsordningen rent faktisk giver mulighed for at fremme skånsomt fiskeri og større energieffektivitet.

Fødevareministeren mente, man havde fundet frem til en god løsning i forbindelse med kW-dagsordningen.

Hun svarede Anne Grete Holmsgaard, at hun bestemt ville benytte lejligheden til at belønne selektivt fiskeri. Det var derfor, hun havde kæmpet så hårdt for at få den mulighed ind.

Fødevareministeren vidste ikke, i hvilket omfang man ville benytte denne mulighed i andre lande, men det var hendes indtryk at diskussionen om anvendelse af selektive fangstredskaber vinder mere og mere indpas.

I relation til den beskrivelse af ordningen med selektivt fiskeri, hun var blevet bedt om, henviste fødevareministeren til, at der kommer en grønbog fra Kommissionen til foråret.

NOT Hun lavede gerne et notat, der beskrev ordningen i relation til energieffektivitet.

Den fungerende formand, Anne Grete Holmsgaard, konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet dog Dansk Folkeparti og Enhedslisten gik imod det.

8. Strategi for bæredygtig udvikling af akvakultur i Europa

– *Udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 2904 – bilag 1 (samlenotat side 46)

Fødevareministeren: I forhold til punkt 8, 9 og 10 vil jeg henvise til samlenotatet. Jeg har ikke noget at tilføje. Det vil sige akvakultur, forenkling af fiskeripolitikken og en flerårig plan for sild vest for Skotland

9. Meddelelse fra Kommissionen til Rådet og Europa-Parlamentet - Handlingsplan for 2006-2008 med henblik på at forenkle og forbedre den fælles fiskeripolitik

– *Udveksling af synspunkter*

KOM (2005) 0647

Rådsmøde 2904 – bilag 1 (samlenotat side 48)

Udvalgsmødereferater:

(behandlet i Statsministeriet 23/11-07 pga. valg, se Rådsmøde 2834 – bilag 3)

EUU alm. del (06) – bilag 308, side 1113 (behandlet i EUU 13/4-07)

EUU alm. del (06) - bilag 75, side 358 (seneste behandling i EUU 17/11-06)

Fødevareministeren henviste til samlenotatet.

10. Forslag til Rådets forordning om fastlæggelse af en flerårig plan for sildebestanden i området vest for Skotland og fiskeriets udnyttelse af denne bestand

– *Tidlig forelæggelse*

KOM (2008) 0240

Rådsmøde 2904 – bilag 1 (samlenotat side 51)

Fødevareministeren henviste til samlenotatet.

**11. Rådskonklusioner om memorandum vedrørende Frankrigs initiativ
”Import af levnedsmidler, foder, dyr og planter: sikkerhed og
overholdelse af Fællesskabets regler”**

– *Tidlig forelæggelse*

Rådsmøde 2904 – bilag 1 (samlenotat side 53)

Fødevareministeren: Der lægges fra formandskabets side op til en vedtagelse af rådskonklusioner på et kommende rådsmøde.

Fra dansk side vil vi i drøftelserne være opmærksomme på, at eventuelle ændringer i importkontrollsystemet skal være afbalancerede, ikke diskriminerende og respektere de internationale aftaler på området.

12. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om markedsføring og anvendelse af foder

– *Tidlig forelæggelse*

KOM (2008) 0124

Rådsmøde 2904 – bilag 1 (samlenotat side 57)

KOM (2008) 0124 – bilag 2 (grundnotat af 3/4-08)

Fødevareministeren: Forslaget om mærkning af foder er en forenkling og modernisering af reglerne, der i dag findes i hovedsageligt fire forskellige direktiver. Forslaget skal vedtages i fælles beslutningsprocedure, men det forventes, at der kan findes en løsning allerede ved førstebehandlingen.

Vi er positive over for forslaget. Reglerne forenkles blandt andet ved, at kravene til mærkning bliver mere logisk opbygget, og det har Danmark faktisk haft stor indflydelse på. Der er behov for et samlet regelsæt i én forordning, der samler og harmoniserer rammerne for markedsføring af foder.

Et af formålene med en modernisering af reglerne for fodermærkning er blandt andet at bidrage til øget foder- og fødevarerikkerhed. Ved at rydde ud i unødvendige regler og fokusere mærkningskravene på oplysninger, der er væsentlige, vil sikkerheden blive øget.

Det må som sagt forventes, at der kan findes en løsning i førstebehandlingen af forslaget, således at forslaget kan vedtages på et kommende rådsmøde.

Punkt 6. Rådsmøde nr. 2909 (landbrug og fiskeri) den 28. november 2008

Fødevarerministeren: Derudover er der et ekstra rådsmøde den 28. november 2008, hvor fødevarerhjælp til socialt udsatte og landbrugspolitikken efter 2013 skal drøftes. Begge dagsordenpunkter er til orientering.

1. Forslag til ændring af Rådets forordning (EF) nr. 1290/2005 om finansieringen af den fælles landbrugspolitik og Rådets forordning (EF) nr. 1234/2007 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om særlige bestemmelser for visse landbrugsprodukter (fusionsmarkedsordningen), for så vidt angår uddeling af fødevarer til de socialt dårligst stillede personer i Fællesskabet

– *Udveksling af synspunkter*

KOM (2008) 0563, KOM (2008) 0306

Rådsmøde 2909 – bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2008) 0563 – bilag 1 (grundnotat af 20/10-08)

Udvalgs mødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 464, side 1374 (behandlet i EUU 26/9-08)

Fødevarerministeren: Forslaget blev kort præsenteret på rådsmødet i september. Som nævnt i september er regeringen som udgangspunkt imod forslaget, da det vil være en indirekte landbrugsstøtte.

Der er under drøftelserne opstået tvivl om hjemmelsgrundlaget for forslaget. Rådets Juridiske Tjeneste mener ikke, at der er hjemmel i artikel 37 eller Traktaten generelt til at fremsætte forslaget, hvilket Kommissionens Juridiske Tjeneste ikke er enig i.

Uanset udfaldet af de juridiske overvejelser vil jeg dog være skeptisk over for forslaget, og hvis det nuværende forslag bliver sat til afstemning i Rådet, vil jeg stemme imod forslaget.

Bjarne Laustsen kritiserede, at EU i øjeblikket giver tilskud til flymad, hvilket er konkurrenceforvridende. Han var klar over, at ordningen var ved at blive udfaset, men håbede ikke, man gav tilsvarende tilskud andre steder.

Fødevarerministeren kunne ikke svare på det konkrete spørgsmål om tilskud til flymad, men hun vidste, at der var stillet et spørgsmål om det, så det ville blive belyst.

2. Rådskonklusioner vedrørende fremtidens fælles landbrugspolitik efter 2013

– *Vedtagelse af rådskonklusioner*

Rådsmøde 2909 – bilag 1 (samlenotat side 5)

Fødevareministeren: Formandskabet lægger op til, at der skal vedtages råds konklusioner om den fremtidige fælles landbrugspolitik efter 2013 – rådskonklusioner som skal gå videre til Det Europæiske Råd den 11.-12. december 2008.

Jeg forventer, at udkastet til rådskonklusioner vil fokusere på udfordringerne for den fremtidige fælles landbrugspolitik. Jeg vil lægge overordentlig stor vægt på, at rådskonklusionerne ikke præjudicerer budgetforhandlingerne om de nye finansielle rammer efter 2013.

I drøftelserne vil jeg basere mig på den generelle danske linje til den fælles landbrugspolitik, hvor vi jo har haft et rigtigt godt samarbejde om at fastlægge strategien for afviklingen af EU's landbrugsstøtte.

Jeg vil selvfølgelig holde sammen med de andre mere reformvenlige medlemslande, og jeg regner med, at vi kan finde frem til et sæt rådskonklusioner, der fokuserer på de fremtidige udfordringer uden som sagt at præjudicere budgetforhandlingerne.

Bjarne Laustsen gik ud fra, at sagerne ville vende tilbage til både Fødevareudvalget og Europaudvalget. Han opfordrede fødevareministeren til allerede nu at sætte et projekt i gang, så man kan komme videre frem, når landbrugspolitikken skal revideres i 2013.

Anne Grete Holmsgaard mente, alle ville være interesseret i, at fødevareministeren arbejdede hårdt og konsekvent for at få sat landbrugsstøtten ned.

Fødevareministeren gentog, at de to sager blev forelagt til orientering. Hun var fuldstændig enig med Bjarne Laustsen – som også under det forrige punkt på dagsordenen havde kommenteret den kommende landbrugsreform – men påpegede, at problemet var at finde nogle flere venner, idet der både i Europa-Parlamentet og blandt landbrugsministrene i de andre lande var en tilbageholdenhed med hensyn til at gennemføre større ændringer i landbrugspolitikken.

4. Siden sidst – Grønbog om fødevarekvalitet

Fødevareministeren: Kommissionen fremlagde i oktober sin grøn bog om fødevarekvalitet. Hensigten med grønbogen er at udvikle strategier for, hvordan EU's landbrugs- og fødevareerhverv kan bruge fødevarekvalitet som et konkurrenceparameter i det globale marked. Der er sendt et grundnotat over i går.