

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 6. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: 31. oktober 2008
Tidspunkt: 10.00
Sted: 2-133

Til stede: Svend Auken (S) formand, Henrik Høegh (V) næstformand, Morten Messerschmidt (DF), Pia Adelsteen (DF), Kim Mortensen (S), Bjarne Laustsen (S), Benny Engelbrecht (S), Anne Grete Holmsgaard (SF), Lone Dybkjær (RV), Frank Aaen (EL)

Desuden deltog: Finansminister Lars Lykke Rasmussen

FO Punkt 1. Rådsmøde nr. 2901 (økonomi og finans) den 4. november 2008

Dagsordenspunkt 1 og 6 henhører under Finansministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 2 henhører under Skatteministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 3 henhører under Finansministeriets og Klima- og Energiministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 5 henhører under Økonomi- og Erhvervsministeriets og Finansministeriets ressort.

Formanden bød velkommen til finansministeren, som havde siddet i forhandlingerne det meste af natten for at klare den indenlandske situation. Nu skulle han i Europaudvalget, hvor man tog sig af den europæiske situation.

Han nævnte, at det var aftalt, at finansministeren i forbindelse med punkt 1 på dagsordenen ville give en ajourført orientering om den finansielle krise – selvfølgelig især om den problematik, der knytter sig til, at Danmark står uden for den fælles valuta i Europa, men har en række aftaler med Den Europæiske Centralbank. Der kører jo også en diskussion i offentligheden om omkostningerne ved at stå udenfor.

Finansministeren: Det var ellers en fin arbejdsdeling, der var lagt op til. Vi tager os af de små, hjemlige sysler, og så passer Europaudvalget den store verden og sørger for, at der er styr på den. Det synes jeg er glimrende. Sandheden er nok, at den store verden og den lille verden hænger sammen både her i udvalget og i al almindelighed. Det, der sker i den store verden, påvirker i den grad os. Formanden har jo været inde på, at det koster, at Danmark står uden for euroen.

Jeg vil gerne give en kort status for, hvad der er sket, siden vi havde mødet i Europaudvalget forud for det forrige økofinrådsmøde. En række lande inklusive Danmark har som bekendt taget initiativer til at stabilisere de finansielle markeder. I Danmark gjorde vi det i en form, som er meget præcis i overensstemmelse med EU's regelsæt. I øvrigt gjorde vi faktisk en del ud af i den weekend, hvor vi formulerede den danske hjælpepakke, at være i god og løbende kontakt med Kommissionen. Vi har derfor også kunnet glæde os over, at vi fik notificeringen på plads

meget hurtigt. De initiativer, vi har taget – det gælder det danske, og det gælder også de initiativer, der er taget andre steder – har hjulpet, de har f.eks. løsnet op for interbankmarkedet. Men man må også konstatere, at de finansielle markeder fortsat er præget af store kursudsving og ikke fungerer fuldt ud normalt.

Udover den usikkerhed, som uroen fører med sig, kan vi nu også se, at krisen synes at få virkninger, der rækker ud over de finansielle markeder. Der er altså et "spill over" til den reale økonomi.

Det gælder særligt lande med svage økonomiske nøgletal og store ubalancer, som står over for massive stramninger i den økonomiske politik. Nogle lande har måttet anmode EU og/eller IMF om hjælp til at komme igennem akutte krisehåndteringer. Island er måske det tydeligste eksempel på det. Jeg vil i øvrigt komme tilbage til et konkret eksempel om lidt.

Der er i hvert fald kommet én positiv ting ud af i den finansielle krise. Mange af de lande, der tidligere ville have været i meget større vanskeligheder i lyset af den aktuelle finansielle krise, er nu beskyttet af at være med i euroområdet. Lande, der står uden for euroområdet, f.eks. de østeuropæiske, står over for væsentligt større problemer.

Selv i Danmark, der sammenlignet med – jeg havde nær sagt – næsten alle andre lande er i en gunstigere økonomisk udgangssituation, har Nationalbanken i flere omgange måtte hæve renten, der nu er 1,75 pct. over euroområdet. Det er det største rentespænd, vi har haft i forhold til euroområdet siden euroen blev indført. Det er den kontante afregning over for danskerne, som følger af vi står uden for euroområdet. Norge og Sverige, der også har sunde økonomier, er blevet ramt af forholdsvis store valutakursfald. Der er en tilsvarende pris at betale, men det viser sig bare i de lande på anden vis.

Den aktuelle situation viser jo, at vore forudsigelser om effekten i Danmark af at stå uden for euroen i tilfælde af international uro meget nøje svarer til den virkelighed, vi står i aktuelt.

Jeg vender tilbage til de konkrete spor, som vi skal drøfte på tirsdag i opfølgning på den finansielle krise, om et øjeblik. Så kan man også stille spørgsmål til denne del.

For så vidt angår økofinmødet tirsdag er det sådan, at der er en enkelt sag, nemlig sagen vedrørende nedsat moms, som forelægges til forhandlingsoplæg. De øvrige sager forelægges alene til orientering.

Jeg kan i øvrigt som altid henvise til de aktuelle notater for sagernes nærmere indhold.

1. Opfølgning på DER den 15.-16. oktober 2008 om den finansielle krise og forberedelse af internationale initiativer

– Udveksling af synspunkter

Rådsmøde 2901 – bilag 1 (samlenotat side 2)

Rådsmøde 2901 - bilag 4 (tillæg til samlenotat) - Omdeles fredag

EU-note (08) – E 3 (Notat af 16/10-08 om DER-mødet)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del – bilag 37, side 1454 (Seneste behandling i EUU 3/10-08)

Finansiell stabilitet:

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (072) - bilag 368, side 1141 (seneste behandling i EUU 20/6-08)

EUU alm. del (072) - bilag 179, side 551 (behandlet i EUU 29/2-08)

EUU alm. del (07) - bilag 35, side 20 (behandlet i EUU 5/10-07)

Finansministeren: Økofin skal drøfte en opfølgning på Det Europæiske Råds møde, som var i forrige uge, og EU's input til det kommende G-20 topmøde den 15. november i USA.

Det drejer sig om at brede rammen for regulering og tilsyn ud til også at omfatte aktører på de finansielle markeder, som ikke hidtil har været omfattet af regulering, f.eks. hedgefonde og ratingbureauer.

Her er der selvfølgelig en sammenhæng mellem den proces, der udfolder sig i den hjemlige arena, og den proces, der udfolder sig i den store verden. Jeg tænker på de forhandlinger, som for tiden føres med udgangspunkt i Det Europæiske Råds konklusioner. Det er klart, at det selvfølgelig er relevant, at mine kolleger bliver orienteret om det initiativ, når det foreligger. Det gør det så ikke i den endelige form endnu, forstår jeg. Der er gang i forhandlingerne, og det bliver spændende at følge. De forhandlinger foregår i Økonomi- og Erhvervsministeriets regi. Når de lander, skal det selvfølgelig foldes ud.

Udover aspektet vedrørende hedgefonde handler det også om at sikre klarere information om risici og hvor de befinder sig – herunder bedre overvågning af sektoren og tidligere advarsler om tegn på ubalancer.

Videre lægger formandskabet op til, at de internationale organisationer – i særlig grad IMF – skal styrkes. Det skal bl.a. ske gennem en stærkere forankring af international ekspertise om finansiell regulering, f.eks. Financial Stability Forum.

Endelig pointeres det, at den finansielle krise kan påvirke rammerne for at løse andre globale udfordringer, f.eks. kampen mod klimaforandringer, og at reformer af den globale finansielle arkitektur bør tage højde for de påvirkninger.

Regeringen støtter generelt de emner, som formandskabet prioriterer som EU's input til G-20-mødet. Det må ses som et første skridt på vejen mod en fuld forstå-

else af, hvad der er gået galt, og hvilke reformer der bør gennemføres. Der er behov for flere analyser og overvejelser, herunder også af penge- og finanspolitik i tiderne op til krisen. Dette handler ikke om akut krisestyring, så vi skal ikke lave hasteregulering. Vi skal tænke os om.

Med de initiativer, der er taget, og med etableringen af G-20 mødet er der i hvert fald skabt et stærkt internationalt "commitment" til også at få en global evaluering af situationen.

Morten Messerschmidt beskæftigede sig med finansministerens overordnede bemærkninger om den finansielle krise og spurgte, hvilke konkrete initiativer finansministeren forestillede sig der var på vej fra et andet ministerium, altså udspillet vedrørende reguleringen af kapitalfonde og hedgefonde. Han mente, det ville være naturligt at varsle kollegerne om, at der kom noget fra Danmark.

I anledning af det, der stod i pressen om den hede flirt, der i øjeblikket er i gang mellem regeringen og Socialistisk Folkeparti om, at Danmark skal afvikle kronen hurtigst muligt og gå over til euro, spurgte Morten Messerschmidt, om finansministeren kunne afsløre noget om bryllupsdatoen eller forlovelsesdatoen. Han tilføjede, at det ikke var noget, der skabte stabilitet og tryghed i den danske finanssektor.

Anne Grete Holmsgaard forstod, at der på G20 mødet og formødet hertil også skulle diskuteres klima, og ville gerne vide, hvilket hovedbudskab regeringen ville komme med.

Hun ville også gerne vide, hvad det mere præcis er, regeringen vil spille ud med med hensyn til kapitalfonde og hedgefonde og skattely.

Frank Aen syntes, det lød, som om finansministeren mente, at hvis vi var med i euroen, ville der ikke være nogen finansiell krise, og bad derfor finansministeren bekræfte, at den finansielle krise er lige så voldsom i Euroland.

Kan finansministeren bekræfte, at nogle lande, der overvejede at gå ind i euroen, har sat det på stand by, og at andre lande overvejer at melde sig ud?

Når regeringen sætter tal på, hvor meget det koster os at stå uden for euroen, må man være klar over, at den rente, der er afgørende for de danske boligejere, ikke hænger sammen med den rente, som Den Europæiske Centralbank fastsætter, og som Nationalbanken fastsætter, og derfor er rentespændet mellem disse to fuldstændig irrelevant for almindelige danskere. Han tilføjede, at hvis man endelig skal bruge sådanne beregninger, bør de udføres over tid, således at man tager hensyn til, at den danske rente også har ligget under eurorenten.

Lone Dybkjær spurgte i relation til G-20 mødet, i hvilket omfang vi er hæmmet af, at vi ikke deltager i eurosamarbejdet.

I relation til den finansielle krise spurgte hun, hvor konflikterne er med hensyn til det, man skal gøre mellem landene. Hun opfordrede til, at Danmark spiller offensivt ud til topmødet i december.

Svend Auken ville ligesom Anne Grete Holmsgaard gerne høre, om finansministeren kunne sige noget lidt mere konkret om det kommende topmøde.

Han spurgte, om uroen omkring kronen er ophørt. Han henviste til, at Den Europæiske Centralbank overvejede at sænke renten, mens den danske nationalbank har sagt, at Danmark under ingen omstændigheder vil følge med ned. Rentespændet skyldes, at vi står uden for euroen, og at et stort flertal i Folketinget ønsker at fastholde fastkurspolitikken over for euroen.

Han nævnte, at New York Times havde oplyst, at danske banker havde lånt 400 mia. kroner over de sidste 5 år, og at de var meget aktive i de internationale finansielle transaktioner. Når regeringen har givet en garanti på 3.000 milliarder kroner for indskyderne i Danmark, gælder den så også de lån, danske banker tager i udenlandske banker?

Svend Auken erklærede sig enig med Morten Messerschmidt i, at finansministeren må orientere sine kolleger om, at der kommer et dansk udspil vedrørende kapitalfonde og hedgefonde, og henviste i den forbindelse til den europapolitiske aftale, som næsten alle partier i Folketinget står bag, hvor der står, at der skal være den samme åbenhed og gennemsigtighed for disse fonde, som der er for andre finansielle institutioner.

Finansministeren svarede først på de mange spørgsmål om kronen og euroen. Han ville ikke gå nærmere ind på, hvordan kronen havde været under pres, idet han henviste til den opgavefordeling, der var mellem regeringen og Nationalbanken, hvor det var Nationalbanken, der havde til opgave at stå vagt om kronen. Det var dog åbenlyst for enhver, at vi nu har en højere rente end i eurolandene, som følge af at vi ikke deltager i eurosamarbejdet.

I anledning af Morten Messerschmidts indfaldsvinkel om, at det handler om, at regeringen vil afskaffe kronen til fordel for euro, gjorde finansministeren opmærksom på, at vi i en lang årrække de facto har fulgt euroen, og der er stort flertal for, at vi også fremover skal fastholde fastkurspolitikken. Når vi aktuelt betaler en pris herfor, er det evident, at det skyldes, at vi er en lille, selvstændig økonomi med egen valuta. Det er ikke det samme som at sige, at der ikke også er finansiell krise og økonomiske udfordringer for eurolandene. I lande som Sverige og Norge, hvor valutaen flyder, giver krisen sig udslag i faldende kurser. Der er ingen rationelle begrundelser for, at der skal være negative valutaudsving for Sverige og Norge, ligesom der ikke er nogen rationelle begrundelser for, at kronen er under pres. Det er den usikkerhed, det skaber, at vi ligger og sejler i en lille jolle på det oprørte hav.

Finansministeren ville ikke sætte nogen dato på, hvornår SF indtager et andet synspunkt med hensyn til euroen. Regeringen har den position, at den ønsker det danske forbehold over for euroen ophævet, og den synes, den aktuelle situation understøtter dette ønske.

Finansministeren havde fået det helt modsatte indtryk af Frank Aen med hensyn til, hvordan landene nu så på euroen, og mente, de nuværende eurolande, bl.a. . Irland, var glade for, at de var med.

Det er selvfølgelig rigtigt, som Frank Aen peger på, at rentespændet i forhold til eurolandene i en lang periode ikke har været så stort, og at det endda nogle gange har gået den anden vej, hvilket skyldes, at vi har ført en glimrende økonomisk

politik i en lang årrække. Men i en situation med turbulens og uro koster det os, at vi ikke deltager i eurosamarbejdet.

Finansministeren sagde til Lone Dybkjær, at det er åbenlyst, at det forhold, at vi ikke er med i euroen, ekskluderer os, når man drøfter krisen i eurogruppen. Derfor var vi ikke med til det møde, der blev holdt i Paris, og vi er heller ikke med ved drøftelsen mandag aften. Dygtige danske diplomater prøver at sørge for, at dette de facto har så små skadevirkninger som muligt. Så det er svært præcist at sige, hvor stor prisen for at stå udenfor er.

I anledning af spørgsmålene fra Anne Grete Holmsgaard og andre om kapitalfonde og hedgefonde henviste finansministeren til, at der foregår drøftelser i økonomi- og erhvervsministerens regi, og når de munder ud i egentlige resultater, skal de selvfølgelig også kommunikeres til de andre lande. I mellemtiden havde finansministeren ingen problemer med at komme med det overordnede synspunkt, at vi går ind for transparens også på dette område, og at vi skal styrke de internationale institutioner.

Formanden tilføjede i forbindelse med finansministerens svar til Frank Aaen, at da Europaudvalget var i Irland i sidste uge, fik man det indtryk, at den irske økonomi nærmest ville være gået rabundus, hvis man ikke havde været med i euroen.

Frank Aaen mente, der var en problemstilling, som var endnu værre end den, Svend Auken nævnte med hedgefondene, nemlig de afledede finansielle instrumenter, som danske banker har investeret milliarder i. Han betegnede det som fuldstændig uansvarligt, at statsgarantien også gjaldt disse investeringer.

Han havde set i avisen, at Danske Bank havde fået et lån i den amerikanske nationalbank på 170 mia. kr., og spurgte, om det også er dækket af garantien.

I øvrigt gjorde han opmærksom på, at redningen af Roskilde Bank var sat på stand by, idet man afventede en godkendelse fra EU. Derfor spurgte han, hvordan det går med den sag.

Anne Grete Holmsgaard forstod, at regeringen havde overladt det til SF at beslutte, hvornår der skal stemmes om euroen. Det ville hun betegne som gold oppositionspolitik.

Svend Auken gentog sin opfordring til, at finansministeren gør opmærksom på, at der kommer et dansk udspil vedrørende kapitalfonde og hedgefonde, når man diskuterer hele den finansielle arkitektur, og henviste igen til den europapolitiske aftale. I øvrigt ville han foreslå, at man indkaldte økonomi- og erhvervsministeren til et samråd om denne sag.

Finansministeren var ked af, at Frank Aaen karakteriserede den pakke, som et stort flertal i Folketinget havde vedtaget, som fuldstændig uansvarlig. Selv mente han, den var enormt ansvarlig og klog, idet han pegede på, at den hviler på en meget høj grad af egenfinansiering fra sektoren og bygger på forsikringstanken.

Det er ikke sådan, at staten skal godkende de enkelte dispositioner, bankerne foretager. Staten har fastsat nogle generelle regler, som indeholder de nødvendige "safe guards".

Det er rigtigt, at der ultimativt er en statsgaranti, som dækker ubegrænset, og som også dækker udenlandske lån.

Han vidste ikke, hvor sagen om Roskilde Bank befinder sig i EU-systemet, og måtte henvise til ressortministeren.

Han sagde til Anne Grete Holmsgaard, at regeringens position ikke er knyttet op på SF, men han havde svaret på et spørgsmål om, hvornår der kom et bryllup, og det kunne han ikke vide.

Finansministeren sagde til Svend Auken, at han ikke havde nogen problemer med at redegøre for, hvad der den danske holdning, men han ville tage bestik af situationen, inden han afgjorde, om det var relevant at sige noget om, at der kom et dansk udspil. Måske skulle man vente, til det forelå.

Morten Messerschmidt pegede på, at der var store forskelle på rentesatserne inden for Eurozonen, selv om alle lånene var i euro.

Finansministeren sagde til Morten Messerschmidt, at rentesatserne i de forskellige lande er forskellige, ligesom rentesatserne på lån til forskellige mennesker kan være forskellige.

2. Skat

- FO a) **Nedsat moms**
– *Generel orientering*
KOM (2008) 0428
Rådsmøde 2901 – bilag 1 (samlenotat side 4)
KOM (2008) 0428 – bilag 1 (grundnotat af 3/10-08)
Udvalgsmødereferat:
EUU alm. del – bilag 37, side 1465 (Seneste behandling i EUU 3/10-08)

Finansministeren: Der forventes en drøftelse af Kommissionens specifikke forslag om nedsat moms samt en fortsættelse af den mere generelle drøftelse af nedsat moms.

Forslaget indebærer blandt andet, at muligheden for at anvende nedsatte momssatser på en række arbejdskraftintensive tjenesteydelser, som i dag er tidsbegrænset, gøres permanent, og samtidig udvides omfanget af disse tjenesteydelser. F.eks. vil det blive muligt at anvende nedsat moms på restauranter.

Derudover indeholder forslaget en række mindre indholdsmæssige og tekniske tilpasninger.

- FO Det er den danske position, at nedsat moms ikke er egnet til at opnå sektorpolitiske mål, fordi de effekter, man typisk ønsker at opnå gennem anvendelsen af nedsatte momssatser, enten ikke er til stede eller kan opnås mere effektivt med andre midler.

Vi synes, det er det problematisk, at Kommissionen går partielt til spørgsmålet om nedsatte momssatser og fremsætter forslag om isolerede udvidelser af anvendelsen af nedsat moms uden at se på problemstillingen som en helhed.

Derfor har vi det synspunkt af mere processuel karakter, at det er vigtigt, at Økofin først bliver enige i de mere generelle drøftelser af, hvilke principper der skal ligge til grund for et regime vedrørende nedsat moms, før man beslutter noget konkret.

Det er i øvrigt et synspunkt, som vi deler med en række andre lande. Derfor vil der næppe heller blive konkluderet på det punkt på økofinrådsmødet.

Pia Adelsteen var helt enig med regeringen med hensyn til den differentierede moms, som hun ikke mente løste de problemer, der bl.a. er på sundhedsområdet.

Bjarne Laustsen var helt enig i regeringens afvisning af forslaget. Han henviste til, at hotelbranchen i forvejen klager over, at der er unfair konkurrence fra de lande, som ikke har moms på hotelovernatning, og det ville da blive endnu værre, hvis man nedsatte momsen på restaurantydelser. Han nævnte, at man på visse færgeslet ikke opererer med moms på proviantering, og der er heller ikke pant på dåser på færger mellem Danmark og skandinaviske lande. Det giver en kon-

kurrenceforvridning i grænsehandelsfølsomme områder, og det giver et stort miljøproblem.

Anne Grete Holmsgaard gjorde opmærksom på, at Socialistisk Folkeparti godt kunne tænke sig at differentiere moms på udvalgte områder, f.eks. for økologiske fødevarer. Hun spurgte, hvad der ville være flertal for i Rådet, og hvor der ville være et blokerende mindretal.

Frank Aen bad finansministeren bekræfte, at der allerede er differentieret moms i Danmark, idet momssatsen er nul på visse varer, så diskussionen går kun på, om den nedsatte moms skal udvides til f.eks. økologiske eller sunde fødevarer. Han pegede på, at nedsat moms på arbejdskraftintensive produkter betyder, at man reparerer i stedet for at købe nyt, og gjorde opmærksom på, at det ud fra et genbrugssynspunkt er bedre. Derfor er Enhedslisten uenig i regeringens synspunkt.

Lone Dybkjær støttede regeringens forhandlingsoplæg.

Finansministeren syntes, Bjarne Laustsen kom med nogle jordnære og stærke argumenter for, at der er en udfordring og en konkurrenceforvridning i relation til de grænsehandelsfølsomme områder, men vi skal nærme os denne debat klogt, hvilket er baggrunden for, at vi har sagt, at der er brug for en mere generel drøftelse, før man tager stilling til de enkelte ønsker om at udvide ordningen med nedsat moms.

Formanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet dog Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten havde udtalt sig imod det.

b) Bekæmpelse af momsrig

– *Generel orientering*

KOM (2008) 0147

Rådsmøde 2901 – bilag 1 (samlenotat side 9)

KOM (2008) 0147 - bilag 2 (grundnotat af 21/4-08)

KOM (2008) 0147 - bilag 3 (supplerende grundnotat af 10/6-08)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del – bilag 37, side 1464 (Seneste behandling i EUU 3/10-08)

Finansministeren: Det ventes, at Kommissionens forslag til at modvirke momsrig skal drøftes – muligvis med henblik på vedtagelse.

Forslagene handler konkret om f.eks. at afkorte perioden og fristen for virksomhedernes indgivelse af lister over EU-handel samt fristen for medlemslandenes informationsudveksling om listeoplysninger, f.eks. så det overgår fra at være kvartalsvis til at være månedsvis.

På baggrund af formandskabets kompromisforslag vil regeringen arbejde for at få gennemført undtagelsesregler, som tager hensyn til navnlig små og mellemstore virksomheders administrative byrder. Det giver god mening, idet tidligere tilfælde af momsrig ved handel mellem virksomheder inden for EU typisk har involveret ganske store varepartier og dermed ganske store pengebeløb.

Pia Adelsteen henviste til, at beregningerne viser, at hvis man indfører en kortere frist end den nuværende kvartalsvise, vil det give en merudgift på 11 mio. kr. Hun undrede sig over det store beløb. Hun spurgte, om man eventuelt på frivillig basis kan lave en månedlig indberetning.

Finansministeren sagde, at det er Økonomi- og Erhvervsministeriets ressort, hvorfor han henviste til, at man kunne stille et skriftligt spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren om de administrative byrder.

UDG c) **(evt.) Tekniske ændringer af momsdirektivet**
– *Politisk enighed*
Rådsmøde 2901 – bilag 1 (samlenotat side 14)

d) **(evt.) Cirkulationsdirektivet**
– *Generel orientering*
KOM (2008) 0078
Rådsmøde 2901 – bilag 1 (samlenotat side 18)
KOM (2008) 0078 – bilag 1 (grundnotat af 21/4-08)
KOM (2008) 0078 – bilag 2 (supplerende grundnotat af 4/6-08)
Udvalgsmødereferat:
EUU alm. del (072) – bilag 315, side 944 (seneste behandling i
EUU 30/5-08)

Finansministeren: Det forventes, at Kommissionens forslag til nyt direktiv om den generelle ordning om punktafgift skal drøftes på Økofin med henblik på vedtagelse.

Forslaget omfatter bl.a. et elektronisk system, der fra 1. april 2010 skal afløse det nuværende papirbaserede system til kontrol af, at punktafgiftspligtige varer, som bevæger sig på tværs af EU's indre grænser eller til og fra EU, kommer til beskatning i det medlemsland, hvor varen omsættes til forbrug.

Formandskabet har fremsat et kompromisforslag, som udelader det, der ellers har været et meget kontroversielt element i Kommissionens oprindelige forslag – som jeg også mener, vi har drøftet her i udvalget tidligere – nemlig forslaget om, at beskatningsstedet for de punktafgiftspligtige varer skulle ændres fra forbrugslandet til salgslandet. Det er nu rullet den anden vej.

Forslaget kan derfor støttes fra dansk side.

- UDG e) **(evt.) Koordination af systemet for direkte beskatning – exitbeskatning**
– Rådsbeslutning
KOM (2006) 0825
Rådsmøde 2901 – bilag 1 (samlenotat side 22)

Finansministeren: Punktet er udgået af dagsordenen.

Lone Dybkjær pegede på, at Danmark har modtaget en åbningskrivelse, og spurgte, om der er noget nyt om den sag. I øvrigt ville hun gerne vide, hvorfor dagsordenspunktet er udgået.

Svend Auken gjorde opmærksom på, at det er gigantiske problem for de danske skattemyndigheder, hvis der bliver noget ud af den retssag mod Danmark, som Kommissionen har bebudet. Han betegnede den som et grotesk eksempel på, hvordan man misbruger etableringsfriheden til at underminere et lands fornuftige skattesystem, og mente, den sag var langt mere betydningsfuld end udlændinge-loven, hvor regeringen har iværksat en stor offensiv. Derfor mente han, statsministeren – bistået af finansministeren – måtte rykke ud med hele den tyrkiske musik.

Finansministeren svarede Lone Dybkjær, at formandskabet har taget punktet af dagsordenen, fordi det ikke har vurderet, at landene var parate til at træffe nogen rådskonklusioner. Den danske position er kendt. Vi vil selvfølgelig arbejde for at fastholde vore muligheder for exitbeskatning, og det ønsker deler vi med mange andre lande.

I relation til Svend Auken ønske om, at vi skal marchere ind med hele den tyrkiske musik nu, sagde finansministeren, at det må afhænge af situationen, om vi skal gøre det, eller vi skal vælge tavshedens vej på nuværende tidspunkt.

f) (Evt.) Anti-svigaftale med Liechtenstein

– *Status*

Rådsmøde 2901 – bilag 1 (samlenotat side 25)

Finansministeren: Kommissionen ventes på Økofin at give en orientering om forhandlingerne med Liechtenstein om en aftale, som har til formål at bekæmpe svig. I dag findes der ikke nogen aftale, som giver myndighederne i EU-lande mulighed for at få oplysninger fra myndighederne i Liechtenstein.

Liechtenstein ønsker, at en aftale fortsat skal beskytte landets bankhemmelighed, mens der fra EU's side lægges vægt på, at en aftale skal være effektiv til at bekæmpe skattesvig – også i forhold til banker – hvilket den tyske sag om såkaldt skatteneutrale bankkonti i liechtensteinske banker har vist.

Vi støtter fra dansk side op omkring dette. Det er vigtigt at få en effektiv aftale.

Det er i det hele taget vigtig at sikre de stærkest mulige aftaler med de skattelylande, der jo stadig eksisterer rundt omkring. I den sammenhæng kan jeg på kanten af dette glæde mig over, at vi på Nordisk Ministerråd for nogle dage siden – det var vel i tirsdags – har indgået to aftaler med to af kanalørerne, som skaber større transparens og informationsudveksling.

Nu drejer den sag, som er på dagsordenen, sig om Liechtenstein. Men det er generelt vigtigt at forfølge dette spor.

3. Klimaændringer og stabilisering af kvotepriser i EU's kvotehandelssystem efter 2012

– *Udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 2901 – bilag 1 (samlenotat side 27)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del – bilag 37, side 1466 (Seneste behandling i EEU 3/10-08)

Finansministeren: Denne sag berørte vi også kort, sidst jeg var her. Man vil fra polsk side rejse spørgsmålet om, hvordan udsving i prisen på CO₂-kvoter undgås, når ændringerne i kvotehandelssystemet træder i kraft efter 2012. Bekymringen er, at kvoteprisen – ligesom vi har oplevet med olieprisen – vil fluktuere kraftigt og måske komme over 100 euro pr. tons med højere priser på bl.a. elektricitet som følge.

Vi er åbne for en diskussion af emnet, ligesom vi er villige til som led i en samlet løsning at overveje mekanismer, der kan udjævne kvoteprisen. Men vi kan ikke støtte tiltag, der sigter mod at reducere kvoteprisen generelt eller mindske klima-effekten.

Det er vigtigt, at en diskussion af dette spørgsmål ikke går ud over regeringens mål om, at klima- og energipakken bør vedtages inden udgangen af 2008, og at byrdefordelingen i pakken bør være retfærdig.

Anne Grete Holmsgaard hæftede sig ved, at finansministeren sagde, at regeringen ville være åben over for at diskutere det forslag, Polen havde fremsat om at sætte et loft over kvoteprisen. Hun gik ud fra, at man under ingen omstændigheder ville være med til at lægge et loft, medmindre der også blev lagt en bund, som lå ret højt.

Kim Mortensen erklærede sig enig med Anne Grete Holmsgaard i, at vi må sikre, at der bliver en bund, så vi fastholder, at det er dyrere at slippe CO₂ ud end at producere ved hjælp af vedvarende energi. Han mente, at det, Polen i virkeligheden var ude efter, var at få lov til at uddele gratis kvoter til deres elsektor, som var baseret på kulkraftværker. Han gik ud fra, at regeringen i de forhandlinger ikke ville fravige princippet om, at der skal være fuld bortauktionering af kvoter fra 2012, og at der ikke bliver en særlig Østeuropamodel, hvor enkeltlande kan få lov at uddele gratis kvoter. Han tilføjede, at Socialdemokraterne på anden vis vil hjælpe Polen, f.eks. med at udbygge vedvarende energi.

Finansministeren sagde til Anne Grete Holmsgaard, at den polske bekymring gik på, hvordan man kunne stabilisere kvoteprisen, og den diskussion kan jo være relevant nok. Regeringens budskab er, at den aktuelle økonomiske situation ikke skal få os til at svække ambitionsniveauet på klimaområdet. Der er imidlertid en risiko for, at der er nogle lande, der taber modet. Finansministeren glædede sig over, at det på Det Europæiske Råds møde blev fastholdt, at der skal være det samme tempo i EU's arbejde på dette felt, som der hidtil har været.

6. Europaudvalgsmøde 31/10-08

Han svarede Kim Mortensen, at vi fastholder vort synspunkt på bortauktionering af kvoter.

4. Lissabonstrategien - arbejdsmarkedspolitik

– *Orientering*

KOM (2007) 0359

Rådsmøde 2901 – bilag 1 (samlenotat side 30)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (07) – bilag 35, side 17 (seneste behandling i EUU 5/10-07)

Finansministeren: Under dette punkt forventes formandskabet at præsentere Økofin for konklusionerne af en tematisk gennemgang af medlemslandenes reformer af skatte- og kompensationssystemer til sikring af fleksible arbejdsmarkeder.

Jeg forventer, at præsentationen bl.a. vil fokusere på, at der i de seneste år er observeret betydelige fremskridt i forhold til opfyldelse af Lissabonstrategiens beskæftigelsesmål, og at det er vigtigt, at den aktuelle økonomiske og finansielle situation ikke fører til en mindre ambitiøs reformdagsorden.

Også her hænger den store og den lille verden jo sammen.

Jeg forventer ikke, at præsentationen på Økofin på tirsdag giver anledning til en egentlig substansdrøftelse.

5. Forslag til ændring af forordning 1338/2001 vedr. beskyttelse af euroen mod falskneri

– Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet den 4/11-08, men forventes vedtaget på et senere rådsmøde

Rådsmøde 2901 – bilag 3 (Tillæg til samlenotat)

Finansministeren: Kommissionen har fremsat forslag til ændring af forordningen vedrørende beskyttelse af euroen mod falskneri. Sagen er ikke på dagsordenen for det kommende Økofin, men ventes vedtaget på et senere rådsmøde.

Forslaget har til formål at dæmme op for forfalskning af euro, og forslaget lægger op til en stramning af reglerne i eurolandene, bl.a. for så vidt angår kravet om maskinel kontrol af eurosedler og -mønter i pengeinstitutter.

Forslaget tager imidlertid højde for den relativt begrænsede cirkulation af eurosedler og -mønter i ikke-eurolandene. Således kan ikke-eurolandene fortsat gennemføre kontrollen med eurosedler og -mønter manuelt på linje med nuværende praksis.

Forordningen vurderes af samme grund ikke i praksis at få nævneværdig betydning for Danmark. Som situationen er i dag, kontrollerer danske pengeinstitutter allerede maskinelt eller manuelt eurosedler og -mønter med henblik på at identificere eventuelle forfalskninger. Det vil vi kunne fortsætte med.

Forordningen vurderes at nødvendiggøre en teknisk justering af hvidvaskloven, så kontrollen med eurosedler og -mønter reguleres direkte af reglerne i forordningen.

Der er bred opbakning blandt medlemslandene til ændringen af forordningen, og regeringen støtter også forslaget.

6. Finansiell assistance til Ungarn

– Orientering

Rådsmøde 2901 – bilag 2 (tillæg til samlenotat)

Finansministeren: Dette punkt er et konkret eksempel på en af de problemstillinger, jeg nævnte i starten.

Økofin forventes på mødet at vedtage en finansiell assistancepakke til Ungarn på 6,5 mia. euro i form af mellemfristet lån i overensstemmelse med traktatens artikel 119. Lånet finansieres over fællesskabsbudgettet.

Situationen i Ungarn er over de seneste uger og måneder blevet mærkbart forværret, og landet oplever i øjeblikket alvorlige betalingsbalanceproblemer.

Lånet til Ungarn er en del af en større koordineret finansieringspakke fra EU, IMF og Verdensbanken. Ungarn har indgået en aftale med IMF om et låneprogram på 12,5 mia. euro, og Verdensbanken bidrager med yderligere 1 mia. euro. Med EU's tilsagn om 6,5 mia. euro kommer den samlede pakke til Ungarn således op på 20 mia. euro.

Jeg skal takke for den fleksibilitet, der blev udvist fra udvalgets formands side, da vi havde brug for med meget kort varsel at kunne give et dansk tilsagn i denne sag, som normalt ville have været noget, som jeg havde taget med i forbindelse med et foretræde for udvalget forud for økofinrådsmødet.

Nu er vi så dér, hvor de konkrete elementer forventes at falde på plads i løbet af de kommende dage.

Regeringen støtter – med god opbakning – forslaget om låneassistance til Ungarn.

Som følge af den finansielle uro ventes Kommissionen inden længe at fremsætte et forslag om udvidelse af den samlede låneramme til finansiell assistance under artikel 119 fra de nuværende 12 mia. euro.

Når Kommissionen har fremsat sit forslag, vil jeg selvklart vende tilbage til udvalget.

Lone Dybkjær nævnte, at Kommissionen har stoppet betalingerne til Bulgarien på grund af omfattende svig – hvilket hun syntes var godt – og spurgte, om finansministeren havde nogen oplysninger om den sag.

Frank Aaen spurgte, hvilke krav man i forbindelse med støttepakken havde stillet til lande som Island og Ungarn fra Verdensbanken, EU og IMF. Han mente, de gik ud på "forbedring af de finansielle markeder" – altså yderligere liberalisering – og finanspolitiske stramninger, altså nedskæringer i velfærden.

NOT **Finansministeren** kunne ikke på stående fod svare på Lone Dybkjær's spørgsmål om Bulgarien, men han ville svare på det skriftligt.

Finansministeren sagde til Frank Aaen, at IMF-programmet ikke var færdigt endnu, men i takt med, at det kommer på plads, vil der selvfølgelig tilflyde Folketinget informationer om det.

Formanden nævnte, at han var blevet orienteret om sagen vedrørende støtten til Ungarn, som Danmark gerne ville kunne udtale sin støtte til. Da han vurderede, at sagen ville være helt ukontroversiel, mente han ikke, det var nødvendigt at indkalde til et ekstraordinært møde i Europaudvalget. Han tilføjede, at hvis sagen på nogen måde havde været kontroversiel, ville han have gjort det.

8. Siden sidst

Økonomi- og erhvervsministeriets ressort:

a) Forslag til ændring af direktivet om indskydergarantiordninger

KOM (2008) 0661

Finansministeren: Jeg kan på falderebet her i min første runde oplyse, at Økofin den 7. oktober 2008 som følge af udviklingen og uroen på finansmarkederne enedes om at tage de nødvendige skridt til at få genoprettet tilliden til den finansielle sektor og beskytte indskyderne.

Det blev i den sammenhæng foreslået, at indskudsgarantien til enkeltpersoner skulle forøges. Forslaget vil endvidere reducere tidsfristen for udbetalinger af dækkede beløb, fjerne muligheder for at beregne selvrisiko hos indskydere, ændre dækningsområdet og fremme samarbejde mellem EU-landenes garantiordninger.

Direktivet, der udmønter dette, følger en hasteprocedure. Forslaget forventes behandlet på økofinmødet den 2. december med henblik på at direktivet kan træde i kraft den 31. december 2008. Forslaget er p.t. i høring, og der oversendes et grundnotat.

På visse strækninger kan man sige, at nogle af de forbedrede forbrugerbeskyttelselementer, der ligger i dette, og som har haft en effekt med at genoprette tilliden på de finansielle markeder, er absorberet i den danske hjælpepakke, som på visse strækninger går betydeligt videre.

Mødet slut kl. 11.35.

Ref.: BE/mj