

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 16. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Onsdag den 13. januar 2010
Tidspunkt: Kl. 10.30
Sted: Vær. 2-133

Til stede: Anne-Marie Meldgaard (S) formand, Michael Aastrup
Jensen (V), Pia Adelsteen (DF), Kim Mortensen (S), Anne
Grete Holmsgaard (SF), Lone Dybkjær (RV), Bjarne
Laustsen (S)

Desuden deltog: Finansminister Claus Hjort Frederiksen (bistået af kontor-
chef Steen Lohmann Poulsen) og fødevareminister Eva
Kjer Hansen

Punkt 1. Rådsmøde nr. 2990 (økonomi- og finans) den 19. januar 2010

Dagsordenspunkterne 2 og 4 henhører under Finansministeriets ressort.

Dagsordenspunkter 1 og 3 henhører under Skatteministeriets ressort.

Finansministeren: Sagerne forelægges Europaudvalget til orientering.

Jeg kan i øvrigt henvise til de aktuelle notater for sagernes nærmere indhold.

Overordnet forventes et kort rådsmøde.

1. Skat

a) Rentebeskatningsdirektivet

– *Politisk enighed*

KOM (2008) 0727

Rådsmøde 2990 – bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2008) 0727 – bilag 2 (grundnotat af 11/12-08)

KOM (2008) 0727 – bilag 3 (suppl. grundnotat af 25/2-09)

Udvalgsmødereferater:

EUV alm. del (09) – bilag 158 (side 360, senest behandlet i EUU
27/11-09)

EUV alm. del (08) – bilag 138 (side 447, behandlet i EUU 28/11-
08)

Kommissionens fremskridtsrapport:

Udvalgsmødereferater:

EUV alm. del (072) – bilag 289 (side 799, senest behandlet i
EUV 9/5-08)

Finansministeren: På mødet skal vi behandle fire sager, som overordnet hand-
ler om informationsudveksling mellem skattemyndigheder og beskatning af ind-

komst mv. Det drejer sig om rentebeskatningsdirektivet, inddrivelsesdirektivet, bistandsdirektivet og antisvigsaftaler med Liechtenstein og andre tredjelande.

Jeg forelagde sagerne for udvalget i forbindelse med Økofin i december, men de blev efterfølgende taget af dagsordenen. Det er ikke sket nævneværdigt nyt i sagerne siden sidst.

Jeg forventer fortsat, at de fire sager vil blive behandlet som en samlet pakke, da sagerne alle handler om at sikre korrekt beskatning af indkomst mv. for personer og virksomheder og dermed at bekæmpe skattesvig.

Luxembourg og Østrig har hidtil blokeret for en vedtagelse af de fire sager. Det skyldes primært de to landes modstand mod automatisk informationsudveksling, som vil være det mest effektive instrument til at sikre beskatning af kapitalgevinster mv.

Jeg forventer, at drøftelsen vil blive meget vanskelig – især på grund af Luxembourgs og Østrigs modstand.

Regeringen støtter både forslaget til ændring af rentebeskatningsdirektivet, forslagene til henholdsvis nyt inddrivelsesdirektiv og nyt bistandsdirektiv samt anti-svigsaftalerne med Liechtenstein og andre tredjelande. Vi finder Luxembourgs og Østrigs blokering uacceptabel, fordi den forhindrer en effektiv bekæmpelse af f.eks. skattesvig.

Ifølge vores oplysninger er der ikke sket væsentligt nyt i sagerne, men det er positivt, at sagerne diskuteres løbende, så vi fastholder og intensiverer presset på Luxembourg og Østrig.

b) Inddrivelsesdirektivet

– *Generel indstilling*

KOM (2009) 0028

Rådsmøde 2990 – bilag 1 (samlenotat side 6)

KOM (2009) 0028 – bilag 2 (grundnotat af 16/3-09)

KOM (2009) 0028 – bilag 3 (suppl. grundnotat af 29/4-09)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (09) – bilag 158 (side 363, senest behandlet i EEU 27/11-09)

Finansministeren forelagde skattesagerne under ét under dagsordenens punkt 1a.

c) Administrativt samarbejde på skatteområdet (bistandsdirektivet)

– *Generel indstilling*

KOM (2009) 0029

Rådsmøde 2990 – bilag 1 (samlenotat side 10)

KOM (2009) 0029 – bilag 2 (grundnotat af 2/3-09)

KOM (2009) 0029 – bilag 3 (suppl. grundnotat af 17/4-09)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (09) – bilag 158 (side 363, senest behandlet i EEU 27/11-09)

EUU alm. del (09) – bilag 91 (side 182, behandlet i EEU 6/11-09)

Finansministeren forelagde skattesagerne under ét under dagsordenens punkt 1a.

2. Præsentation af formandskabets arbejdsprogram

– *Udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 2990 – bilag 1 (samlenotat side 15)

Finansministeren: På rådsmødet vil det spanske formandskab have stor fokus på udfordringerne med koordination og implementering af finanspolitiske og finansielle exitstrategier.

Formandskabet forventes også at prioritere Lissabonstrategiens afløser, EU's vækst- og jobstrategi frem mod 2020, der ventes at øge fokus på strukturreformer, der kan øge vækst og beskæftigelse også på længere sigt, bl.a. for at afhjælpe krisens forventede negative konsekvenser for produktionspotentialet og holdbarheden af de offentlige finanser.

Derudover forventes Økofin at fortsætte arbejdet med at styrke rammerne for finansiell regulering og tilsyn i EU, særligt vedrørende drøftelse af EU-samarbejdet

om grænseoverskridende finansielle virksomheder i forhold til kriseforebyggelse og krisehåndtering samt direktivforslaget vedrørende regulering af alternative investeringsfonde.

På skatteområdet forventer jeg, at Økofin bl.a. fortsætter drøftelserne af de sager, som overordnet handler om informationsudveksling, bl.a. på det kommende rådsmøde den 19. januar. Det vender jeg tilbage til. Jeg forventer også, at vi – under det spanske formandskab – skal arbejde med direktivforslag om momsafkøbsordningen samt direktivforslag om moms i forbindelse med finansielle ydelser og forsikringsydelser.

Endelig ventes Økofin at skulle følge op på de internationale klimaforhandlinger via den nedsatte arbejdsgruppe – det er den såkaldte Friends of the presidency gruppe – og afrapportere til Det Europæiske Råd i marts.

Jeg støtter generelt formandskabsprogrammet. De enkelte sager og regeringens holdning hertil vil som sædvanlig blive forelagt Europaudvalget, når de kommer på dagsorden for Økofin.

Lone Dybkjær syntes, der var fine målsætninger i Lissabonstrategien, selv om der ikke var nogen sanktionsmuligheder, men kun bløde opfordringer. Hun spurgte, hvilke tanker finansministeren havde gjort sig om efter-Lissabonstrategien.

Finansministeren henviste til, at han tidligere som beskæftigelsesminister havde været inde i Lissabonstrategien, som han fandt havde ført til rigtig gode resultater. Der havde dog nok været for mange mål, man afrapporterede på. Han mente, man i efter-Lissabonstrategien måtte spidse målsætningerne til og koncentrere sig om økonomi og de reformer, som er nødvendige i Europa for at fremme vækst og beskæftigelse.

Lone Dybkjær var glad for, at finansministeren havde erfaringer fra beskæftigelsesområdet, hvor Lissabonstrategien har betydet noget bl.a. for kvindebeskæftigelsen og ungdomsarbejdsløsheden.

Hun kunne forestille sig, at man i de enkelte lande havde en hr. eller fru Lissabon, så man kunne fokusere på strategien.

Endelig spurgte hun, hvor i regeringen man fokuserer på Lissabonstrategien, og hvordan man vil inddrage Europaudvalget.

Finansministeren sagde, at det spor, han selv havde forfulgt, var at få en accept af, at Europa består af flere forskellige typer arbejdsmarkeder, hvor man i Nordeuropa/Skandinavien har mange kollektive overenskomster, mens man i Sydeuropa mere baserer sig på lovgivning, idet man har svage organisationer, og i England har man en svagere social regulering. Han mente ikke, der var én arbejdsmarkedsmodel, som skulle være idealet for hele Europa. Den danske model er anerkendt som en fleksibel og efterstræbelsesværdig model, men også i andre systemer er der en fleksibilitet. I øvrigt skal man lade sig inspirere af andre og erkende, at arbejdsmarkedet ikke er statisk. Når det

spanske formandskabs udspil foreligger, vil der blive en drøftelse i Økofin, og i den forbindelse vil regeringen rådføre sig med Europaudvalget.

Anne Grete Holmsgaard spurgte, om konfliktretten ville indgå i drøftelserne om efter-Lissabonstrategien.

Lone Dybkjær mente, mange europæiske lande kunne lære af den danske model, og at man i mange lande havde behov for reformer på arbejdsmarkedet. I øvrigt gjorde hun opmærksom på, at efter-Lissabonstrategien også drejer sig om andet end arbejdsmarkedet, f.eks. forskning og klima.

Hun spurgte, om strategien er forankret i Finansministeriet.

Endelig ville hun gerne vide, hvordan tidsplanen er.

Finansministeren henviste i svaret til Anne Grete Holmsgaard til, at man efter Lavaldommen herhjemme havde været igennem en øvelse vedrørende konfliktretten. På europæisk plan er det et meget vanskeligt spørgsmål, idet der i en række lande ikke findes en procedure for, hvordan man løser problemer på arbejdsmarkedet. Mange steder har man ikke en arbejdsret eller en hovedaftale, hvorfor det i disse lande er rene domstolssager.

Over for Lone Dybkjær bekræftede finansministeren, at efter-Lissabonstrategien også drejer sig om forskning og klima m.v.

I Danmark er Lissabonstrategien forankret i flere ministerier, men Finansministeriet spiller en central rolle.

Kontorchef Steen Lohmann Poulsen, Finansministeriet, tilføjede, at det spanske formandskab formentlig ville drøfte efter-Lissabonstrategien i to omgange: Først i forbindelse med Det Europæiske Råds møde i marts og i anden omgang i forbindelse med Det Europæiske Råds møde i juni. Forinden ville sagerne blive forberedt i de relevante rådsformationer.

Anne Grete Holmsgaard var klar over, at spørgsmålet om konfliktretten er kompliceret, men pegede på, at en af mulighederne er, at man får justeret udstationeringsdirektivet, så det bliver mere præcist. Hun spurgte, om der er fuldstændig blokeret herfor.

NOT **Finansministeren** erkendte, at der havde været meget beskedne tiltag vedrørende konfliktretten, men ville gerne undersøge spørgsmålet og vende tilbage med et skriftligt svar.

3. Skat

a) Anti-svigsaftaler med Liechtenstein

– *Generel indstilling*

KOM (2008) 0839

Rådsmøde 2990 – bilag 1 (samlenotat side 37)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (09) – bilag 158 (side 365, senest behandlet i EUU 27/11-09)

EUU alm. del (09) – bilag 57 (side 81 FO, forhandlingsoplæg forelagt 16/10-09)

Finansministeren forelagde skattesagerne under ét under dagsordenens punkt 1a.

b) Forhandlingsmandat til anti-svigsaftaler med andre tredjelande

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2990 – bilag 1 (samlenotat side 37)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (09) – bilag 158 (side 365, senest behandlet i EUU 27/11-09)

EUU alm. del (09) – bilag 57 (side 81 FO, forhandlingsoplæg forelagt 16/10-09)

Finansministeren forelagde skattesagerne under ét under dagsordenens punkt 1a.

4. Statistik

– *Rådskonklusioner*

Rådsmøde 2990 – bilag 1 (samlenotat side 40)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (09) – bilag 91 (side 188, senest behandlet i EUU 6/11-09)

Finansministeren: Der har flere gange været problemer med produktionen af statistik vedrørende offentlige finanser i Grækenland. I 2004 blev Grækenland pålagt en række initiativer for at forbedre produktionen af statistik, og der er siden da sket fremskridt, men systemet lever endnu ikke op til de fælles EU-standarder. Økofin har i flere omgange udtrykt markant kritik af det græske statistiske system. Senest på baggrund af en ukorrekt opgørelse af den offentlige saldo, som førte til, at Grækenland måtte opjustere det offentlige underskud for 2008 fra 5,0 pct. til 7,7 pct. af BNP. Kommissionen har – efter anmodning fra Økofin – udarbejdet en

rapport, der analyserer det græske statistiske system og påpeger en række alvorlige udfordringer.

Blandt de vigtigste udfordringer er bl.a. en række tekniske svagheder, herunder ukorrekt bogføring og inkonsistens mellem opgørelsesmetoderne i de forskellige statistiske organer. Desuden er der en uklar opgavefordeling mellem de forskellige statistiske organer, og de relevante embedsmænd bliver ikke i tilstrækkelig grad stillet til ansvar. Ydermere er der en række styringsmæssige problemer, herunder at den statistiske produktion ikke er fuldstændig uafhængig af det politiske system.

Det forventes, at Økofin vil drage rådskonklusioner, hvori der udtrykkes særdeles markant kritik af det græske statistiske system, og hvor Grækenland kraftigt opfordres til at igangsætte vidtgående tiltag, herunder at oprette transparente arbejdsgange mellem de forskellige statistiske myndigheder, og at sikre statistikorganernes fuldstændige uafhængighed, integritet og ansvarlighed over for statistikproduktionen. Rådet noterer, at Grækenland allerede har iværksat initiativer, men forventer yderligere handling. I den forbindelse opfordres Kommissionen til at udarbejde en handlingsplan, som skal indeholde en række konkrete anbefalinger til forbedring af systemet, herunder de statistiske, institutionelle og styringsmæssige problemer. Denne handlingsplan vil blive taget op på næste Økofin i februar.

Økofin forventes senere på året at vedtage et pålæg til Grækenland – inden for rammerne af proceduren for uforholdsmæssigt store underskud – som ventes at indskærpe, at Grækenland forbedrer sit statistiske system i tilstrækkeligt omfang.

Regeringen lægger stor vægt på, at Grækenland gennemfører de nødvendige tiltag, således at tilliden til det græske statistiske system genoprettes. Regeringen kan støtte rådskonklusioner, der – på linje med det nævnte forventede indhold – fremmer produktionen af græsk statistik, så der leves op til de fælles EU-standarder.

Punkt 2. Rådsmøde nr. 2989 (landbrug og fiskeri) den 18. januar 2010

Dagsordenspunkterne 1 og 3 hører under Fødevareministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 2 hører under både Økonomi- og Erhvervsministeriets og Fødevareministeriets ressort.

Fødevareministeren: Jeg forventer, at jeg i dag kan slå rekorden i forelæggelse af et rådsmøde. Der er nemlig ingen forhandlingsoplæg. Jeg vil også ærligt sige, at det er en meget tynd rådsmødedagsorden, vi har på mandag.

1. Formandskabets arbejdsprogram for første halvår af 2010

- *Præsentation*
 - Rådsmøde 2989 – bilag 1 (samlenotat side 2)
 - EUU alm. del (09) – bilag 168 (udkast til atten månedersprogram)

Fødevareministeren: På mødet vil det spanske formandskab traditionen tro præsentere sit arbejdsprogram. Generelt er der ikke mange tunge sager på dagsordenen for det spanske formandskab. Det skyldes bl.a., at den nye Kommission først vil begynde at fremlægge egentlige nye forslag i starten af sommeren 2010.

Jeg kan fremhæve, at der vil være en drøftelse af fremtidens landbrugspolitik. Ikke mindst forenkling af landbrugspolitikken vil være på dagsordenen. Det er udvalget bekendt, at ikke mindst jeg har presset på for, at vi kommer videre i forenklingsarbejdet. Af særlig dansk interesse er også opsamlingen på høringssvarene til grønbogen om en ny fælles fiskeripolitik. Det er også et emne, der er velkendt i udvalget.

Bjarne Laustsen beskæftigede sig med, hvad der skal gennemføres af landbrugsreformer i den betrængte situation, landbruget befinder sig i, og mente, det var vigtigt, at man i stedet for mere landbrugsstøtte begyndte at tale om, hvordan man kan få et frit erhverv uden alle de milliarder, man pumper ind i europæisk landbrug. For ham var det ikke afgørende, hvor mange år det tager, men at man får sat en proces i gang, så vi får afviklet landbrugsstøtten. Han havde været sammen med svineproducenter til et møde i Vejle og vidste, at man gerne ville sikre, at de andre lande levede op til det, der var vedtaget i EU. I den forbindelse pegede han på, at det, mælkeproducenterne havde fået gennemtruffet gennem deres aktioner, var med til at skabe unfair konkurrence. Som et andet eksempel nævnte han reglerne om løsgående søer. Han sammenlignede med de problemer, vi har på fiskeriområdet med at få de andre lande til at leve op til det, der er vedtaget med hensyn til kontrolbestemmelser.

Pia Adelsteen pegede på, at man gennem det sidste årstid havde set, at priserne på fødevarer var steget, samtidig med at landmændene klagede over, at de ikke fik mere for deres varer. På den baggrund rejste hun spørgsmålet, hvordan vi sikrer, at konkurrencen kommer til at virke til gavn for forbrugerne.

Hun nævnte, at der i samlenotatet på side 8 står, at Kommissionen vil foreslå en revision af udvalgte miljønormer og oprindelsesmærkningsordningen, og spurgte, hvad det indebærer, idet hun gerne ville vide, om det vil forringe miljøreglerne og afskaffe mærkningsordningen til fordel for det frie marked.

Anne-Marie Meldgaard spurgte, om vi kan komme i den situation, at andre grupper inden for landbruget vil lave aktioner, sådan som vi så mælkebønderne gøre det, således at vi får en landbrugspolitik, som er i modstrid med, hvad Danmark ønsker.

Fødevareministeren havde noteret sig Bjarne Laustsens synspunkter. Han var fuldstændig enig med Bjarne Laustsen i, at manglende overholdelse af forordninger og direktiver var et stort problem. Som et eksempel herpå nævnte hun forordningen om salmonella, hvor nogle lande, som ikke lever op til det, EU har vedtaget, nu ønsker at få udskudt ikrafttrædelsestidspunktet, hvilket vi er imod, idet det vil medføre en ulige konkurrencesituation for de lande, der som Danmark har levet op til reglerne. Hun var meget opmærksom på problemet og ville rejse problemstillingen over for Kommissionen.

I svaret til Pia Adelsteen nævnte hun, at der i Kommissionens meddelelse står noget om prisovervågning, ligesom man er inde på producentorganisationernes rolle, hvor der er stor forskel på lovgivningen i de forskellige lande.

Hun gjorde opmærksom på, at oprindelsesmærkningsordningen er en frivillig ordning i henhold til mærkningsreglementet.

Hun sagde til Anne-Marie Meldgaard, at sådan som situationen så ud lige nu, ville hun bestemt ikke udelukke, at der kom andre initiativer end mælkebøndernes, og pegede på, at vi står i en anden situation nu, end vi gjorde i forbindelse med sundhedstjekket. I den forbindelse nævnte hun, at den nye budgetkommissær havde sagt til Europa-Parlamentet, at der ikke var nogen grund til at skære i landbrugsbudgettet. Derfor troede hun, at det ville blive en diskussion om, hvordan man skulle anvende penge til landbruget, frem for en diskussion om afvikling af landbrugsstøtten.

Bjarne Laustsen var glad for fødevareministerens svar og pointerede, at det drejer sig om ikke at konkurrere på laveste fællesnævner, men at højne kvaliteten og have en ordentlig dyrevelfærd.

Han spurgte, om der er mulighed for en midtvejsrevision, f.eks. vedrørende løsgående søer, således at man ikke skal vente til den 31/12 2013 med at konstatere, at der er nogle lande, som ikke lever op til det, der er vedtaget.

I relation til fiskeriet, som fødevareministeren ikke havde nævnt, forstod han, at der på det sidste rådsmøde var opnået enighed om en række fiskeriaftaler. I den forbindelse ville han gerne have en status over Norgesaftalerne vedrø-

rende makrel. Han nævnte, at der i havnene er en diskussion om kiloWattdagene, og bad om en kommentar hertil fra fødevareministeren.

Pia Adelsteen spurgte, hvad det er, Kommissionen gerne vil med hensyn til miljønormerne og oprindelsesmærkningsordningen.

Ligesom Bjarne Laustsen mente hun, det var et problem med de lande, som ikke levede op til det, der var vedtaget.

Fødevareministeren var enig med Bjarne Laustsen og Pia Adelsteen i, at det ikke er rimeligt, hvis EU-lande ikke overholder det, der er besluttet, men når det bliver opdaget, sender Kommissionen en åbningskrivelse.

Der bliver stadig væk bygget nye svinestalde, som ikke lever op til de nye krav, som gælder fra 2013. Men man skal frem til 2013, før man kan konstatere, om kravene er opfyldt.

Vi stiller ret skrappe krav til dyrevelfærd og miljøbeskyttelse, hvilket indebærer nogle omkostninger. Derfor var hun glad for Socialdemokraternes optagethed af landbrugets situation og de omkostninger, landbruget bliver pålagt.

Fiskeriet er ikke på dagsordenen for det kommende rådsmøde, men forhandlingerne med Norge bliver genoptaget i det nye år. I øjeblikket er der ikke noget nyt at berette.

Med hensyn til kiloWattdage har vi fundet en løsning for 2010, men på sigt vil der være nogle problemer, som man ville komme tilbage til på et senere tidspunkt.

Hun svarede Pia Adelsteen, at Kommissionen lægger op til, at reglerne skal fastholdes, sådan som de er i dag. Oprindelsesmærkningsordningen er frivillig, medmindre det vil være vildledende at undlade en oprindelsesmærkning. Fra dansk side støtter vi den indstilling.

2. Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget om en bedre fungerende fødevareforsyningskæde i Europa

– *Drøftelse*

KOM (2009) 0591

Rådsmøde 2989 – bilag 1 (samlenotat side 5)

KOM (2009) 0591 – bilag 1 (henvendelse af 11/1-10 fra Dansk Erhverv)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (09) – bilag 166 (side 531, seneste behandling i EUU 11/12-09)

Fødevareministeren: Formandskabet lægger op til en drøftelse af Kommissionens meddelelse om fødevareforsyning på rådsmødet.

Meddelelsen dækker kendte og meget brede emner i forhold til fødevareforsyning og fødevarepriser. Drøftelsen på rådsmødet forventes at fokusere på de punkter, der er relevante for fødevareministrene – sådan noget som en forbedring af konkurrenceevnen i fødevareerhvervet og støtte til organisering af landmænd i producentorganisationer.

Der er allerede et rigtigt godt bidrag fra high-level gruppen om forbedring af fødevaresektorens konkurrenceevne. Det var den gruppe, jeg deltog i sidste år og tidligere har orienteret udvalget om. Her var fokus blandt andet på regelforenkling, innovation samt at sikre konkurrencen.

Meddelelsen dækker desuden en række emner om konkurrencelovgivning og prisovervågning, der falder ind under økonomi- og erhvervsministerens område. Det gælder for eksempel god praksis i forhold til indgåelse af kontrakter mellem landmænd og industri.

Endelig er det vigtigt at understrege, at EU ikke kan isolere sig fra det globale marked. Det danske fødevareerhverv er jo netop meget eksportorienteret. Det er en lidt anderledes situation end den, der gør sig gældende i andre lande. Derfor har jeg faktisk gjort en del for at fortælle kollegerne om de forskelle.

Det vil være vigtigt for mig, at fokus fastholdes på at forbedre konkurrenceevnen frem for yderligere lag af regulering og statslig styring af markedet.

3. Italiensk anmodning om godkendelse af statsstøtte til køb af landbrugsjord

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2989 – bilag 2 (samlenotat)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (09) – bilag 166 (side 524 FO, forhandlingsoplæg forelagt 11/12-09)

Fødevareministeren: Der er en anmodning om statsstøtte fra italiensk side. Det er den sag, som vi drøftede før jul. Italien tog sagen af dagsordenen dengang, men nu sætter de den på dagsordenen igen. Som medlemmerne sikkert vil huske, er det en ordning, som i henhold til retningslinjerne for statsstøtte skulle ophøre senest med udgangen af 2009. Italien vil gerne have mulighed for at forlænge ordningen til udgangen af 2013.

Den italienske anmodning ligner de anmodninger, vi har set fra Polen, Ungarn, Litauen og Letland, som blev godkendt i Rådet i november og december. Som vi snakkede om dengang: Landbrugsbedrifterne er små i Italien, og de har et behov for større og mere effektive bedrifter.

Fra italiensk side mener man, at den nuværende ordning har været med til at mindske antallet af bedrifter og også har øget tilgangen af yngre landmænd og sikret et hurtigere generationsskifte.

Forhandlingssituationen er den, at jeg vil opfordre Kommissionen til at se på en samlet løsning. Det vil være langt bedre, hvis Kommissionen finder en løsning under rammebestemmelser for statsstøtte, hvor disse ordninger indtil nu har været tilladt. Dermed ville vi kunne sikre en grundig sagsbehandling og en egentlig vurdering af ordningerne.

Jeg står ved min anbefaling fra december om, at vi burde afstå fra at stemme, men jeg har noteret mig, at der ikke var opbakning til det i udvalget. Jeg vil gå videre ud fra den diskussion, vi havde, og det mandat, som blev givet på det møde. Det vil sige, at jeg følger indstillingen om at sige nej til den italienske anmodning.

Bjarne Laustsen syntes, det var klogt af fødevareministeren at følge det flertal, der var i Europaudvalget sidste gang for at sige nej til den italienske anmodning.