

Østre Landsret  
Præsidenten



Smt. modt.

- 4 JUNI


Den - 2 JUNI 2009  
J.nr. 40A-ØL-21-09  
Init. jni

Justitsministeriets  
lovafdeling  
Slotholmsgade 10  
1216 København K

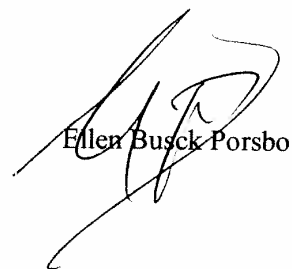
Justitsministeriet har ved brev af 20. maj 2009 (sagsnr. 2009-7004-0029) anmodet om at modtage eventuelle bemærkninger til de foreslåede ændringer af det gældende direktiv.

Jeg skal i den anledning udtale, at forslaget ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Busck Porsbo

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

2009 NR. 7004-0029

Akt.nr. 15

Vestre Landsret  
Præsidenten

Jmt. modt.

6 JUNI 2009




Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

J.nr. 40A-VL-21-09  
Den 15/06-2009

Justitsministeriet har ved brev af 20. maj 2009 (Sagsnummer 2009-7004-0029) anmodet om eventuelle bemærkninger til Europa-Parlamentets og Rådets forslag til direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner (Omarbejdning)(KOM(2009) 126 endelig).

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

  
Bjarne Christensen

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

2009 NR. 7004-0029

Akt.nr. 22

**Randi Graabek**

---

**Fra:** BritBjerno@Shret.dk  
**Sendt:** 10. juni 2009 09:12  
**Til:** Justitsministeriet; Praesident@OestreLandsret.dk; Post@VestreLandsret.dk  
**Emne:** Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** JM 2009-7004-0029.pdf

Med venlig hilsen  
Brit Bjerno

Denne e-mail er sendt af:

Overassistent Brit Bjerno

**Sø- og Handelsretten, Bredgade 70, 1260 København K**

Telefon: 33 47 92 22 (kl. 9-15)    Telefax: 33 47 92 82

E-mail: [post@shret.dk](mailto:post@shret.dk)

Hjemmeside: [www.shret.dk](http://www.shret.dk)

Justitsministeriet  
Lovafdelingen **2009 NR. 7004-0029**

**Akt.nr. 16**

**Præsident Jens Feilberg**

**Sø- og Handelsretten**

Bredgade 70, 1260 København K.

Tlf.: 33 47 92 22 Fax.: 33 47 92 82

**Justitsministeriet**

**Lovafdelingen**

**Slotholmsgade 10**

**1216 København K**

Den 8/6 2009

J.nr. H 16/09

Sø- og Handelsretten har igen bemærkninger til forslaget til direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner (Jm. sagsnr. 2009-7004-0029).

Med venlig hilsen

  
Jens Feilberg

Sendt pr. mail til: Justitsministeriet

Præsidenten for Østre Landsret

Præsidenten for Vestre Landsret



Jmt. Mdt.  
22 JUNI 2009

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv  
1450 København K.  
Tlf. 33 44 80 00  
Fax 33 44 84 88  
CVR 21 65 95 09  
[administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk)  
J. nr. 9099.2009.22

Dato 18. juni 2009

Ved e-mail af 20. maj 2009 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til Europa-Parlamentets og Rådets forslag til direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner (omarbejdning)(KOM(2009)126 endelig).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at forslaget ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J. nr. 2009-7004-0029.

Med venlig hilsen

Søren Asvelsen



**Ebru Abay**

*Handwritten mark*

AKT nr. *10*

**Fra:** Johann Herzog [JOH@domstolsstyrelsen.dk]

**Sendt:** 27. maj 2009 08:46

**Til:** Justitsministeriet

**Emne:** Vedr. høring over direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner - j.nr. 2009-7004-0029

Domstolsstyrelsen har den 20. maj 2009 modtaget Justitsministeriets høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktion (omarbejdning).

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Johann Herzog

Fuldmægtig

Direkte + 45 33 92 95 95

[joh@domstolsstyrelsen.dk](mailto:joh@domstolsstyrelsen.dk)

**Domstolsstyrelsen**

**St. Kongensgade 1-3**

1264 København K.

Tlf. + 45 70 10 33 22

Fax + 45 70 10 44 55

[www.domstol.dk](http://www.domstol.dk)

*28/5-09*  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

*LA 2009-7004-29*

## Ebru Abay

---

**Fra:** Giraldi, Alessandra [AG@ankl.dk]

**Sendt:** 2. juni 2009 13:16

**Til:** Justitsministeriet

**Emne:** Sagsnummer 2009-7004-0029- direktiv om bekæmpele af forsinket betaling i handelstransaktioner

Ved email af 20. maj 2009 har Justitsministeriet anmodet om Rigsadvokatens eventuelle bemærkninger til forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner.

Jeg skal i den anledning oplyse, at Rigsadvokaten ikke har bemærkningegr til forslaget.

På Rigsadvokatens vegne

Alessandra Giraldi

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

2009 NR. 7004-0029

Akt.nr. 14

## Ebru Abay

---

**Fra:** Henriette Fagerberg Erichsen [hfe@advokatsamfundet.dk]

**Sendt:** 6. juli 2009 13:31

**Til:** Justitsministeriet

**Emne:** Høringssvar til Justitsministeriet

**Vedhæftede filer:** Scannet dokument.pdf

Hermed fremsendes høringssvar på høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner (omarbejdning) (KOM(2009) 126 endelig).

Med venlig hilsen

Henriette Fagerberg Erichsen  
Sekretær  
Direkte tlf. 33 96 97 28  
mailto: hfe@advocom.dk

Advokatsamfundet  
Kronprinsessegade 28  
1306 København K  
Tlf. 33 96 97 98

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

2009 NR. 7004 - 0029

Akt.nr. 30





Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

DATO: 6. juli 2009  
J.NR.: 04-014302-09-0668  
REF.: rmm-hfe

**Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner (omarbejdning) (KOM(2009) 126 endelig)**

Ved e-mail af 20. maj 2009 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet kan tiltræde forslaget ny artikel 5 som tillægger den der har indgået en aftale med en offentlig myndighed i forbedret sikkerhed for rettidig betaling.

For så vidt angår forslaget til artikel 4 angives det at formålet med den reviderede artikel 4 er at sikre at kreditor i tilfælde af forsinket betaling er berettiget til at modtage beløb for interne inddrivelses omkostninger der står i forhold til det for sent betalte beløb. Det angives at formålet er dobbelt, nemlig på den ene side at sikre kreditor ret til at inddrive interne omkostninger i forbindelse med den forsinkede betaling og på den anden side at de forøgede omkostninger der herved udløses skal virke afskrækkende på skyldnerne.

Advokatrådet finder anledning til at sætte spørgsmålstegn ved om denne reviderede bestemmelse er i overensstemmelse med de i dansk ret gældende bestemmelser om fastsættelse af omkostninger i forbindelse med inddrivelse af gæld. Dette bør udredes nærmere og det bør af hensyn til skyldneres retssikkerhed overvejes hvorledes det sikres at kreditorerne ikke overvælter urimelige omkostninger på skyldnerne.

Med venlig hilsen

  
Henrik Rothe



Jmt. modt.

8 JUNI 2009

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

17. juni 2009  
J.nr.57535  
bp/

**Direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner – Deres  
Journalnr. 2009-7004-0029**

D·A·F har modtaget høring over ovennævnte forslag til EU-parlamentets og Rådets direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner

Efter gennemgang af materialet har D·A·F ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen  
Danmarks Automobilforhandler Forening



Birgitte Wismer – Pedersen

Juridisk Konsulent

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

2009 Nr. 7004-0029

Akt.nr. 27

Jmt. Mdt.  
18 JUNI 2009

Justitsministeriet  
Att.: Lennart Houmann  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

17. juni 2009

## Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner.

Dansk Erhverv anerkender modtagelsen af ministeriets af 20. maj 2009 samt medfølgende bilag.

### Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv er enig i at forsinkede betalinger fortsat er et stort problem – især under den nuværende økonomiske krise. Har en virksomhed behov for midlertidig finansiering og kan denne ikke opnås via banken, er det typisk leverandøren der bliver brugt som sekundær finansieringskilde. Det er derfor vigtigt at have en effektiv rentelov som virksomhederne kan falde tilbage på, hvis de af en eller anden årsag ikke har aftalt, hvordan forsinkede betalinger skal håndteres og hvilken morarente der i givet fald skal gælde mellem parterne. Dette forekommer ganske tit i forbindelse med internationale transaktioner og derfor er der et behov for regulering på EU niveau.

Handelstransaktioner mellem virksomheder og offentlige myndigheder bør i denne sammenhæng have særskilt bevågenhed, hvilket direktivforslaget også lægger op til.

Dansk Erhverv er enig i det synspunkt der fremføres under afsnittet ”baggrund for forslaget” at når ”offentlige myndigheder betaler for sent, undergraver det politikernes troværdighed og strider mod de politiske målsætninger, om at sikre virksomhedernes stabile og forudsigelige driftsbetingelser og fremme vækst og beskæftigelse.”

Det er Dansk Erhvervs opfattelse, at det offentlige alt andet lige har en endnu større forpligtelse, til at betale til tiden. En forsinket offentlig betaling vil for det første skabe mistillid til den offentlige forvaltning og for det andet kan det offentlige ikke på samme måde som private virksomheder siges at have et finansieringsproblem. Der bør således ikke være lovlige begrundelser for ikke at betale til tiden.

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

2009 NR. 7004 - 0029

Akt.nr. 21

DANSK  
ERHVERV

SVP/MLH  
svp@danskerhverv.dk

Side 1/2

-  
Deres ref.: 2009-7004-  
0029

Vores ref.: Vor ref  
-

I den forbindelse skal man have for øje at de virksomheder, der sælger til det offentlige, i høj grad har det offentlige som alt overskyggende primær-kunde. Dette medfører at virksomheden er mindre tilbøjelig til at rykke for betalingen, opkræve morarenter eller sende beløb til inkasso af frygt for at miste den offentlige myndighed eller institution som kunde. Når en virksomhed så med den nuværende rentelov i hånden en sjælden gang tillader sig at fremsende en rentenota, bliver virksomheden typisk mødt med følgende reaktion: ”vi har desværre ikke nogen konto til renteudgifter”. Dette er utilfredsstillende.

Dansk Erhverv er derfor positiv overfor det fremsendte forslag, der sætter fokus på offentlig myndigheds betaling. Et kompensationsbeløb svarende til 5 % af det skyldige beløb som skal betales ud over morarenterne er tilfredsstillende.

### **Specifikke bemærkninger**

Som antydnet ovenfor er det i praksis et problem at virksomhederne ikke tør fremsende rentenoter til det offentlige. En undersøgelse fra Dansk Erhverv fra 2007 viser at ca. 50 % af de offentlige myndigheder betaler for sent, - så problemet er altså ganske omfangsrigt.

Det er på grund af denne frygt for negative konsekvenser ved at fremsætte rentepåkrav nødvendigt, at direktivet tilsikrer at betaling af renter og compensation sker uopfordret. Derfor er artikel 5 om en betalingsforpligtelse utilstrækkelig. Derfor skal Danmark arbejde for, at det pålægges medlemsstaterne at føre tilsyn med at myndigheder og offentlige institutioner overholder betalingspligterne – et tilsyn der i Danmark naturligt ville ligge hos Rigsrevisionen, Indenrigsministeriet og andre myndigheder med en regnskabsmæssig tilsynsforpligtelse.

En sådan tilsynsforpligtelse vil næppe udløse større administrative byrder for det offentlig, da der sikkert kan etableres enkle automatiserede rutiner, der overvåger tiden mellem faktureringens og betalingens dato i NemFaktura. Tilsynsmyndighederne skal derudover foretage stikprøver for at kontrollere at pligterne efter direktivet er opfyldt.

Da danske virksomheder også leverer til offentlige myndigheder mv. i andre medlemsstater .skal en sådan bestemmelse med i direktivet.

Med venlig hilsen



**Sven Petersen**

Erhvervsjuridisk fagchef, advokat, LLM

svp@danskerhverv.dk

## Ebru Abay

---

**Fra:** Sune K. Jensen [SKJ@DI.DK]  
**Sendt:** 19. juni 2009 14:46  
**Til:** Justitsministeriet  
**Cc:** Nina Juhl Møgelhøj  
**Emne:** Høring: Direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner  
**Vedhæftede filer:** Doc2.docx

Hermed fremsendes DI's høringssvar vedr. direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner.

Med venlig hilsen

Sune K. Jensen  
Chefkonsulent

(+45) 3377 3923  
(+45) 2949 4624 (Mobile)  
skj@di.dk  
di.dk



Organisation for erhvervslivet

Justitsministeriet  
Lovafdelingen **2009 NR. 7004-0029**

**Akt.nr. 24**

Justitsministeriet

**Høring: Direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner**

DI har fået direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner i høring. DI støtter EU-Kommissionens bestræbelser på at skabe bedre rammer for især de mindre virksomheder at drive virksomheder under. DI hilser derfor også direktivet om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner velkomment.

Erfaringerne fra Danmark viser, at mange mindre og mellemstore virksomheder oplever problemer med forsinkede betalinger fra det offentlige, hvor det offentlige de facto udnytter virksomhederne som en bank.

I en dansk kontekst vurderes direktivet kun at have en begrænset effekt, men DI hilser forslaget velkomment, da det indeholder en kraftig signalværdi ikke mindst forslagene om, at offentlige myndigheder som hovedregel skal betale deres fakturer indenfor 30 dage, og muligheden for at opkræve en kompensation på fem pct. jf. artikel 5 i direktivet.

DI vurderer endvidere, at forslaget vil være med til at styrke det Indre Marked, da forslaget styrker virksomhedernes retsstilling, når de sælger varer og tjenesteydelser til andre EU-landes offentlige myndigheder.

Med venlig hilsen

(sign.)

Sune K. Jensen

Jmt. modt.  
16 JUNI 2009

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Paul Bergsøes Vej 6  
2600 Glostrup  
Telefon 4343 6000  
Telefax 4343 2103  
teknig@teknig.dk  
www.teknig.dk

**Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om  
bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner**

15. juni 2009

Tak for det i høring fremsendte forslag.

Ref JES

jes@teknig.dk

77411560

Forslaget giver ikke TEKNIQ anledning til bemærkninger.

J.Nr.: 9557-09

Med venlig hilsen

  
Jan Eske Schmidt

VJA

Side 1/1

**Mette Mølleschou Ewald**

---

**Fra:** Helene Svart (FS) [HESV@fs.dk]

**Sendt:** 29. maj 2009 12:11

**Til:** Justitsministeriet

**Emne:** Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner - Deres j.nr. 2009-7004-0029

Til Justitsministeriet:

Idet der henvises til Justitsministeriets brev af 20. maj 2009, kan det oplyses, at vi under henvisning til direktivets anvendelsesområde ikke har bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen  
På Forbrugerombudsmandens vegne

Helene Svart  
Fuldmægtig, cand.jur., LL.M



Forbrugerombudsmanden  
Amagerfælledvej 56  
2300 København S  
[www.forbrugerombudsmanden.dk](http://www.forbrugerombudsmanden.dk)

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

2009 NR. 7004-0029

Akt.nr. 11



## Ebru Abay

---

**Fra:** Kristina Breyen [KBR@finansraadet.dk]  
**Sendt:** 19. juni 2009 15:04  
**Til:** Justitsministeriet  
**Emne:** Svar på høring over direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling  
**Vedhæftede filer:** FR01-224195-v1.DOC

Til rette vedkommende

Vedhæftet Finansrådets bemærkninger til høring over direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling.

God weekend.

Med venlig hilsen

Kristina Breyen

Direkte 3370 1072  
kbr@finansraadet.dk

**Finansrådets Hus**  
Amaliegade 7  
1256 København K

Telefon 3370 1000  
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk  
[www.finansraadet.dk](http://www.finansraadet.dk)

Justitsministeriet  
Lovafdelingen **2009 NR. 7004-0029**

Akt.nr. 20

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Att: Lennerat Houmann

## **Bidrag til høring over direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling**

Finansrådet har den 20. maj 2009 fra Justitsministeriet modtaget høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets Direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner.

Finansrådet ser generelt positivt på direktivet og dets intentioner. Finansrådet finder, at det er hensigtsmæssigt, hvis fx offentlige myndigheder fremover får et incitament til ikke at forhale betalinger og derved belaste likviditetstyngede virksomheder.

### **Kompensation**

Det fremgår af artikel 4, stk. 3, at kreditor kan afkræve debitor rimelig kompensation for alle yderligere (udover de i stk. 1 nævnte) omkostninger, der skyldes debitorens forsinkede betaling. Det fremgår imidlertid ikke, hvorledes kreditor skal dokumentere sine omkostninger, hvilket Finansrådet mener, er et centralt punkt. For det første bør det så vidt muligt beskrives, hvilke omkostninger, der kan opkræves, og hvordan opgørelsen heraf skal dokumenteres. Det er nødvendigt med ensartethed på området, da man ellers risikerer at få en situation, hvor kreditorerne har hver deres egen procedure. Som det andet bør det tilstræbes, at dokumentationen og proceduren administrativt set bliver så let som muligt, således at bestemmelsen opnår en reel og mærkbar effekt for kreditorerne.

Finansrådet besvarer gerne eventuelle spørgsmål, som dette måtte give anledning til.

Med venlig hilsen

Kristina Breyen

Direkte 3370 1072  
kbr@finansraadet.dk

19. juni 2009

Finansrådets Hus  
Amallegade 7  
1256 København K

Telefon 3370 1000  
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk  
www.finansraadet.dk

Journalnr. 712/06  
Dok. nr. 224195-v1

## Ebru Abay

---

**Fra:** Jeppe Rosenmejer [rosenmejer@hvr.dk]  
**Sendt:** 19. juni 2009 14:28  
**Til:** Justitsministeriet  
**Emne:** Høring over late payment direktivet  
**Vedhæftede filer:** 090619 Late payment endelig.doc

Vedhæftet fremsendes Håndværksrådets kommentarer til det fremsatte forslag til revision af late payment direktivet.

Med venlig hilsen  
Jeppe Rosenmejer



**Jeppe Rosenmejer**  
Seniorjurist, LL.M.

tlf. + 45 33 93 20 00  
e- + 45 33 93 20 00  
mail [rosenmejer@hvr.dk](mailto:rosenmejer@hvr.dk)

---

HÅNDVÆRKSRADET, Islands Brygge 26, 2300 Kbh. S, tlf. 33 93 20 00, fax 33 32 01 74, [hvr.dk](http://hvr.dk)

---

Vi kæmper for små og mellemstore virksomheder. Læs vores nyheder [her](#)

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

2009 NR. 7004 - 0029

Akt.nr. 23

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Att.: Lennart Houmann  
**Sendt via mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)**

Islands Brygge 26  
Postbox 1990  
2300 København S  
tlf. 33 93 20 00  
fax 33 32 01 74  
[hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk)  
hvr.dk

19. juni 2009

**Vedr. Høring over forslag til direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner (Late Payment direktivet)**

Håndværksrådet takker for det fremsendte høringsmateriale og skal fremkomme med følgende bemærkninger til det fremlagte forslag.

**Generelt**

Forsinket betaling og unødigt lange betalingsfrister fra offentlige myndigheder belaster virksomheders økonomi hårdt. Dette, kombineret med at de største virksomheder ændrer på betalingsbetingelserne overfor deres mindre leverandører, således at de store virksomheder opnår længere kredittider hos små og mellemstore virksomheder, betyder, at de små og mellemstore virksomheder kommer til at mangle likviditet til den daglige drift. De små kommer derfor til at finansiere de store virksomheders og det offentliges kreditter. Den manglende likviditet må de små virksomheder søge at finansiere på anden måde, bl.a. via lån i bankerne. Dette er yderst bekosteligt og vanskeligt, specielt i en krisetid som den nuværende finanskriser, hvor bankerne er tilbageholdende med at låne penge ud eller i givet fald kun mod høje renter. Kan virksomhederne ikke opnå den nødvendige finansiering, kan konsekvensen blive, at i princippet sunde og vel-drevne virksomheder går konkurs. Dette scenarie er ikke til nogens bedste og bør så vidt muligt undgås.

Små og mellemstore virksomheders adgang til finansiering er et centralt element i den nyligt vedtagne Small Business Act (SBA), hvor også princippet om at "tænke småt først" udgør en grundpille. Det offentlige er en væsentlig kunde for det private erhvervsliv og det offentliges adfærd har derfor stor indflydelse på erhvervslivets behov for lånefinansiering. Nylige undersøgelser viser, at det offentliges forsinkede betalinger koster dansk erhvervsliv et stort millionbeløb hvert år. De små og mellemstore virksomheders adgang til finansiering og likviditet kan derfor uden problemer lettes markant, hvis det offentlige går forrest og undgår unødigt lange betalingsfrister og betaler sine regninger til virksomheder til tiden.



En revision af late payment direktivet til fordel for små og mellemstore virksomheder er tillige et af de konkrete initiativer, der er nedfældet i Small Business Act og er en kærvkommen mulighed for at revidere reglerne omkring især det offentliges betaling af sine leverandører og at vise, at man mener det alvorligt, når man i SBA fastslår, at man skal "tænke småt først".

I forbindelse med implementeringen af en tidligere udgave af late payment direktivet i dansk ret blev regulering af forbrugeres betalinger omfattet af reglerne. Forbrugeres betaling er imidlertid ikke en del af late payment direktivet – heller ikke i det nuværende fremsatte forslag til revidering af direktivet. Retsstillingen vedrørende forsinket betaling fra forbrugere bør efter Håndværksrådets opfattelse reguleres på europæisk plan for at skabe lige vilkår på tværs i EU.

### **Til de enkelte bestemmelser**

Artikel 2, stk. 6:

Håndværksrådet er enig i fastholdelsen af rentesatsen til den Europæiske Centralbanks/Nationalbankens udlånsrente plus 7 %. Den højere rentesats har et motiverende element, der vil gøre det økonomisk uattraktivt at overskride betalingsfristen, uden dog at kreditorerne direkte ser det som en indtægtskilde.

Artikel 4:

Håndværksrådet støtter desuden, at kreditorer har ret til kompensation for de omkostninger og gener en for sen betaling medfører. Kompensationen skal stå i forhold til det beløb, der skyldes og de bestræbelser, der udfoldes i forbindelse med inddrivelsen.

Det er dog efter Håndværksrådets opfattelse uklart i hvilket omfang beløbene i artikel 4 træder i stedet for reglerne om rykkergebyrer i rentelovens § 9b, således at der herefter ikke længere kan opkræves rykkergebyr, men derimod et en-gangs-beløb afhængig af fordringens størrelse. Det fremgår endvidere ikke i hvilket omfang kreditorvirksomheden skal kunne dokumentere egne faktiske inddrivelsesskridt, eksempelvis i form af en rykkerskrivelse eller lignende, både i forhold til en-gangs-beløbet og de yderligere inkasso-omkostninger. Såfremt dokumentation ikke kræves, kan kompensationen få karakter af en tillægsrente/gebyr, som udløses alene af det faktum, at betalingsfristen overskrides.

Uklarheden omkring dokumentationskravet og forholdet til bekendtgørelsen om rimelige inkassoomkostninger bør efter Håndværksrådets opfattelse afklares.

Såfremt der ikke stilles krav om dokumentation for egne faktiske inddrivelsesskridt, ville kreditor endvidere være berettiget til kompensation for rimelige inkassoomkostninger i henhold til reglerne i Rentelovens § 9a ved oversendelse af kravet til fremmedinkasso.

Artikel 5:

Håndværksrådet støtter indførelsen af en særlig regel om for sen betaling fra det offentlige. Det offentlige har ingen saglige grunde til ikke at betale til tiden og bør gå forrest med et godt eksempel, hvorfor skærpede regler for det offentliges for sene betaling er berettiget.

Artikel 5 stk. 4 fastsætter som udgangspunkt en maksimal betalingsfrist for det offentlige på 30 dage med mindre en længere betalingsfrist kan retfærdiggøres. Håndværksrådet mener dog, at man bør følge Frankrigs eksempel og indføre en absolut maksimal betalingsfrist på 60 dage, idet Håndværksrådet har svært ved at se, at betalingsfrister ud over denne periode kan retfærdiggøres. Frankrig har i år indført en maksimal betalingsfrist på 60 dage på betalinger fra det offentlige. Det er dog vigtigt at understrege, at de 30 dage er den altovervejende maksimale betalingsfrist og at en udvidelse af fristen til op til 60 dage skal reserveres til absolutte undtagelsessituationer. Særligt i den nuværende situation bør fristerne holdes så korte som muligt – også kortere end 30 dage.

Små og mellemstore virksomheder vil have svært ved at stå imod, såfremt det offentlige måtte fastsætte en længere betalingsfrist uanset, at virksomheden ikke måtte mene, at den forlængede betalingsfrist er berettiget, af frygt for at miste opgaven eller det offentlige som kunde. Det er desuden relevant at spørge, hvem der skal bedømme om en forlænget betalingsfrist kan retfærdiggøres? Skal virksomhederne anlægge en langvarig og dyr retssag for at få dette bedømt? Det er ikke rimeligt, at virksomhederne på den måde skal finansiere det offentlige.

Håndværksrådet bakker endvidere op bag forslaget om at indføre en kompensation på 5 % i tilfælde af forsinket betaling fra det offentlige.

Dette kan dog vise sig at blive en tom rettighed, såfremt forpligtelsen for det offentlige til at udbetale kompensationen og morarenter ikke gøres obligatorisk, således at det offentlige af egen drift skal opgøre og udbetale renter og kompensationen til virksomheden. Jo større beløbet er, som virksomheden skal opkræve i renter og kompensation, des større kan hæmningen for at opkræve beløbet af frygt for at blive udelukket fra fremtidige opgaver være. Det nytter ikke, at det kun er retten til at beregne renter der gøres automatisk uden krav om forudgående påkravsskrivelse. Undersøgelser viser, at en stor del af de danske virksomheder ikke beregner og opkræver renter fra offentlige kunder af frygt for at blive fravalgt som leverandør i fremtiden.

Håndværksrådet skal derfor foreslå, at forpligtelsen til at udbetale kompensation og morarenter gøres automatisk for offentlige skyldnere, således at virksomhederne ikke sættes i denne klemme og rettigheden gøres reel.

Håndværksrådet skal endvidere foreslå, at offentlige myndigheder pålægges at offentliggøre den enkelte myndigheds gennemsnitlige betalingstid og i hvilket omfang der er betalt renter og kompensation for den forsinkede betaling. På denne måde vil myndighederne blive ansporet til at betale til tiden.

Artikel 6:

Håndværksrådet støtter forslaget om, at forretningsbetingelser, der udelukker en part fra at kræve renter ved overskridelse af betalingsfristen, altid skal anses for et urimeligt aftalevilkår og dermed være ugyldigt og give den forurettede part ret til erstatning for lidt tab.

Håndværksrådet bakker ligeledes op om bevarelsen af adgangen for organisationer til at indtræde i forurettedes sted og føre sager om uretfærdige aftalevilkår, idet mange virksomheder ikke har ressourcer til at føre den slags sager.

Med venlig hilsen

Jeppe Rosenmejer  
Seniorjurist

## Nina Juhl Møgelhøj

---

**Fra:** Søren Hemmingsen [SHE@kl.dk]  
**Sendt:** 12. oktober 2009 15:44  
**Til:** Nina Juhl Møgelhøj  
**Emne:** Høringssvar vedr. forsinkede betalinger  
**Prioritet:** Høj  
**Vedhæftede filer:** brev til justitsministeriet.pdf

Til Nina Juhl Møgelhøj, Justitsministeriet

Hermed KL's høringssvar vedr. forsinkede betalinger.

Med venlig hilsen

Søren Hemmingsen  
Økonomisk Sekretariat, KL

tlf. 3370 3493

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

2009 NR. 7004 - 0029

Akt.nr. 33

29-10-2009





Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

## Høringssvar vedrørende Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner.

I nævnte forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv lægges op til, at sanktioner ved offentlige myndigheders forsinkede betalinger skærpes.

KL afviser forslaget, da skærpede sanktioner over for kommunerne vil virke stik modsat intentionen i forslaget. En skærpet sanktion vil betyde flere forbehold i forbindelse med indgåelse af aftalerne med leverandørerne. Det skyldes, at kommunerne først betaler, når arbejdet er udført korrekt eller produktet er afleveret uden fejl og når fakturaen er i orden. En skærpet sanktion vil medføre øget bureaukrati, da kommunerne ikke vil risikere at skulle betale ekstra, såfremt det er leverandørerne, der ikke opfylder deres forpligtigelser.

Som udgangspunkt er KL's holdning, at alle betalinger mellem kommuner og private virksomheder skal betales til aftalt tid.

KL gennemførte i foråret 2009 en undersøgelse af kommunernes betalingsvaner.

Resultatet af undersøgelsen var, at problemerne med forsinkede betalinger også skyldes fejl hos leverandørerne.

I undersøgelsen peger kommunerne bl.a. på følgende typer fejl hos leverandørerne:

- Fakturaerne er ofte mangelfulde.
- Fakturaerne modtages undertiden fortsat i ikke-elektronisk form.
- Fakturaerne er dateret forkert – ofte endda tilbagedateret med henblik på en hurtigere betaling.
- Betalingsfristerne er kortere end aftalt eller fastsat og bekendtgjort af kommunen.
- Betalingsfristen er overskredet, når kommunerne modtager fakturaen.

Den 12. oktober 2009

Ref SHE  
she@kl.dk  
Dir 3370

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3070

www.kl.dk

1/3

Endelig kan en fejlleverance fra leverandørens side også betyde udskydelse af betalingen.

Samlet viste KL's undersøgelse, at der er et forbedringspotentiale blandt de private leverandører i deres bilagshåndtering, men også at sagsgangen kan blive bedre i kommunerne.

I forslaget til direktivet anføres, at offentlige myndigheders incitament til at betale rettidigt skulle være mindre end private virksomheder på grund af en mindre afhængighed af handelsmæssige relationer. Dette er ikke tilfældet i forhold til kommunernes generelle betalingsforpligtigelser, jf. KL-undersøgelsen.

I forslaget fremføres, at der er tegn på, at betalingsforsinkelser er årsag til, at rentable virksomheder går konkurs. Det mener KL er meget overdrevet. En økonomisk fordring på en offentlig myndighed herunder på en kommune, må anses for at være meget sikker. I disse år skyldes eventuelle konkurser i Danmark hovedsageligt finanskrisen og ikke forsinkede betalinger fra den offentlige sektor.

Endelig anføres, at direktivet skal sikre redskaber til at afkorte betalingsfrister for offentlige myndigheder. KL mener ikke, at kortere tidsfrister løser problemet med forsinkede betalinger, tværtimod. Hertil kommer, at de primære årsager - som tidligere nævnt - ikke er manglende vilje eller økonomiske årsager i kommunerne, jf. KL-undersøgelsen. En ændring af betalingsfristerne kan også gribe ind i allerede gældende aftaleforhold, hvilket er helt uacceptabelt.

Hvis fakturaen er korrekt udfyldt, ydelsen er leveret som aftalt og fakturaen er sendt til den rette bestiller (medarbejder), vil en registrering og betaling kun tage få sekunder eller minutter. I forslaget til direktivet nævnes dette tema i artikel 5 i to punkter. Kreditorerne er berettiget til morarenter forudsat at:

- kreditor har opfyldt sine aftalemæssige og lovbestemte forpligtigelser
- kreditor ikke har modtaget det skyldige beløb rettidigt, medmindre skyldneren ikke er ansvarlig for forsinkelsen.

KL mener, at løsningen i Danmark er, at begge parter – kommunerne og leverandørerne – fortsætter med at forbedre deres procedurer. I kommunerne er der flere tiltag i gang med henblik på at forbedre de administrative procedurer og de digitale betalingssystemer.

Dansk Byggeri og KL har i den forbindelse aftalt, at organisationerne hver især i forhold til deres respektive medlemmer gør en indsats for at få procedureerne i forbindelse med fremsendelse og modtagelse af elektroniske fakturaer til at fungere bedst muligt og i sidste ende sikre, at den elektroniske faktura bliver betalt til tiden.

Der tages forbehold for den endelige politiske behandling i KL's bestyrelse d.  
23. oktober 2009.

Med venlig hilsen



Poul Fabrin



Peter Gorm Hansen

## Ebru Abay

---

**Fra:** Lars Brondt Christensen [LAC@landbrug.dk]  
**Sendt:** 18. juni 2009 16:46  
**Til:** Justitsministeriet  
**Emne:** Forsinket betaling i handelstransaktioner - Høring  
**Vedhæftede filer:** Landbrug & Fødevarer - Hørings svar - 18062009.pdf

På vegne af landbrug & Fødevarer (tidligere Landbrugsraadet) fremsendes hermed vedhæftet høringssvar vedrørende:

Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner (Omarbejdning) (KOM(2009) 126 endelig)

Lars Brondt Christensen  
Advokat / Erhvervspolitisk konsulent  
Landbrug & Fødevarer  
Axelborg, Axeltorv 3, 1609 København V, Danmark  
Tlf.: +45 3339 4510, mobil: +45 2724 5895  
[www.lf.dk](http://www.lf.dk)

---

Landbrug & Fødevarer repræsenterer det samlede landbrug og fødevarerhverv. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsraadet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter. Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 milliarder kroner årligt.

---

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

2009 NR. 7004-0029

Akt.nr. 20

19-06-2009

# LANDBRUG & FØDEVARER

Justitsministeriet  
Lovafdelingen / Formueretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Axelborg  
Axeltorv 3  
DK-1609 København V  
Tlf. 3339 4000  
Fax: 3339 4141  
CVR nr. 25529529

18. juni 2009  
LAC  
Tlf 33394510  
Fax 33394506  
lac@landbrug.dk

## **Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner (Omarbejdning) (KOM(2009) 126 endelig)**

Justitsministeriet har den 20. maj 2009 anmodet Landbrugsraadet om bemærkninger til udkast til Europa-Parlamentets og Rådets forslag om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner (Omarbejdning) (KOM(2009) 126 endelig).

Landbrugsraadet er pr. 3. juni 2009 fusioneret ind i Interesseorganisationen Landbrug & Fødevarer, som har følgende bemærkninger til forslaget:

Landbrug & Fødevarer er positiv over for forslaget til en omarbejdning af direktivets bestemmelser, som vi mener i høj grad gavner danske eksporterende virksomheder. Det er således væsentligt, at der i forslaget gives disse virksomheder bedre muligheder for at udøve deres rettigheder ved forsinket betaling. Endvidere er det positivt, at forslaget især har fokus på at sikre offentlige myndigheders rettidige betaling i højere grad.

De omarbejdede regler i direktivet bør dog ikke stå alene. Det er således væsentligt, at der transnationalt i EU også sikres en nem adgang for virksomhederne til at inddrive restancerne (for så vidt angår både hovedstol, renter, morarenter og kompensation for forsinket betaling) hos dårlige betalere. Dette kræver således, at der sikres en lettere adgang for virksomhederne til at få anerkendt og fuldbyrdet deres økonomiske krav i andre EU-lande. Vi opfordrer derfor den danske stat til at arbejde aktivt i EU for dette.

Landbrug & Fødevarer har desuden følgende bemærkninger til forslagets konkrete artikler:

Landbrug & Fødevarer repræsenterer det samlede landbrug og fødevarerhverv. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsraadet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter. Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 milliarder kroner årligt.

**Artikel 3, stk. 1, litra b:**

Det følger af denne bestemmelse, at "kreditor er berettiget til morarenter ved forsinket betaling, uden at det er nødvendigt at fremsende en rykkerskrivelse, forudsat at, *kreditor ikke har modtaget det skyldige beløb rettidigt, medmindre skyldneren ikke er ansvarlig for forsinkelsen.*"

Landbrug & Fødevarer er af den opfattelse, at det bør præciseres, at skyldneren vil være ansvarlig for forsinkelsen, hvis det er en af skyldneren selvstændigt antaget hvervtager (f.eks. en bank, et administrationsselskab), der ikke har sørget for at foretage betalingen rettidigt, således at et sådant forhold ikke undtager kreditor fra at betale morarenter.

Det er således skyldner der fuldt ud bør bære risikoen for den selvstændige hvervtagers handlinger (herunder manglende rettidig betaling) i dette forhold.

**Artikel 3, stk. 2, litra b, tidligere ii):**

Det er uhensigtsmæssigt, at denne bestemmelse slettes. Sletningen af bestemmelsen skaber således uklarhed om retsstillingen i det tilfælde, hvor det er uklart hvilken dato fakturaen eller betalingsanmodning er modtaget, hvis det sker *efter* at varen eller tjenesteydelsen er modtaget.

Dette kan f.eks. skabe problemer, hvis skyldner hævder ikke at have modtaget fakturaen eller betalingsanmodningen på det tidspunkt, som kreditor har forudsat ved afsendelsen af fakturaen. I dette tilfælde vil det i hvert fald være kreditors bevisbyrde at dokumentere, hvornår skyldner har modtaget fakturaen. Denne bevisbyrde og retsstilling vil være særdeles byrdefuld for kreditor i sådanne transnationale handelstransaktioner, og kan i sig selv sætte en stopper for at sikre sig automatisk ret til morarenter.

Bestemmelsen bør derfor bevares.

**Artikel 4, stk. 1:**

Denne bestemmelse bør ændres, så den herefter får følgende ordlyd [mit forslag til tilføjelse med kursiv]:

"1. Medlemsstaterne sikrer, at kreditor, når der skal betales morarenter i handelstransaktioner i henhold til artikel 3 og 5, og medmindre andet er fastsat i aftalen, *i tilgift til betaling af morarenterne* er berettiget til fra skyldneren at modtage et af følgende beløb:"

Det er således vigtigt at dette præciseres udtrykkeligt i bestemmelsen sådan som dette er tilfældet i artikel 5, stk. 5.

Det bør endvidere være således, at kompensationsbeløbene anført i bestemmelsens litra a – litra c i sig selv bør pålægges renter.

**Artikel 5, stk. 1, litra b:**

Det følger af denne bestemmelse, at kreditor er berettiget til morarenter svarende til den lovbestemte rente ved forsinket betaling, uden at det er nødvendigt at fremsende en rykkerskrivelse, forudsat at, *"kreditor ikke har modtaget det skyldige beløb rettidigt, medmindre skyldneren ikke er ansvarlig for forsinkelsen."*

Det bør præciseres, at skyldneren vil være ansvarlig for forsinkelsen, hvis det er en af skyldneren selvstændigt antaget hvervtager (f.eks. en bank, et administrationselskab), der ikke har sørget for at foretage betalingen rettidigt, således at et sådant forhold ikke undtager kreditor fra at betale morarenter.

Det er således skyldner der fuldt ud bør bære risikoen for den selvstændige hvervtagers handlinger (herunder manglende rettidig betaling) i dette forhold.

**Artikel 5, stk. 2, litra b:**

Følgende bestemmelse bør indføres som et selvstændigt punkt ii) i denne bestemmelse:

*"fra 30 dage efter den dato, hvor varen eller tjenesteydelserne er modtaget, hvis det er usikkert, på hvilken dato fakturaen eller den tilsvarende betalingsanmodning er modtaget."*

Det er u hensigtsmæssigt, at denne bestemmelse ikke er medtaget. Udeladelsen af bestemmelsen skaber således uklarhed om retsstillingen i det tilfælde, hvor det er uklart hvilken dato fakturaen eller betalingsanmodning er modtaget, hvis det sker *efter* at varen eller tjenesteydelserne modtaget.

Dette kan f.eks. skabe problemer, hvis skyldner hævder ikke at have modtaget fakturaen eller betalingsanmodningen på det tidspunkt, som kreditor har forudsat ved afsendelsen af fakturaen. I dette tilfælde vil det i hvert fald være kreditors bevisbyrde at dokumentere, hvornår skyldner har modtaget fakturaen. Denne bevisbyrde og retsstilling vil være særdeles byrdefuld for kreditor i sådanne transnationale handelstransaktioner, og kan i sig selv sætte en stopper for at sikre sig automatisk ret til morarenter.

Bestemmelsen bør derfor indføres.

Dette var Landbrug & Fødevarers bemærkninger til forslaget, idet vi takker for høringsmuligheden.

Med venlig hilsen,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'LBC', written over a horizontal line.

Lars Brondt Christensen

Advokat/Erhvervspolitisk konsulent



# Pengeinstitutankenævnet

Østerbrogade 62, 4. · Postboks 2690 · 2100 København Ø  
www.fanke.dk · Tlf. (+45) 3543 6333 · Fax (+45) 3543 7104

Jmt. Mdt.

29 MAJ 2009

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Den 28. maj 2009

HD/ip

LHO

## Vedr. 2009-7004-0029 - høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner

Ankenævnet har fra ministeriet modtaget ovennævnte til høring.

Efter aftale med Ankenævnets formand, højesteretsdommer Peter Blok, kan jeg meddele, at Ankenævnet ikke har bemærkninger til det modtagne.

Med venlig hilsen

  
Henrik Davidsen  
Sekretariatschef

Justitsministeriet  
Lovafdelingen 2009 NR. 7004 - 0029

Akt.nr. 12