

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 31. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Fredag den 13. maj 2011
Tidspunkt: Kl. 10.00
Sted: Vær. 2-133

Til stede: Anne-Marie Meldgaard (S) formand, Flemming Møller (V), Pia Adelsteen (DF), Helle Sjelle (KF), Kim Mortensen (S), Pia Olsen Dyhr (SF), Lone Dybkjær (RV), Bjarne Laustsen (S), Per Clausen (EL)

Desuden deltog: Finansminister Claus Hjort Frederiksen (bistået af afdelingschef Steen Lohmann Poulsen), kulturminister Per Stig Møller og fødevareminister Henrik Høegh

Punkt 1. Rådsmøde nr. 3088 (økonomi og finans) den 17. maj 2011

Punkt 1 og 14 hører under Økonomi- og Erhvervsministeriets ressort.

Punkt 3 hører under Skatteministeriets ressort.

Punkt 4 hører under Økonomi- og Erhvervsministeriets ressort.

Punkt 2, 5, 6, 7, 9, 10, 11 og 12 hører under Finansministeriets ressort.

Punkt 8 og 13 hører under Klima- og Energiministeriets og Finansministeriets ressort.

Alle punkterne blev forelagt af finansministeren.

Formanden gjorde opmærksom på, at dagsordenens punkt 6 og 7 vedrørende Irland og Portugal ville blive behandlet for lukkede døre.

Finansministeren: Alle sager forelægges udvalget til orientering.

Jeg har ingen kommentarer til punkt 9 om opfølgning på det uformelle finansministermøde i april, punkt 8 og 13 vedrørende henholdsvis klimafinansiering og klima- og energitiltag i EU samt om punkt 10 og 11 vedrørende henholdsvis Kommissionens ændringsbudget 2 og 3 til EU's budget for 2011, men jeg er selvfølgelig parat til at besvare spørgsmål herom.

Jeg henviser i øvrigt til de aktuelle notater for sagernes nærmere indhold.

1. Forslag til forordning vedrørende short selling mv.

- *Generel indstilling*

KOM (2010) 0482

Rådsmøde 3088 – bilag 1 (samlenotat side 3)

KOM (2010) 0482 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 15/11-10)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (10) – bilag 362 (side 972 FO, forhandlingsoplæg forelagt EEU 14/3-11)

EUU alm. del (10) – bilag 170 (side 448, senest behandlet i EEU 3/12-10)

Finansministeren: På det kommende møde i Økofin ventes forordningen vedrørende short selling og CDS'er igen på dagsordenen. Jeg forelagde sagen til forhandlingsmandat her i udvalget i forbindelse med Økofin i marts måned.

Formandskabet har i den mellemliggende tid forsøgt at imødekomme de få lande, der fortsat har problemer med at kunne acceptere formandskabets kompromis.

Det primære udestående er reglerne for såkaldt naked short selling af statsgældspapirer, men jeg venter ikke større ændringer i teksten i forhold til min seneste forelæggelse.

Kommissionen har oprindeligt foreslået, at statsgældspapirer skal være omfattet af et permanent forbud mod naked short selling.

Mange lande, herunder Danmark, har arbejdet for en lempelse af dette forbud, fordi forbuddet indebærer en risiko for mindre effektive og likvide markeder for statsgældspapirer og højere finansieringsomkostninger for især små lande. Mange investorer i danske statsobligationer benytter således naked short selling af tyske statsobligationer for at afdække risikoen ved at investere i danske statsobligationer på grund af den tætte sammenhæng mellem priserne på danske og tyske statsobligationer.

Som jeg beskrev ved min seneste forelæggelse, har formandskabet på den baggrund foreslået, at sådanne former for naked short selling af statsgældspapirer vil være undtaget fra forbuddet. Det vil således være tilladt at foretage naked short selling af statsgældspapirer, hvis det sker for at afdække risikoen ved et andet gældspapir. De fleste lande, herunder Danmark, har accepteret dette kompromis. Enkelte lande ønsker dog en bredere undtagelse for naked short selling af statsgældspapirer. Formandskabet har derfor foreslået, at forbuddet derudover skal kunne suspenderes midlertidigt for alle former for naked short selling af statsgældspapirer, hvis likviditeten i de pågældende statsgældspapirer er mærkbart negativt påvirket. Det kan være en god ekstra sikkerhed for at understøtte effektive og likvide markeder for statsgældspapirer.

Regeringen kan støtte formandskabets kompromisforslag.

Pia Olsen Dyhr roste finansministeren for, at det ser ud til, at de danske realkreditinstitutter ikke kommer i klemme.

Kim Mortensen henviste til, at mange mente, at naked short selling af statsobligationer var medvirkende til problemerne i Grækenland. Nu ligger der et kompromis, som ligger inden for rammerne af det mandat, Europaudvalget har givet. Men der synes også at være en række undtagelser. Derfor spurgte Kim Mortensen, om finansministeren forventer, at der kommer yderligere forslag om undtagelser, og om den danske regering i givet fald vil støtte noget sådant.

Finansministeren svarede Kim Mortensen, at efter hans opfattelse havde naked short selling ikke noget med Grækenlands problemer at gøre.

2. EU-budgettet for 2012

- *Præsentation*

SEK (2011) 0498

Rådsmøde 3088 – bilag 1 (samlenotat side 13)

SEK (2011) 0498 – bilag 1 (henvendelse af 11/5-11 fra Concord Danmark)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (10) – bilag 333 (side 781, senest behandlet i EEU 11/2-11)

Finansministeren: Kommissionens foreløbige forslag til EU's budget for 2012 indebærer et niveau for forpligtelsesbevillingerne på 147,4 mia. euro, hvilket svarer til en stigning på 3,7 pct. i forhold til 2011, samt et niveau for betalingsbevillingerne på 132,7 mia. euro, hvilket svarer til en stigning på 4,9 pct. i forhold til 2011. Betalingsbevillingerne er bestemmende for størrelsen af det danske og de øvrige medlemsstaters bidrag til EU's budget.

En vedtagelse af Kommissionens forslag skønnes at ville medføre et dansk EU-bidrag på 20,4 mia. kr. i 2012. Det svarer til en merudgift i forhold til et budgetforslag med nulvækst på ca. 1 mia. kr.

Regeringen finder, at stigningen i betalingsbevillingerne i Kommissionens forslag på 4,9 pct. er klart for høj i en tid, hvor de nationale budgetter er under pres. EU's budget må og skal afspejle konsolideringsbestrebelse i medlemslandene.

Regeringen vil derfor søge en alliance med de andre traditionelt budgetrestriktive lande, der kræver mådehold af EU, og aktivt arbejde for en væsentlig reduktion i udgiftsvæksten i forhold til Kommissionens forslag.

Regeringen vil fremlægge forhandlingsoplæg for Folketingets Europaudvalg vedrørende den mere præcise danske holdning til EU's budget for 2012 forud for det forventede møde i Budgetøkofin den 22. juli.

Pia Adelsteen spurgte, om der var kommet nogen meldinger om, hvad Europa-Parlamentet ønskede, idet hun kunne huske, at selv om Kommissionens forslag også sidste år i regeringen øjne var for højt, lå Europa-Parlamentets endnu højere. Hun så gerne, at budgettet steg endnu mindre end de 2,91 pct.

Per Clausen spurgte, hvordan man kommer frem til, at stigningen lige præcis skal være 2,91 pct.

Lone Dybkjær henviste til, at Tyskland har tilkendegivet utilfredshed med ITER, og spurgte, om vi i forbindelse med budgettet kan sikre, at ITER ikke bruger penge, som går fra andre vigtige forskningsområder.

Kim Mortensen spurgte ligesom Per Clausen, hvor tallet 2,91 pct. kommer fra.

Han spurgte, om man i forbindelse med budgettet havde drøftet, hvor man kan finde besparelser på ITER's budget, og om der var fundet besparelser her.

Finansministeren svarede Pia Adelsteen, at han ikke havde hørt, hvad Europa-Parlamentet foreslår, men man kan nok formode, at det vil være væsentligt større stigninger end det, landene forestiller sig. Regeringens indstilling er, at når alle lande skal udvises tilbageholdenhed og skal konsolidere deres økonomier, så må EU selv tage den samme medicin, som man anbefaler medlemslandene.

Han svarede Per Clausen og Kim Mortensen, at de 2,91 pct. lige præcis er det, kompromiset havnede på sidste år, hvor Kommissionen også foreslog kraftige stigninger. Regeringen kommer tilbage og forelægger forhandlingsoplæg for Europaudvalget, når den ved noget mere om, hvordan de forskellige landes indstilling er. Der skal ikke herske nogen tvivl om, at regeringen vil arbejde for, at stigningen bliver så lille som overhovedet muligt. Her arbejder vi sammen med de lande, som traditionelt er meget restriktive med hensyn til budgettet, nemlig Sverige, Holland, Tyskland og England.

Finansministeren sagde i anledning af Lone Dybkjærs og Kim Mortensens bemærkninger om ITER, at det er rigtigt, at ITER er et problem. Der er ikke styr på budgettet, og udgifterne eksploderer, således at ITER risikerer at fortrænge andre poster på forskningsbudgettet. Der arbejdes i Videnskabsministeriets regi i øjeblikket meget på at finde en løsning. Finansministerens satte sin lid til, at det arbejde, der er i gang i øjeblikket for at bringe ITER under kontrol, vil få succes.

Formanden gjorde opmærksom på, at når videnskabsministeren havde drøftet ITER med Europaudvalget, henviste hun til finansministeren, og nu henviser finansministeren til videnskabsministeren. På den baggrund opfordrede hun regeringen til internt at blive enige om, hvem der har ansvaret for økonomien i ITER.

Per Clausen henviste til, at regeringen mener, væksten i den offentlige sektor skal være mindre end i den private sektor, og betegnede det derfor som underligt, at den kunne gå med til, at væksten i den del af den offentlige sektor, som ligger i EU, skulle være større.

Pia Adelsteen syntes, det var lidt for nemt blot at sige, at stigningen skal være den samme som sidst, og spurgte, hvad chancen er for, at man kommer ned på 2,91 pct., idet hun pegede på, at de 6-7 lande, som er budgetrestriktive, ikke udgør et flertal af de 27 lande.

Finansministeren gjorde i anledning af formandens bemærkninger opmærksom på, at ITER ikke står på dagsordenen for det kommende rådsmøde. Der er delt kompetence i ITER-sagen. Finansministeren havde ansvaret for det overordnede budget, mens videnskabsministeren havde ansvaret for selve projektet.

Finansministeren sagde til Per Clausen, at hvis man kunne få stigningen sat lavere end sidst, ville han være glad.

Finansministeren gentog i svaret til Pia Adelsteen, at han var af den opfattelse, at EU skal udvise en meget kraftig tilbageholdenhed med hensyn til vækst i budgettet, når nogle lande har nulvækst og andre lande skal skære ned. Men man må være opmærksom på, at de lande, som modtager penge fra EU, kan være interesseret i et større budget. Derfor er der en interesse modsætning.

3. Rentebeskatningsdirektivet

- *Orienterende debat*

KOM (2008) 0727

Rådsmøde 3088 – bilag 1 (samlenotat side 17)

KOM (2008) 0727 – bilag 3 (Supplerende grundnotat af 25/2-09)

KOM (2008) 0727 – bilag 2 (Grundnotat af 11/12-08)

Udvalgs mødereferater:

EUU alm. del (10) – bilag 333 (side 770, senest behandlet i EEU 11/2-11)

EUU alm. del (09) – bilag 158 (side 360, behandlet i EEU 27/11-09)

EUU alm. del (08) – bilag 138 (side 447, behandlet i EEU 28/11-08)

EUU alm. del (072) – bilag 289 (side 799, Kommissionens fremskridtsrapport behandlet i EEU 9/5-08)

Finansministeren: Rentebeskatningsdirektivet skal sikre beskatningen af opspæringsindkomst, som betales fra finansielle institutter i et EU-land til en person i et andet EU-land. Hovedreglen er, at beskatning sikres gennem automatisk udveksling af information mellem skattemyndighederne. Østrig og Luxembourg har som bekendt en undtagelse. De to lande opkræver kildeskat og skal først gå over til at udveksle oplysninger automatisk, når Schweiz og andre tredjelande gør det på anmodning.

Kommissionen fremlagde i 2008 forslag om en række ændringer af direktivet. Forslaget indebærer ændringer af teknisk karakter, som skal lukke muligheder for at omgå direktivet.

Formandskabet ønsker, at Økofin den 17. maj skal vedtage rådskonklusioner, som opfordrer Kommissionen til at forberede forhandlinger med fem tredjelande – Schweiz, Liechtenstein, Andorra, Monaco og San Marino – om ændringer af EU's rentebeskatningsaftaler med disse lande svarende til de foreslåede ændringer af EU-direktivet.

Der er stort set enighed blandt EU-landene om de tekniske ændringer af EU-direktivet, men enkelte lande blokerer alligevel for vedtagelsen heraf.

Luxembourg og Østrig kæder nemlig de tekniske ændringer af EU-direktivet sammen med rentebeskatningsaftalerne med de fem tredjelande, så ændringerne af EU-direktivet først kan træde i kraft, når EU og de fem tredjelande er blevet enige om tilsvarende ændringer.

Herudover vil Luxembourg og Østrig kun acceptere en vedtagelse af de tekniske ændringer af rentebeskatningsdirektivet, hvis de samtidig får ændret det politiske kompromis om deres overgangsordning. De to lande vil således først skifte til direktivets hovedregel om automatisk udveksling af renteoplysninger, når Schweiz og de andre tredjelande også accepterer automatisk udveksling af disse oplysninger.

Fra dansk side kan vi støtte formandskabets forslag om, at Kommissionen kan forberede forhandlinger med Schweiz og de andre tredjelande. Men vi kan ikke støtte, at forhandlingerne med Schweiz og de andre tredjelande skal falde positivt ud, for at de tekniske ændringer af EU's rentebeskatningsdirektiv kan vedtages. Og vi vil ikke acceptere, at Luxembourg og Østrig vil have ændret de aftalte betingelser, før at de skal gå over til automatisk informationsudveksling.

Pia Olsen Dyhr hæftede sig ved, at forslaget kun handlede om personer, ikke om juridiske personer. Hun spurgte, om der er nogen lande, der ønsker, at også juridiske personer – altså virksomheder – bliver omfattet.

Finansministeren bekræftede, at rentebeskatningsdirektivet kun drejer sig om personer. Danmark arbejder for, at vi får lukket alle huller, og at direktivet også kommer til at dreje sig om juridiske personer.

4. Beskatning af den finansielle sektor

- *Rapport til Rådet*

KOM (2010) 0549, KOM (2010) 0579, KOM (2010) 0254

Rådsmøde 3088 – bilag 1 (samlenotat side 23)

KOM (2010) 0254 – svar på spørgsmål 3

KOM (2010) 0254 – svar på spørgsmål 4

KOM (2010) 0549 – bilag 1 (henvendelse af 11/5 fra IBIS m.fl.)

Udvalgmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 170 (side 455, senest behandlet i EUU 3/12-10)

EUU alm. del (10) - bilag 67 (side 62, behandlet i EUU 15/10-10)

EUU alm. del (09) – bilag 535 (side 1543, behandlet i EUU 30/8-10)

EUU alm. del (09) - bilag 449 (side 1265 FO, forhandlingsoplæg om bankafgifter forelagt EUU 4/6-10)

Finansministeren: Jeg forventer, at vi skal have en ny drøftelse af skatter og afgifter på den finansielle sektor med udgangspunkt i statusrapporter fra EU's arbejdsgruppe om skattepolitik og en arbejdsgruppe under Den Økonomiske og Finansielle Komité, EFC.

Skattearbejdsgruppens rapport vedrører overordnet mulighederne for beskatning af den finansielle sektor, særligt skatter på finansielle transaktioner og skatter på finansiell aktivitet. Rapporten bekræfter de udfordringer vedrørende beskatning af den finansielle sektor, som tidligere er blevet drøftet i EU-regi.

Der er ikke lagt op til konkrete beslutninger, og videre drøftelser ventes først at finde sted, når Kommissionen har fremlagt en undersøgelse af virkningerne ved eventuelt at gennemføre sådanne initiativer.

Arbejdsgruppen under EFC ventes at fremlægge en statusrapport om de ordninger vedrørende bankafgifter til finansiering af afviklingsfonde og lignende, som nogle lande har indført, og andre lande påtænker at indføre. De danske rammer for håndtering af nødlidende pengeinstitutioner er som bekendt fastlagt under bankpakke 3.

Rapporten adresserer spørgsmålet om at undgå dobbeltbeskatning og uhenigtsmæssige grænseoverskridende effekter af landenes indførelse af afgifter på den finansielle sektor. Der ventes heller ikke her aktuelt lagt op til konkrete beslutninger. Problemerne synes at være begrænsede og er i et konkret tilfælde ved at blive løst via en dobbeltbeskatningsaftale mellem UK og Frankrig.

Regeringen støtter generelt, at der for så vidt angår bankafgifter tages initiativer til at reducere dobbeltbeskatning og sikre lige konkurrencevilkår. Regeringen arbejder for fleksibilitet med hensyn til den konkrete indretning af landenes ordninger, så f.eks. den danske ordning vil kunne rummes inden for en eventuel kommende fælles EU-ramme.

I forhold til finansielle transaktionsskatter bekræfter rapporten, at der fortsat er en række væsentlige problemer hermed – i lighed med de problemer som er påpeget af f.eks. IMF – herunder at en sådan skat vurderes at føre til lavere omsætning, likviditet og effektivitet på de finansielle markeder i de lande, som indfører skatten. Af disse grunde er regeringen fortsat skeptisk over for finansielle transaktionsskatter, men regeringen vil overveje sagen på ny, hvis der findes holdbare løsninger på disse problemer, og det samtidig kan godtgøres, at en transaktionsskat samlet set vil være bedre end andre skatter på den finansielle sektor.

Regeringen finder, at bidrag fra den finansielle sektor til de offentlige finanser kan opnås mere hensigtsmæssigt gennem f.eks. beskætning af den finansielle aktivitet på linje med den danske lønsumsafgift på den finansielle sektor.

Pia Olsen Dyhr syntes, det var helt fint, at man prøver på at indføre afgifter på den finansielle sektor. Hun spurgte, hvordan andre lande stiller sig.

Lone Dybkjær støttede Pia Olsens holdning og spørgsmål om den finansielle sektor.

Kim Mortensen så en lille smule anderledes på sagen vedrørende en transaktionsskat end finansministeren, idet han syntes, det var en god idé. Det var ikke hans indtryk, at regeringens fremhævelse af den danske lønsumsafgift fik den store opbakning fra de andre lande. Derfor spurgte han, om regeringen, hvis man ikke kunne komme igennem med en lønsumsafgift, ville stille sig hindrende i vejen for, at der på et tidspunkt blev lavet en skat på finansielle transaktioner.

Finansministeren pegede på, at der ser ud til at være store problemer med at indføre en transaktionsskat på den finansielle sektor. Regeringen er klart af den opfattelse, at vi ikke skal indføre en sådan skat i Danmark. Vi har vores lønsumsafgift, og der er flere lande, som er ved at få øjnene op for, at det nok er en bedre idé.

Pia Adelsteen var glad for, at finansministeren ikke syntes, man skulle indføre beskætning af finansielle transaktioner, og mente, andre lande godt kunne få øjnene op for vores lønsumsafgift.

Kim Mortensen havde det synspunkt, at selv en meget lille afgift på finansielle transaktioner kunne have en afgørende betydning. Han opfordrede regeringen til at være åben over for andre ideer end lønsumsafgiften.

Finansministeren pegede på, at hvis vi indfører en skat på finansielle transaktioner, så flytter de bare til Stockholm. Men hvis man får løst alle de problemer, der vil være ved at indføre en transaktionsskat, og hvis man har svar på alle de alvorlige indvendinger, så vil regeringen se på sagen igen.

5. Råvarepriser

- *Rådskonklusioner*

KOM (2011) 0025

Rådsmøde 3088 – bilag 1 (samlenotat side 29)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 339 (side 855, Kommissionens meddelelse om råvarer behandlet i EEU 25/2-11 på rådsmøde konkurrenceevne)

Finansministeren nævnte ikke dette punkt.

8. Klimafinansiering

- *Rådskonklusioner*

SEK (2011) 0487

Rådsmøde 3088 – bilag 1 (samlenotat side 39)

Finansministeren nævnte ikke dette punkt.

Lone Dybkjær pegede på, at der til sidst i samlenotatet står, at man vil overlade reguleringen af den internationale skibsfart til IMO, hvilket efter hendes opfattelse var ensbetydende med, at der ikke sker noget som helst. Hun spurgte, om man ikke kunne forestille sig, at EU selv tog et initiativ på området.

Hvor sikre kan vi være på, at der er tale om nye midler?

Finansministeren svarede, at EU har ydet sit bidrag til "fast track" mekanismen i klimaforhandlingerne og dermed lever op til sine forpligtelser på området.

9. Opfølgning på det uformelle økonomi- og finansministermøde den 8.-9. april 2011

- *Orientering fra formandskabet*

Rådsmøde 3088 – bilag 1 (samlenotat side 42)

EUU alm. del (10) – bilag 391 (redegørelse fra det uformelle økonomi- og finansministermøde 8-9/4-11)

Finansministeren nævnte ikke dette punkt.

10. Kommissionens forslag til ændringsbudget 2 til EU's budget for 2011

- *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (Økofin) den 17. maj 2011*

KOM (2011) 0154

Rådsmøde 3088 – bilag 1 (samlenotat side 45)

11. Kommissionens forslag til ændringsbudget 3 til EU's budget for 2011

- *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (Økofin) den 17. maj 2011*

KOM (2011) 0219

Rådsmøde 3088 – bilag 1 (samlenotat side 48)

Finansministeren nævnte ikke disse punkter.

Pia Adelsteen kunne se i samlenotatet, at regeringen var imod den tillægsbevilling, man ønsker, og spurgte, hvor finansministeren regnede med at det ville ende.

Finansministeren svarede, at han regnede med, at der kunne findes fuld finansiering for beløbene.

12. Styrket økonomisk samarbejde – trialogforhandlinger

- Politisk drøftelse

KOM (2010) 0522, KOM (2010) 0523, KOM (2010) 0524, KOM (2010) 0525, KOM (2010) 0526, KOM (2010) 0527

Rådsmøde 3088 – bilag 3 (supplerende samlenotat side 3)

Finansministeren: Økofin nåede den 15. marts 2011 til politisk enighed om forslagene til retsakter vedrørende et styrket økonomisk samarbejde i EU. Forslagene indebærer en styrkelse af de finanspolitiske regler i stabilitets- og vækstpagten, et nyt samarbejde om makroøkonomiske ubalancer og et direktiv om nationale budgetmæssige rammer. Det Europæiske Råd endossede økofinaftalen den 24.-25. marts.

Europa-Parlamentets udvalg for økonomiske og monetære forhold – ECON – vedtog den 19.-20. april ændringsforslag til Kommissionens oprindelige retsakter. Trialogforhandlingerne mellem formandskabet, Kommissionen og Europa-Parlamentet er nu indledt med henblik på en endelig reformaftale i juni måned. Europa-Parlamentet har fremlagt mange ændringsforslag, som overordnet indebærer en stærkere rolle til Kommissionen i overvågningen af EU-landenes økonomiske politik. Forslagene sigter bl.a. også på en udvidet rolle for Europa-Parlamentet, herunder involvering af Europa-Parlamentet i national økonomisk politik.

Derudover fokuserer Europa-Parlamentet på en større grad af automatik i vedtagelsen af henstillinger, sanktioner mv. samt generelt skærpede sanktionsmuligheder. Parlamentet understreger i øvrigt, at det generelt lægger vægt på vækst, beskæftigelse, socio-økonomiske forhold og muligheden for gennemførelse af offentlige investeringer.

På Økofin forventer jeg, at vi vil skulle drøfte status og udsigter for forhandlingerne med Europa-Parlamentet samt retningslinjer til det ungarske formandskab med henblik på de videre forhandlinger.

Regeringen støtter fortsat de forslag vedrørende det styrkede økonomiske samarbejde, som er vedtaget af Økofin den 15. marts og godkendt af Det Europæiske Råd, og som danner grundlag for Rådets tilgang til forhandlingerne.

Derfor støtter regeringen, at formandskabet arbejder for, at et endeligt kompromis ligger så tæt på den opnåede politiske enighed i Rådet som muligt.

I relation til forhandlingerne ønsker regeringen fortrinsvis at imødekomme Europa-Parlamentet på områder, der går i retning af en reel og effektiv styrkelse af det økonomiske samarbejde – såsom en stærkere implementering af de gældende regler. Regeringen kan konkret støtte Europa-Parlamentets forslag om bøder til EU-lande, der snyder med deres statistik. Regeringen ønsker ikke at imødekomme Europa-Parlamentet på områder, som i mindre effektiv grad sikrer en styrkelse af det økonomiske samarbejde – specielt forslag som kan skabe en uhen-

sigtsmæssig arbejdsdeling i EU-samarbejdsprocedurerne. Regeringen kan ikke acceptere krav om involvering af Europa-Parlamentet i national økonomisk politik. Det er min vurdering, at Europa-Parlamentets ændringsforslag på nogle områder ligger langt fra den opnåede enighed i Økofin, så derfor er der formentlig vanskelige forhandlinger foran os. Målet er dog fortsat at nå en reformaftale i juni måned.

Pia Adelsteen nævnte, at der var kommet ændringsforslag fra Parlamentet vedrørende europlus pagten. Hun kaldte det stærke ord, når finansministeren sagde, at regeringen ikke kun acceptere, at Europa-Parlamentet skulle have lov til at blande sig i den nationale økonomiske politik. Det ønskede hun heller ikke. Men samtidig siger finansministeren jo, at regeringen støtter et kompromisforslag, der ligger så tæt op ad det oprindelige forslag som overhovedet muligt. Hvad kan det ende med? Hvordan ser de andre lande på det?

Per Clausen henviste til, at der i samlenotatet står: "I Danmark er de statslige udgifter fastlagt i de årlige finanslove. Danmark har imidlertid ikke en generel budgetlov, som opstiller detaljerede regler og rammer for bevillingssystemet og de årlige finanslove. Der eksisterer heller ikke en central lovregulering af fastlæggelsen af de økonomiske rammer for regioner og kommuner." På den baggrund spurgte han, om det ikke er rigtigt forstået, at EU stiller krav om indførelse af en budgetlov i Danmark, og at Danmark vil være juridisk forpligtet til at vedtage en budgetlov i stil med den, Kommissionen foreslår.

Kim Mortensen sagde i anledning af Pia Adelsteens spørgsmål, at de danske finanser bestemmes her i Folketinget. Men han havde bemærket, at finansministeren i konvergensprogrammet nævner, at regeringen vil afskaffe efterlønnen. Skal regeringen så korrigere konvergensprogrammet, hvis det viser sig, at der ikke er flertal herfor i Folketinget?

Finansministeren pointerede i svaret til Pia Adelsteen, at dette dagsordenspunkt ikke handler om konkurrenceevnepagten eller om europluspagten, men om de seks grupper af forslag, der drejer sig om en styrkelse af vækst- og stabilitetspagten.

Per Clausen har stadig ikke ret i, at EU stiller krav om gennemførelse af en budgetlov i Danmark. Det har Kommissionen afgivet en erklæring om.

Finansministeren sagde i anledning af Kim Mortensens spørgsmål, at konvergensprogrammet handler om, hvordan vi får balance i 2020, og ikke om, hvilke virkemidler vi anvender til det. Det er en rent national afgørelse, om man vil afskaffe efterlønnen eller ej. EU vil kigge på, om vi opnår balance i økonomien i 2020. Derfor vil der ikke være behov for at korrigere konvergensprogrammet.

Per Clausen forstod finansministerens svar sådan, at det er helt ligegyldigt, hvad man skriver i konvergensprogrammet, bare man opnår målet i 2020. Det mente han åbnede helt uanede muligheder for, hvilken økonomi politik vi kan føre i Danmark, og hvis det var rigtigt, ville det også betyde en udhuling af EU's muligheder for at styre nationalstaternes økonomi. Det ville være glædeligt.

Han forstod finansministerens svar sådan, at direktivet om budgetmæssige rammer ingen lovgivningsmæssige konsekvenser får for Danmark, og at vi ikke behøver gennemføre en budgetlov. På den baggrund opfordrede han til, at man omskriver fremtidige samlenotater, idet man i det foreliggende samlenotat skriver, at det vil få lovgivningsmæssige konsekvenser. Han havde sikkert overset den erklæring, der var kommet fra Kommissionen, men hvis den ikke var blevet oversendt til Europaudvalget, ville han anmode om, at den blev oversendt.

Pia Adelsteen forstod, at det åbenbart kun var facit, Kommissionen er interesseret i. Så kan vi jo nøjes med at meddele en facitliste. Så er der ingen grund til at bruge tid på at udarbejde et konvergensprogram.

Hun undskyldte, at hun havde kædet det sammen med europluspagten, men det, hun var interesseret i at vide, var, hvor langt regeringen vil gå i forhold til Europa-Parlamentets ønske om at få indflydelse på de nationale finanspolitikker, idet Europa-Parlamentet jo gerne vil have mere magt i forhold til Rådet.

Kim Mortensen forstod ikke pointen i at skrive i konvergensprogrammet, at man vil afskaffe efterlønnen, når der ikke er flertal herfor i Folketinget.

Finansministeren forstod ikke Per Clausens bemærkninger, idet han troede, at Per Clausen gik ind for, at det var landene selv, der fastlagde den økonomiske politik. Sådan er det stadig væk. Så her stod finansministeren og Per Clausen skulder ved skulder.

Finansministeriet havde oversendt et svar til Per Clausen vedrørende budgetlov og vedlagt den erklæring fra Kommissionen, som går ud på, at der ikke er noget krav om, at man skal gennemføre en budgetlov.

Finansministeren sagde i anledning af Kim Mortensens bemærkninger om konvergensprogrammet, at det er regeringens prerogativ at fremsende regeringens politik til at opnå balance i økonomien. Det mente han ikke, der var noget problematisk i, idet han henviste til, at det samme havde tidligere regeringer gjort.

Per Clausen ville nærlæse det svar, han havde fået vedrørende en budgetlov. Han gentog sin opfordring til, at samlenotaterne blev retvisende, idet han pegede på, at man i det foreliggende samlenotat skriver en masse om, hvilke lovgivningsmæssige konsekvenser direktivet om budgetmæssige rammer vil have, og så tilføjer man: "De øvrige forslag vurderer ikke at have lovgivningsmæssige konsekvenser". I stedet burde man skrive: "Direktivforslagene har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser."

Han forstod, at det ingen betydning har, hvad man skriver i konvergensprogrammerne, og når man i godt et år har diskuteret, hvordan EU kunne få mere styr på, hvordan det går i de enkelte lande, gælder det i hvert fald ikke for Danmark.

Finansministeren sagde, at vi jo var så heldige i Danmark, at vi har en ansvarlig regering, som fremlægger programmer, der fører til de ønskede resultater.

13. Rådskonklusioner vedrørende nye klima- og energitiltag

- *Vedtagelse uden forudgående drøftelse på rådsmødet (Økofin) den 17. maj 2011*

KOM (2011) 0112, KOM (2011) 0109, KOM (2010) 0677

Rådsmøde 3088 – bilag 3 (supplerende samlenotat side 11)

Finansministeren nævnte ikke dette punkt.

14. Bank-stresstest

- *Rådserklæring*

Rådsmøde 3088 – bilag 4 (supplerende samlenotat)

Finansministeren: EU-banktilsynsmyndigheden EBA er aktuelt ved at koordinere og gennemføre en fælles EU-stresstest af de større europæiske banker, som ventes offentliggjort til sommer. Stresstesten er en del af det igangværende arbejde med at styrke den finansielle stabilitet i lyset af krisen.

Økofin ventes at drøfte en fælles erklæring vedrørende beredskabsplaner – såkaldte "backstops" – i forbindelse med stresstesten. Det vil sige planer for, hvad de enkelte lande vil gøre for at håndtere de banker, hvor stresstesten måtte indikere et behov for styrket kapitalgrundlag og lignende.

Det kan f.eks. være øget tilsyn med den pågældende bank, krav om fremlægning af konkrete planer for at bevare kapital – f.eks. gennem at begrænse udbytteudbetalinger mv. – eller rejse kapital på markedet. Der kan også være tale om krav til mere grundlæggende omstruktureringer af den pågældende bank, f.eks. frasalg af aktiviteter eller lignende. I Danmark er rammen afviklingsordningen i medfør af bankpakke 3.

Økofin ventes at drøfte en række konkrete principper for medlemslandenes forberedelse og kommunikation op til offentliggørelsen af stresstesten. Det gælder bl.a. behovet for at koordinere mellem de forskellige lande involveret i tilsynet med de konkrete grænseoverskridende banker.

I det omfang der i det enkelte land måtte være behov for offentlig støtte i den konkrete situation, skal formen herfor klarlægges på forhånd og være i overensstemmelse med EU's statsstøttere regler. Effekterne på det pågældende lands offentlige finanser skal fremgå.

Regeringen forventer at kunne støtte de principper vedrørende backstops, der kan opnås enighed om, idet det er vigtigt, at erklæringen afspejler, at de enkelte landes backstops vil afhænge af det konkrete behov i de pågældende lande.

15. Eventuelt

Finansministeren: Afslutningsvis kan jeg oplyse, at der inden økofinmødet vil være endnu et møde om rammerne for den europæiske stabilitetsmekanisme. De centrale temaer er fortsat især, om ESM skal have såkaldt "preferred creditor status", og på hvilken måde den private sektor skal involveres i at sikre en holdbar gældsudvikling i et euroland, der måtte have behov for assistance fra ESM.

Yderligere en sag om valget af ny formand for Den Europæiske Centralbank, ECB, vil muligvis komme på dagsordenen for Økofin, hvis der kan opnås enighed i eurogruppen forud for Økofin. I så fald vil sagen gå til Økofin med henblik på en anbefaling til Det Europæiske Råd. Dette er en sag, hvor kun eurolandene har stemmeret.

Punkt 2. Rådsmøde nr. 3089 (beskæftigelse, social politik, sundhed og forbrugerbeskyttelse) den 19. maj 2011

Punkt 1 hører under Socialministeriets ressort, men blev forelagt af kulturministeren.

1. En EU-ramme for medlemsstaternes nationale romastrategier frem mod 2020

- *Udveksling af synspunkter*
- *Rådskonklusioner*
- *Godkendelse af udtalelse fra Komitéen for Social beskyttelse*

KOM (2011) 0173

Rådsmøde 3089 – bilag 1 (samlenotat side 1)

KOM (2011) 0173 – bilag 1 (henvendelse af 5/4-11 fra foreningen "Romano")

KOM (2011) 0173 – bilag 2 (henvendelse af 12/5-11 fra foreningen "Romano")

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 393 (side 1168, senest behandlet i EUU 8/4-11 under rådsmøde RIA 11-12/4-11)

Kulturministeren: Jeg håber, dette punkt ikke tager lige så lang tid som det foregående punkt på Europaudvalgets dagsorden. Men det afgør I jo.

Jeg skal på socialministerens vegne orientere om rådsmødet den 19. maj, som alene drejer sig om foranstaltninger for mennesker med romabaggrund.

Kommissionen fremlagde den 4. april 2011 en meddelelse om en EU-ramme for nationale strategier for integrering af mennesker med romabaggrund. Meddelelsen har som udgangspunkt, at 10-12 millioner romaer i Europa er udsat for fordomme, intolerance og social udstødelse i deres daglige tilværelse. De er marginaliserede og lever under dårlige sociale og økonomiske betingelser.

Det er vigtigt, at der sættes ind for at bryde den negative sociale arv i denne befolkningsgruppe. Ikke mindst set i relation til at ca. 35 pct. af romaerne er under 25 år sammenlignet med et EU-gennemsnit på ca. 15 pct. Hertil kommer, at større deltagelse af denne gruppe på arbejdsmarkedet selvsagt ville indebære økonomiske fordele.

Formandskabet har på baggrund af Kommissionens meddelelse foreslået et sæt rådskonklusioner. Medlemsstaterne opfordres heri til at forbedre romaernes sociale og økonomiske situation inden for områderne uddannelse, beskæftigelse, bolig og sundhed. Hertil kommer lige adgang til social service.

Det er udtrykkeligt nævnt, at medlemsstaternes indsatser skal være afpasset den sociale og økonomiske situation blandt de romaer, som bor i landet, og i øvrigt være i overensstemmelse med medlemsstaternes politik på det pågældende om-

råde. Hertil kommer, at indsatsen kan ske inden for rammerne af medlemsstaternes overordnede politik vedrørende social inddragelse.

Det betyder i klar tale, at et land som Danmark ikke skal opfinde nye politikområder, men kan anvende den brede vifte af instrumenter, vi i forvejen har til rådighed over for personer, som er socialt udsatte af forskellige årsager.

Denne tilgang er meget tilfredsstillende for regeringen, idet vi fra begyndelsen af forhandlingerne har sagt, at det ville savne proportioner, hvis alle medlemsstater skulle iværksætte de samme foranstaltninger uanset problemernes størrelse i det pågældende land. Der er lande i EU, hvor romaer har store sociale og økonomiske problemer, hvorimod problemerne i andre lande som f.eks. Danmark har et langt mindre omfang.

Vores lovgivning er rettet mod alle, som har lovligt ophold eller bopæl i Danmark, og der sondres ikke i loven mellem forskellige etniske oprindelser. Det vil vi ikke ændre på.

Det nævnes også i konklusionsteksten, at de forskellige EU-fonde også skal bidrage til at fremme inklusionen af romaerne. Det er regeringen godt tilfreds med, idet det er en fordel, at problemerne løses i nærområdet, således at vi begrænser vandring over grænserne af sociale årsager.

Sammenfattende kan jeg sige, at regeringen overordnet har en positiv holdning til en styrket indsats over for mennesker med romabaggrund, men at denne indsats skal afpasses situationen i de enkelte medlemsstater.

Det er vurderingen, at teksten opfylder disse kriterier, og vi kan derfor støtte den på rådsmødet.

Endelig kan jeg nævne, at komiteen for social beskyttelse har afgivet en udtalelse om inklusion af romaer. Denne udtalelse, som er i harmoni med konklusionsteksten, kan vi også støtte.

Ingen bad om ordet.

Punkt 3. Rådsmøde nr. 3090 (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 19.-20. maj 2011

Punkt 1-7 hører under Undervisningsministeriets ressort og blev forelagt af undervisningsministeren.

Punkt 8-14 hører under Kulturministeriets ressort og blev forelagt af kulturministeren.

Undervisningsministeren: Der er indkaldt til rådsmøde for uddannelse og ungdom den 19.-20. maj 2011.

Kulturministeren: Dagsordenen for det kommende rådsmøde har – for så vidt angår kultur- og sportsdelen – 6 punkter, heraf 4 kulturpunkter og 2 sportspunkter. Derudover har formandskabet lagt op til en frokostdrøftelse, som vedrører både det kulturelle og det audiovisuelle område.

Alle dagsordenspunkter er til orientering. Så vi kunne stoppe her, hvis I har travlt. Men jeg kan også fortsætte.

Jeg vil gerne henvise til samlenotatet og her omtale 4 af punkterne.

1. Fremme af nye og effektive former for unges aktive deltagelse i det demokratiske liv i Europa

- *Resolution*

Rådsmøde 3090 – bilag 1 (samlenotat side 2)

Undervisningsministeren: Der er tre punkter på ungdomsområdet. Det første er en resolution om nye metoder til at fremme unges aktive medborgerskab.

Det er selvfølgelig noget, vi bakker op om. De unge bruger jo i dag sociale medier som Twitter, Facebook osv. som en naturlig måde at kommunikere på. Og unges aktive medborgerskab er en vigtig forudsætning for, at vi kan blive ved med at udvikle det velstandssamfund, som vi alle ønsker at bevare.

Så vi støtter resolutionen.

2. Den strukturerede dialog med unge om unges beskæftigelse

- Resolution

Rådsmøde 3090 – bilag 1 (samlenotat side 4)

Undervisningsministeren: Det andet punkt handler om dialogen med de unge om mulighederne for at forbedre deres beskæftigelsessituation. Mange unge har i dag sværere end før ved at skaffe sig et job med den nuværende situation på arbejdsmarkedet.

I Danmark har regeringen som bekendt sat ind bl.a. med særlige "ungepakker," ligesom den nylige ghettoplan også indeholder initiativer rettet mod de unge. Resolutionen opfordrer medlemslandene og Kommissionen til at fremme en målrettet og tværgående indsats over for de unge på beskæftigelsesområdet. Vi kan støtte også denne resolution.

Kim Mortensen betegnede situationen for unge i Europa som alvorlig, idet omkring 5½ million unge mennesker under 25 år står uden et job, hvilket svarer til en arbejdsløshedsprocent på 21,4. Af dem, der er i arbejde, er det mere end halvdelen, som arbejder på midlertidige kontrakter. Det er mindre end en tredjedel af de unge, som er i færd med en universitetsuddannelse eller har en universitetsgrad. 15 procent af de unge forlader skolen uden at gøre deres grundskole færdig. Også i Danmark er unge uden beskæftigelse et stort problem.

Undervisningsministeren erkendte, at problemet med unge, der tager en uddannelse, men har svært ved at finde fodfæste på arbejdsmarkedet, er stort, men det er større i de fleste andre europæiske lande, end det er i Danmark. Han tilføjede, at han som undervisningsminister havde haft et meget konstruktivt møde med LO om, hvad man kunne gøre for at fremme nogle af vore uddannelsespolitiske målsætninger under det danske formandskab, og at han havde tænkt sig at fokusere på vores vækstuddannelsessystemer og erhvervsuddannelserne, hvor man i Danmark kombinerer teori og praksis. Her må arbejdsmarkedets parter tage et ansvar, hvilket både LO og DA bakker op om. I øvrigt nævnte undervisningsministeren, at der netop havde været et møde herom.

Kim Mortensen syntes, LO havde lavet et fantastisk godt oplæg angående ungdomsarbejdsløshed og hvad der kan være prioriteter under det danske formandskab. Han var enig i, at et af de steder, hvor Danmark kan bidrage med noget, netop er hvad angår erhvervsuddannelserne, men det kræver, at der skaffes praktikpladser, og i øjeblikket mangler der 8.000.

Undervisningsministeren gjorde opmærksom på, at man i forbindelse med praktikpladserne havde lavet om på bonusordningen i efteråret. Regeringen har fokus på at sikre, at der er det tilstrækkelige antal praktikpladser. Man står

31. Europaudvalgsmøde 13/5-11

ved den aftale, der er indgået, og vil i sommeren 2011 vurdere, om der skal tages yderligere initiativer.

3. Unges frivillige arbejde og deres bidrag til udvikling af lokalsamfundene

- *Politisk debat*

Rådsmøde 3090 – bilag 1 (samlenotat side 7)

Undervisningsministeren: For det tredje bliver vi bedt om at udveksle synspunkter om emnet unges frivillige arbejde og den udvikling af lokalsamfundene, som arbejdet medvirker til.

Som bekendt har EU udnævnt 2011 til at være det europæiske år for frivillige aktiviteter. Det er netop for at sætte fokus på den frivillige sektor.

I mange lande – også i Danmark – yder de unge en stor frivillig indsats på mange områder i lokalsamfundene. Det kan være i organisationer i civilsamfundet, ungdomsklubber, sygehuse, skoler, sportsklubber og meget andet.

Det giver de unge en række gode kompetencer, som de kan bruge både i uddannelsessystemet og på arbejdsmarkedet. Samtidig kan foreningslivet i Danmark dårligt undvære de unges arbejde.

Kim Mortensen pegede på, at der er behov for, at der er nogle lande, der sætter det frivillige arbejde på dagsordenen i højere grad, end det har været hidtil. Der er behov for, at de unge udover et jobtilbud og et uddannelsesstilbud også får et fritidstilbud. Her halter det gevaldigt på europæisk plan og i stigende omfang også i Danmark. Derfor spurgte han, om der er planer om at sætte det på dagsordenen under det danske formandskab.

Pia Adelsteen spurgte, om alle de 8 mio. euro, der er afsat til de unge i det europæiske år, skal bruges til konferencer, seminarer, erfaringsudveksling og brochurer, eller om der også er nogle midler, man kan søge, så man kan støtte det frivillige arbejde, bl.a. i Danmark.

Undervisningsministeren syntes, det var vigtigt, at de unge også havde et fritidsliv, men det mente han nu også, de havde mulighed for i Danmark.

NOT **Undervisningsministeren** ville i anledning af Pia Adelsteens spørgsmål fremsende et notat om de 8 mio. euro.

Kim Mortensen erkendte, at mange unge har et fritidsliv – og måske også at der er mange unge, der har lidt for meget fritidsliv – men det afgørende er, at der blive kvalitet i fritidslivet. Det kan f.eks. være i fritidsklubber eller i idrætsforeninger.

Undervisningsministeren troede ikke, der var stor uenighed herom.

4. Politikker, som skal mindske antallet af elever, der forlader skolen for tidligt

- *Henstilling*

KOM (2011) 0018, KOM (2011) 0019

Rådsmøde 3090 – bilag 1 (samlenotat side 9)

Undervisningsministeren: På rådsmødet skal også vedtages en henstilling om politikker, som skal mindske antallet af elever, der forlader skolen for tidligt, og et sæt rådskonklusioner om førskoleundervisning og børnepasningsordninger.

Begge udkast ligger overordnet på linje med regeringens politik, og vi støtter derfor deres vedtagelse.

5. Fremme af læringsmobilitet for unge mennesker

- *Henstilling*

KOM (2010) 0477

Rådsmøde 3090 – bilag 1 (samlenotat side 11)

Undervisningsministeren: Der er to henstillinger og ét sæt rådskonklusioner til vedtagelse på uddannelsesområdet.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at fremhæve henstillingen om unges mobilitet, som skal fremme antallet af unge, der rejser ud som led i deres uddannelse.

Danske studerende har allerede i dag gode muligheder for at læse i et andet land. Man kan tage sin SU med til udlandet, og man har mulighed for at modtage udlandsstipendium til at dække studieafgifterne i udlandet.

Mange studerende udnytter også disse gode muligheder, men regeringen ønsker, at endnu flere skal gøre brug af mulighederne. Et udlandsophold kan nemlig give de studerende et uvurderligt fagligt og personligt udbytte.

EU's mobilitetsprogrammer på uddannelses- og ungdomsområdet spiller en vigtig rolle i at fremme unges mobilitet.

Programmer som Erasmus og Leonardo har allerede givet mange europæiske unge mulighed for at studere i et andet land.

Regeringen ønsker, at programmerne kommer endnu flere studerende til gavn, samtidig med at kvaliteten af for eksempel et praktikophold i udlandet skal være i top.

Regeringen kan derfor støtte henstillingen om mobilitet.

6. Førskoleundervisning og børnepasningsordninger

- Rådskonklusioner

KOM (2011) 0066

Rådsmøde 3090 – bilag 1 (samlenotat side 14)

Undervisningsministeren nævnte punktet kort under rådsmødedagsordenens punkt 4.

Pia Adelsteen betegnede det som fint nok, at man har en strategi, som siger, at mindst 95 pct. af alle børn mellem 4 år og skolestarten skal deltage i førskoleundervisning og børnepasningsordninger, men pegede på, at nogle forældre gerne vil blive hjemme og passe deres børn. Derfor spurgte hun, om man ville lægge en bremse herpå.

Undervisningsministeren svarede, at han ikke havde planer om at lægge en bremse herpå, men erfaringen viser, at hvis børnene skal blive bedst muligt skoleparate, er den læring og leg, der finder sted i daginstitutionerne, afgørende.

Pia Adelsteen var klar over, at der var nogle børn, som helt klart havde bedre af at komme i børnehave, men nogle forældre går meget op i at gøre deres børn skoleparate, selv om de selv passer dem.

Undervisningsministeren meldte sig som en af dem, som havde været i privat dagpleje, da han voksede op. Der er ikke noget krav om, at man skal være i en institution, men det er vigtigt, at man er parat til at modtage undervisning, når man begynder i skolen. Undervisningsministeren var ikke uenig med Pia Adelsteen i, at der er forældre, der kan klare det selv.

7. Forebyggende politikker, der kan bekæmpe antallet af elever fra socioøkonomisk dårligt stillede kår, herunder romaer, som forlader skolen for tidligt

- *Politisk debat*

KOM (2011) 0173

Rådsmøde 3090 – bilag 1 (samlenotat side 16)

KOM (2011) 0173 – bilag 1 (henvendelse af 5/4-11 fra foreningen "Romano")

KOM (2011) 0173 – bilag 2 (henvendelse af 12/5-11 fra foreningen "Romano")

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 393 (side 1168, senest behandlet i EEU 8/4-11 under rådsmøde RIA 11-12/4-11)

Undervisningsministeren nævnte ikke dette punkt.

8. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om gennemførelse af et EU-initiativ vedrørende et europæisk kulturarvsmærke

- *Politisk enighed*

KOM (2010) 0076

Rådsmøde 3090 – bilag 2 (samlenotat side 2)

KOM (2010) 0076 – bilag 1 (grundnotat af 9/4-10)

Udvalgsmødereferater

EUU alm. del (10) – bilag 133 (side 243, behandlet i EUU 12/11-10)

Kulturministeren: Sagen har jo været behandlet før og nærmer sig nu en efter min opfattelse god afslutning.

Grundlæggende er der tale om en ordning, der skal styrke opmærksomheden på steder af særlig vigtighed i europæisk historie – og dermed bidrage til befolkningernes forståelse af europæisk historie, kultur og værdier. Mærket eksisterer allerede nu som en mellemstatslig ordning, men foreslås nu bragt ind i EU-regi med henblik på en øget systematik og dermed troværdighed.

Det kan vi bakke op om, da sådanne ordninger jo netop har deres værdi i kraft af deres troværdighed. Danmark har ikke tidligere deltaget i mærkeordningen, men det får vi så en mulighed for at rette op på nu. Det kan man kun glæde sig over.

Der skulle nu være udsigt til et kompromis mellem Rådet og Europa-Parlamentet om sagen, og det ser således ud til, at dette udmærkede forslag snart kan være vedtaget.

Det er i øvrigt værd at bemærke, at det danske fokus på administrativ enkelhed og på en fagligt orienteret udvælgelsesproces – frem for en politisk – har været delt af en lang række lande. Det er nu blevet sådan, at mærket uddeles af Kommissionen på grundlag af en indstilling fra en faglig jury. Rådet skal med andre ord ikke inddrages i de enkelte udpegninger af steder.

9. Rådets afgørelse om Den Europæiske Kulturhovedstad for 2015

- *Vedtagelse*

KOM (2011) 0115

Rådsmøde 3090 – bilag 2 (samlenotat side 7)

Kulturministeren nævnte ikke dette punkt.

10. Kulturens bidrag til gennemførelse af Europa 2020-strategien

- Rådskonklusioner

Rådsmøde 3090 – bilag 2 (samlenotat side 9)

KOM (2010) 0245 – bilag 1 (supplerende grund- og nærhedsnotat af 12/8-10)

Udvalgsmødereferater

EUU alm. del (10) – bilag 133 (side 249, behandlet i EUU 12/11-10)

Kulturministeren nævnte ikke dette punkt.

Lone Dybkjær spurgte generelt om kulturen, om der foreligger noget om det danske formandskabs program på det kulturelle område.

Kulturministeren svarede, at det danske formandskabsprogram ikke er færdig endnu, men regeringen arbejder på det. Der er jo tale om en formandstrio, så vi skal også drøfte det med de to andre formandskabslande. Han sagde, at match-fixing og doping ville indgå i programmet. Til sin tid vil programmet blive forelagt for Europaudvalget.

11. Informationstjenester vedrørende mobilitet for kunstnere og kulturarbejdere

- *Politisk drøftelse*
- *Rådskonklusioner*
 - Rådsmøde 3090 – bilag 2 (samlenotat side 12)
 - Udvalgsmødereferater
 - EUU alm. del (10) – bilag 133 (side 246, behandlet i EEU 12/11-10)

Kulturministeren: Om dagsordenspunkt 11 vil jeg nævne, at der i udkastet til rådskonklusioner om informationstjenester vedrørende mobilitet for kunstnere og kulturarbejdere ligger en opfordring til, at vi i medlemslandene har fokus på at styrke informationen om regler og procedurer for kunstnere og kulturarbejdere, der ønsker at arbejde på tværs af landegrænserne. Kendskabet til regler og procedurer, der er relevante for kunstnere og kulturarbejdere, er en første forudsætning for, at dansk og udenlandsk kulturliv kan nå et større publikum og hente nødvendig inspiration fra andre lande. Forslaget falder i god tråd med regeringens strategi for styrket internationalisering af dansk kulturliv, som jeg fremlagde sidste sommer, der også rummer konkrete indsatser om en målrettet information for danske kunstnere, der vil rejse ud, og udenlandske kunstnere, der vil rejse til Danmark.

12. EU-arbejdsplan på sportsområdet

- Rådsresolution

KOM (2011) 0012

Rådsmøde 3090 – bilag 2 (samlenotat side 16)

KOM (2011) 0012 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 24/2-11)

Kulturministeren: For så vidt angår rådsmødets sportsdel vil jeg gerne pege på dagsordenspunkt 12 om en EU-arbejdsplan på sportsområdet, som er den første af sin slags. Med arbejdsplanen får vi en fælles ramme for det konkrete EU-samarbejde på sportsområdet, og det er godt, fordi en række emner kræver et styrket samarbejde – f.eks. kampen mod doping og match-fixing. Det lykkes ikke uden et stærkt samarbejde.

I arbejdsplanen foreslås tre tematiske prioritetsområder, som skal danne rammen om EU-samarbejdet på sportsområdet. Det første prioritetsområde er "sportens integritet" og vedrører blandt andet kampen mod doping og match-fixing, som jeg nævnte. Det har høj prioritet for os. Det andet prioritetsområde er "sportens sociale værdier" og vedrører blandt andet frivillighed og deltagelse i breddeidræt – en prioritet som også flugter rigtig godt med den danske regerings prioriteter. Det tredje prioritetsområde er "sportens økonomiske dimension".

Alt i alt er det min opfattelse, at vi med arbejdsplanen får et nyttigt udgangspunkt for et bedre EU-samarbejde på sportsområdet.

Pia Olsen Dyhr spurgte, om man vil diskutere såvel professionel doping som amatør doping, idet begge dele er problematisk.

I forbindelse med spørgsmålet om svindel med arrangerede kampe spurgte hun, om regeringen vil støtte "Play the Game", som prøver at kulegrave, hvad der er af svindel på området. Kan man forestille sig, at det bliver en del af EU-programmet?

Kulturministeren bekræftede, at man vil diskutere såvel professionel doping som amatør doping.

I Danmark har regeringen støttet "Play the Game", og vi vil også støtte organisationen i EU-regi.

13. Sportsrelaterede aspekter af onlinespil

- *Rådsresolution*

KOM (2011) 0128

Rådsmøde 3090 – bilag 2 (samlenotat side 18)

KOM (2011) 0128 – bilag 2 (grund- og nærhedsnotat og
høringssvar af 6/5-11)

KOM (2011) 0128 – bilag 1 (Erhvervsudvalgets udtalelse af 3/5-
11)

EU-note (10) - E 44 (EU-note af 15/4-11)

Kulturministeren nævnte ikke dette punkt.

14. Fremtidigt MEDIA-program og kulturprogram

- *Udveksling af synspunkter*

KOM (2010) 0777 og KOM (2010) 0810

Rådsmøde 3090 – bilag 2 (samlenotat side 20)

Kulturministeren: Jeg vil derudover også gerne berøre dagsordenspunkt 14 om et fremtidigt MEDIA-program og kulturprogram, som ikke er på rådsmødets formelle dagsorden, men er emnet for frokostdrøftelsen forud for selve rådsmødet. Kommissionen forventes senere på året – eller i begyndelsen af 2012 – at fremlægge forslag til nye programmer til afløsning af de nuværende programmer, der udløber i 2013. Vi har således på nuværende tidspunkt ikke noget konkret udspil fra Kommissionen at forholde os til.

Den uformelle udveksling af synspunkter vil imidlertid give mulighed for at give input til kommissær Vassilios videre overvejelser om de fremtidige programmer. Det er jo godt nok. Det er at handle i tide.

Regeringen er generelt tilfreds med begge de nuværende programmer. Samtidig vil vi gerne bidrage til, at de fremtidige programmer kan blive endnu bedre og give endnu større merværdi. For eksempel bør der tages højde for udviklingstendenser for både den audiovisuelle sektor og kultursektoren, og vi bør også fremover have fokus på brugervenlighed, klare målsætninger og omkostningseffektive programmer. Vi vil naturligvis vende tilbage til sagen, når vi har de konkrete programforslag, som vi også til sin tid vil udsende i bred høring til de relevante parter.

Punkt 4. Rådsmøde nr. 3087 (landbrug og fiskeri) den 16.-17. maj 2011

Punkt 1 hører under Miljøministeriets ressort.

Punkterne 2, 3 og 4 hører under Fødevareministeriets ressort.

Alle punkterne blev forelagt af fødevareministeren.

Fødevareministeren: Der er tale om en meget kort rådsmødedagsorden i maj. Jeg forelægger punkt 1 om skovene i Europa for miljøministeren. Jeg forelægger ikke nogen punkter til forhandlingsoplæg.

1. (Evt.) Juridisk bindende aftale om skovene i Europa

- *Vedtagelse af forhandlingsdirektiver*

KOM (2011) 0177

Rådsmøde 3087 – bilag 2 (samlenotat side 1)

Fødevareministeren: Det første punkt om skovene i Europa hører som sagt under Miljøministeren. Det drejer sig om forberedelsen af en ministerkonference om skove i Oslo den 14.-16. juni 2011. Her vil der blive forelagt udkast til to beslutninger:

1. Beslutning om vision, mission, mål og delmål for Europas skove frem mod 2020 på et frivilligt grundlag.
2. Beslutning om igangsætning af en forhandlingsproces om en juridisk bindende aftale for skove i Europa.

Fra dansk side støtter vi, at man fra EU's side tilslutter sig de to beslutninger. Europas skove er en værdifuld ressource, som tilbyder en bred vifte af samfundsgoder. Der er behov for en bedre sikring af skovene, så de kan bevares og beskyttes og anvendes på en bæredygtig måde.

En af de store aktuelle udfordringer er den øgede efterspørgsel efter vedvarende energi. Vi må sikre, at konkurrencen om at levere træ hertil ikke sker på bekostning af naturen og miljøet.

Hidtil har samarbejdet fungeret fint på et frivilligt grundlag, men der lægges nu op til at indlede forhandlinger om en juridisk bindende aftale om skovene i Europa.

Det støtter vi fra dansk side.

Pia Adelsteen var indstillet på, at vi skal bevare skovene, og vidste, at vi på det område gør en stor indsats i Danmark. Hun spurgte, hvorfor man egentlig vil gå over fra at have en frivillig aftale til at have en juridisk bindende aftale.

Fødevareministeren svarede, at da mulighederne for yderligere væsentlige fremskridt i de mere end 20 år gamle frivillige aftaler næsten er udtømt, vil man gå over til et mere forpligtende samarbejde i form af juridisk bindende aftaler.

2. Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om honningbiers sundhed

- Tidlig forelæggelse

KOM (2010) 0714

Rådsmøde 3087 – bilag 1 (samlenotat side 2)

Rådsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 265 (side 670, senest behandlet i EEU 21/1-11)

Fødevareministeren: Tilbage i januar forelagde jeg Kommissionens meddelelse om honningbiers sundhed. Formandskabet har på baggrund af meddelelsen fremlagt et udkast til rådskonklusioner, der i store træk støtter elementerne i Kommissionens meddelelse.

Jeg vil lige kort fremhæve de iværksatte og planlagte initiativer til understøttelse af biers sundhed. Det er for eksempel:

- En samlet EU dyresundhedslov, herunder for bier.
- Et overvågningspilotprogram og EU-referencelaboratorium for biers sundhed.
- Smidigere og sikrere grundlag for anvendelse af veterinære lægemidler til blandt andet honningbier.
- Revision af datakrav for godkendelse af pesticider, blandt andet for at øge beskyttelsen af bier.

Baggrunden for meddelelsen og rådskonklusionerne er de senere års problemer med en øget dødelighed blandt bier. Årsagen til den øgede dødelighed er fortsat ikke afklaret. På dansk kalder vi det "pludselig dødelighed af bifamilier". Det er et område, hvor der især er brug for yderligere forskning.

Fra dansk side kan vi støtte udkastet til rådskonklusioner.

Bjarne Laustsen pegede på, at vi i Danmark har en ret stor produktion af GMO-fri honning, og spurgte derfor, hvordan virkningen ville være på denne produktion, hvis man lige pludselig begyndte at dyrke GMO-afgrøder i Danmark.

Pia Adelsteen henviste til, at Landbrug & Fødevarer på vegne af Dansk Biavlerforening har skrevet, at biavlerne egentlig ikke ønsker adgang til flere veterinære lægemidler og antibiotika, idet de foretrækker at bruge økologiske midler. Hun spurgte, om det vil være et problem.

Lone Dybkjær mente, det afgørende for, om vi kan lave økologisk honning, er sameksistensreglerne. Derfor er det vigtigt, at de hurtigt bliver klarlagt.

Fødevareministeren sagde til Bjarne Laustsen, at det foreliggende forslag ikke drejer sig om GMO-afgrøder, men om biers sundhed og medicin. I øvrigt henviste han til, at Fødevareministeriet havde sendt et svar over, hvori man skriver, at det ingen betydning har for biers sundhed, om der anvendes GMO-afgrøder.

Fødevareministeren sagde i anledning af Pia Adelsteens bemærkninger, at han var stolt over, at danske biavlere ikke ønsker at bruge medicin. Fordelen ved forslaget er, at de biavlere i EU, som bruger medicin, i højere grad bliver kontrolleret. Der er tale om en opstramning af reglerne, hvilket Danmark støtter.

Sameksistensreglerne havde han ikke forberedt sig på at svare på spørgsmål om i dag, sagde han til Lone Dybkjær.

Bjarne Laustsen pegede på, at ganske vist siger EFSA, at der ikke er forskel på konventionelle planter og GMO-planter, men andre eksperter mener noget andet. Han var bange for, at dem, der bliver ramt først, er producenterne af GMO-fri honning.

Flemming Møller mente, at det rent faktisk var en fordel for bierne, at man fik skadedyrsresistente GMO-afgrøder, idet de så slip for at udsætte bierne for sprøjtemidler mod skadedyr.

Fødevareministeren gentog, at der ikke er problemer med biers sundhed.

Han gav Flemming Møller ret i, at i det omfang man anvender GMO'er i stedet for at sprøjte, vil det være til fordel for bierne.

3. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 73/2009 om fælles regler for den fælles landbrugspolitik ordninger for direkte betalinger til landbrugere og om fastlæggelse af visse støtteordninger for landbrugere

- *Tidlig forelæggelse*

KOM (2010) 0539

Rådsmøde 3087 – bilag 1 (samlenotat side 7)

EUU alm. del (10) – bilag 84 (side 139, senest behandlet i EUU 22/10-10)

4. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1698/2005 om støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL)

- *Tidlig forelæggelse*

KOM (2010) 0537

Rådsmøde 3087 – bilag 1 (samlenotat side 11)

EUU alm. del (10) – bilag 84 (side 139, senest behandlet i EUU 22/10-10)

Fødevarerministeren: Jeg vil tage punkt 3 og 4 sammen. Forslaget om forordningen af direkte støtte og forslaget om landdistriktsforordningen drejer sig om tilpasning til Lissabontraktatens bestemmelser om delegerede retsakter og mindre forenklinger af forordningerne.

For begge forslag er der tale om en tidlig forelæggelse forud for forhandlingerne mellem formandskabet og Europa-Parlamentet om at finde en løsning i første behandlingen af forslagene. Det er endnu uklart, hvorvidt det kan lade sig gøre. Hovedemnet i forhandlingerne er spørgsmålet om tilpasning til Lissabontraktatens bestemmelser om delegerede retsakter.

Proceduren med delegerede retsakter indebærer, at Kommissionen kan fremlægge en retsakt om at ændre ikke-væsentlige elementer, hvorefter Europa-Parlamentet og Rådet inden for en tidsfrist kan afvise retsakten. Den anden mulighed for gennemførelsesbestemmelser er via komitologi, hvor Kommissionens forslag skal drøftes i en komité med repræsentanter fra alle medlemsstaterne. Derefter stemmer komiteen om Kommissionens forslag.

Europa-Parlamentet støtter generelt Kommissionens forslag om, at en lang række områder for fremtidens skal kunne tilpasses med delegerede retsakter frem for via komitologi.

Rådet lægger derimod vægt på, at hvor der er behov for detaljerede og mere omfattende gennemførelsesbestemmelser, bør det ske via komitologi. Det er for eksempel i forhold til støttebetingelser, sanktioner og kontrol, hvor bestemmelserne kan medføre store administrative udgifter for medlemsstaterne. Fra dansk side støtter vi også den linje.

I forhold til forenkling er der ikke sket de store tilpasninger, men jeg tror, at det er et emne, hvor alle medlemsstater presser på for, at det skal indgå i den kommende reform af landbrugspolitikken. Senest drøftede vi det på rådsmødet i marts, hvor 26 medlemsstater støttede et fælles oplæg fra Nederlandene og Danmark.

Bjarne Laustsen pointerede, at Europaudvalget ikke måtte komme senere ind i problematikken, end det gør i dag, når Lissabontraktatens nye procedure om delegerede retsakter træder i kraft. Derfor havde han stillet et par skriftlige spørgsmål om sagen. Han ville dog gerne høre, om fødevareministeren allerede i dag kunne forsikre, at vores muligheder for indflydelse ikke vil blive ringere end i dag.

Pia Adelsteen ville gerne have en definition af, hvad man forstår ved "ikke-væsentlige bestemmelser", idet hun pegede på, at nogle bestemmelser, som for hende var væsentlige, måske forekom andre ikke-væsentlige. Hun mente, forslaget var udtryk for, at Kommissionen gerne ville have mere magt.

Formanden henviste til den korrespondance, Europaudvalget har haft med Udenrigsministeriet om, hvornår regeringen skal orientere Europaudvalget, når det drejer sig om delegerede retsakter.

Fødevareministeren var selvfølgelig enig i det, Udenrigsministeriet har fremlagt. Hvad enten det drejer sig om delegerede retsakter eller om det, der tidligere hed komitéprocedure, og som nu hedder undersøgelsesprocedure, skal sagerne forelægges for Europaudvalget.

5. Eventuelt – Fiskeripartnerskabsaftaler Afrika

Pia Olsen Dyhr henviste til, at Europaudvalget havde fået en henvendelse fra Afrika Kontakt om, at der samme dag skulle være et møde om en reform af fiskeripartnerskabsaftalerne, hvortil også de afrikanske lande var inviteret. Hun spurgte, om fødevareministeren tog med til det møde, og hvad hans bidrag i givet fald ville være.

Fødevareministeren svarede, at han havde prioriteret Europaudvalget først, så det var Ole Poulsen, som deltager i det nævnte møde.

Pia Olsen Dyhr spurgte, om den danske repræsentant ville gøre opmærksom på problemerne i forhold til folkeretten i forbindelse med aftalen med Marokko.

Fødevareministeren havde ikke set det indlæg, Ole Poulsen ville komme med, men han var sikker på, at det ville være i overensstemmelse med den politik, Danmark har fastlagt på området.