

**Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

Plantedirektoratet/Foder/JLP/Fødevarestyrelsen/HBO

Sagsnr.: PD 09-2221-000010/FVST 2009-20-24-

00780/Dep. sagsnr. 7031

Den 5. november 2010

FVM 807

**NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG**

**om forslag til Kommissionens afgørelse om ændring af afgørelse 2006/197/EF med henblik på at forlænge tilladelsen til at markedsføre foder fremstillet af genetisk modificeret majs 1507 (komitésag)**

**KOM-dokument foreligger ikke**

Kommissionen har den 9. september 2010 fremsendt forslag til afgørelse om forlængelse af tilladelsen til markedsføring af genetisk modificeret majs 1507 (DAS-01507-1) efter reglerne i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 af 22. september 2003 om genmodificerede fødevarer og foder (GMO-forordningen). Forslaget er fremsat med hjemmel i forordningens artikel 19.

Forslaget forventes sat til afstemning på mødet i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 15. november 2010.

Formålet med re-godkendelsen er at tillade fortsat import og markedsføring af foder baseret på forarbejdede produkter af majs 1507 (blandt andet majs glutenfoder og majs bærme) stammende fra dyrkning i tredjelande. Majs 1507 er godkendt til dyrkning i flere lande (Argentina, Brasilien, Canada, Japan og USA), men ikke i EU.

Kommissionen lægger alene op til en fornyelse af den eksisterende tilladelse til at markedsføre foder fremstillet af majs 1507 (fodermidler og fodertilsetningsstoffer). Brugen af kerner til foder er ikke omfattet, idet denne anvendelse af majs allerede er godkendt. Også fødevarerbrug og anden industriel anvendelse (dog ikke dyrkning) er godkendt tidligere.

En vedtagelse af forslaget skønnes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

Danmark er tilhænger af, at afgørelser vedrørende tilladelse til at anvende genmodificerede afgrøder skal træffes på baggrund af en sundheds- og miljømæssig risikovurdering, som fastsat i GMO-forordningen. Da den sundheds- og miljømæssige vurdering af majs 1507 ikke giver danske og internationale eksperter anledning til bemærkninger, har regeringen ingen fagligt begrundede indvendinger imod godkendelsen.

Regeringen agter på den baggrund at tilslutte sig forslaget.

**Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

Plantedirektoratet/Foder/JLP/Fødevarestyrelsen/HBO

Sagsnr.: PD 09-2221-000010/FVST 2009-20-24-

00780/Dep. sagsnr. 7031

Den 5. november 2010

FVM 807

**GRUNDNØTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG**

**om forslag til Kommissionens afgørelse om ændring af afgørelse 2006/197/EF med henblik på at forlænge tilladelsen til at markedsføre foder fremstillet af genetisk modificeret majs 1507 (komité sag)**

**KOM-dokument foreligger ikke****Resumé**

*Kommissionen har fremsat forslag om forlængelse af den eksisterende tilladelse til markedsføring af foder fremstillet af genetisk modificeret herbicid- og insektresistent majs 1507 i henhold til GMO-forordningen. Tilladelsen gennemføres ved ændring af Kommissionens afgørelse 2006/197/EF, som gav godkendelse af den genmodificerede majs til fødevarebrug. Høstprodukter af majs (kerner) må allerede bruges til foder. Formålet med godkendelsen er således alene at tillade fortsat import og markedsføring af forarbejdede foderprodukter af majs 1507 (fx majs glutenfoder og majs bærme) stammende fra dyrkning i tredjelande. En vedtagelse af forslaget vurderes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark og EU.*

**Baggrund**

Kommissionen har den 9. september 2010 fremsendt forslag til afgørelse om forlængelse af tilladelsen til markedsføring af genetisk modificeret majs 1507 (DAS-01507-1) efter reglerne i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 af 22. september 2003 om genmodificerede fødevarer og foder (GMO-forordningen). Forslaget er fremsat med hjemmel i forordningens artikel 19.

Forslaget behandles i en forskriftskomitéprocedure i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH). Hvis der er kvalificeret flertal for forslaget, udsteder Kommissionen afgørelsen. Opnås der ikke kvalificeret flertal, forelægger Kommissionen sagen for Rådet og underretter samtidig Europa-Parlamentet. Rådet kan med kvalificeret flertal vedtage forslaget uændret eller udtale sig imod det. Hvis der er et kvalificeret flertal imod forslaget, skal Kommissionen behandle sagen på ny. Handler Rådet ikke inden en frist på højst tre måneder, kan Kommissionen udstede afgørelsen.

Forslaget forventes sat til afstemning på mødet i den Stående Komité for Fødevarerkæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 15. november 2010.

### **Nærhedsprincippet**

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens holdning, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### **Formål og indhold**

#### *Eksisterende godkendelser*

Genmodificeret majs 1507 er godkendt til fødevarer og/eller foder i 15 lande på verdensplan, herunder EU forstået som ét land. Godkendelserne i EU omfatter:

- *fødevarer og fødevaringredienser, der indeholder, består af eller er fremstillet af 1507-majs*. Godkendelsen blev givet under GMO-forordningen med Kommissionens afgørelse 2006/197/EF af 3. marts 2006. Godkendelsen udløber i 2016.
- *majskerner til foder og anden industriel anvendelse (undtagen dyrkning)*. Godkendelsen blev givet under udsætningsdirektivet 2001/18/EF med Kommissionens afgørelse 2005/772/EF af 3. november 2005. Godkendelsen er siden blevet overført til GMO-forordningen. Godkendelsen udløber i 2016.
- *foder fremstillet af majs 1507 (fodermidler og fodertilsætningsstoffer)*. Produkterne kunne lovligt markedsføres i EU før GMO-forordningen kom i anvendelse den 18. april 2004. Efter forordningen trådte i kraft blev produkterne notificeret til Kommissionen som eksisterende produkter på markedet og indført i Fællesskabsregistret over godkendte genmodificerede fødevarer og foder. For at bibeholde godkendelsen skulle virksomheden (Pioneer Hi-Bred International og Mycogen Seeds) senest i april 2007 indsende en ansøgning om en forlængelse af godkendelsen (forordningens artikel 20, stk. 4).

Forslaget fra Kommissionen vedrører det sidste punkt.

#### *Formål med godkendelsen*

Da majs 1507 er godkendt til dyrkning i flere lande (Argentina, Brasilien, Canada, Japan og USA), men ikke i EU, er formålet med godkendelsen at tillade fortsat import og markedsføring af foder baseret på forarbejdede produkter af majs 1507 (blandt andet majs glutenfoder og majs bærme) stammende fra dyrkning i tredjelande.

#### *Majsens egenskaber*

Majs 1507 er tilført to nye gener, nemlig *cryIF*, som gør majs resistent over for den europæiske majsborer og larver af visse andre insekter, samt *pat*, som giver tolerance over for ukrudtsmidlet ammonium glufosinat. Majs 1507 indeholder ikke antibiotikaresistensmarkørgener. Ifølge ansøgeren kan majsens ændrede dyrkningsegenskaber være en fordel for

visse landmænd sammenlignet med konventionel, ikke-genmodificeret majs, som den ikke adskiller sig sundheds- og ernæringsmæssigt fra. Majs 1507 kan anvendes som enhver anden majs.

### *Godkendelsens omfang*

Kommissionen lægger alene op til en fornyelse af den eksisterende tilladelse til at markedsføre foder fremstillet af majs 1507 (fodermidler og fodertilsætningsstoffer). Brugen af kerner til foder er ikke omfattet, idet denne anvendelse af majsen allerede er godkendt. Også fødevarerbrug og anden industriel anvendelse (dog ikke dyrkning) er godkendt tidligere.

Tilladelsen vil træde i kraft på datoen for afgørelsen. Normalt gives godkendelser af GMO'er for en periode på 10 år. Da tilladelsen gennemføres ved ændring af Kommissionens afgørelse 2006/197/EF om godkendelse af majs 1507 til fødevarer, gælder betingelserne i denne afgørelse. Godkendelsen gælder derfor til 3. marts 2016.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om forslaget.

### **Gældende dansk ret**

Området er reguleret af en forordning, som er umiddelbart anvendelig i Danmark. De enkelte beslutninger om godkendelse af GMO'er er rettet til bestemte virksomheder og er umiddelbart gældende for disse. En vedtagelse af forslaget skal derfor ikke implementeres.

### **Konsekvenser**

Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) har i sin udtalelse af 28. maj 2009 fundet, at ansøgningen ikke gav anledning til at ændre på tidligere udtalelser i 2004 og 2005 om majs 1507. Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) har derfor gentaget de tidligere konklusioner, at det er usandsynligt, at majs 1507 vil have negative effekter på mennesker og dyrs sundhed eller miljøet. Forslaget skønnes således ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark

Den europæiske og danske foderbranche har i de senere år kun importeret små mængder majsfoder fra GMO-dyrkende lande, blandt andet fordi importladninger ikke har kunnet opfylde EU's krav om fuldstændigt fravær af ikke EU-godkendt GM materiale (nul-tolerance). Hvis Kommissionens forslag ikke bliver vedtaget, vil det blive endnu vanskeligere at importere for eksempel billigt majsbærme og majs glutenfoder fra USA, som er et af de lande, hvor majs 1507 må dyrkes.

Forslaget har ingen lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

## Høring

Sagen har været i offentlig høring via høringsportalen. Der er indkommet følgende hørings-svar:

Fagligt Fælles Forbund (3F) udtrykker bekymring for effekten af restkoncentrationer af glufosinat på mennesker og dyr, der spiser 1507-majs. Forbundet anmoder derfor om, at der ikke gives godkendelse før ansøgeren har dokumenteret, at mennesker og dyr ikke udsættes for negativ effekt fra eventuelle restkoncentrationer af sprøjtemidlet. Ligeledes anmodes om, at der udarbejdes en helhedsvurdering af, hvilke positive og negative effekter, der er ved 1507-majs, samt hvilke samfundsmæssige nytteværdier der er ved markedsføringen.

DI Fødevarer anbefaler, at ansøgningen imødekommes uden forsinkelse. Organisationen baserer sin anbefaling på Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritets (EFSA's) positive udtalelse og vurderer, at der er tilvejebragt tilstrækkelig dokumentation for at imødekomme ansøgningen.

Landbrug & Fødevarer opfordrer på det kraftigste til at fremme godkendelsen i lyset af, at Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) vurderer, at den pågældende GM-majs ikke udgør nogen risiko for menneskers og dyrs sundhed og for miljøet, samt i lyset af de meget store samfundsmæssige konsekvenser, der vil være af en yderligere forsinkelse i godkendelsen på grund af den gældende nultolerance for ikke endeligt godkendte GMO'er. Dette gælder ifølge organisationen ikke kun i forhold til at Europa afskæres fra det globale marked for majs og majsprodukter, men også for eksempel soja på grund af risikoen for forekomst af spor af ikke-godkendte GM majs i sojapartier.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Det er regeringens generelle holdning, at afgørelser vedrørende tilladelse til at anvende genmodificerede afgrøder skal træffes på baggrund af en sundheds- og miljømæssig sikkerhedsvurdering som fastsat i GMO-forordningen.

Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) og danske eksperter har i forbindelse med tidligere ansøgninger om godkendelse af 1507 majs fundet, at majsens var sikker for mennesker, dyr og miljø. I den konkrete sag har Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) igen udtalt sig positivt om en godkendelse.

På den baggrund har regeringen ingen fagligt begrundede indvendinger imod godkendelsen. Regeringen kan således støtte forslaget.

Vedrørende høringssvaret fra Fagligt Fælles Forbund (3F) skal det bemærkes, at foderprodukter fremstillet af 1507-majs skal overholde de samme grænseværdier for restindhold af pesticider, som tilsvarende ikke genmodificerede produkter.

**Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der foreligger ikke oplysninger om andre medlemsstaters holdninger til forslaget.

Alle tidligere afstemninger blandt medlemsstaterne om godkendelse af GMO'er under forordning 1829/2003 har ikke vist et kvalificeret flertal hverken for eller imod. Det forventes, at afstemningen om forslaget i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoF-CAH) vil give samme resultat.

**Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.