



Danske Handicaporganisationer

Kløverprisvej 10 B
2650 Hvidovre, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Til
Undervisningsministeriet
Att.: Mette Mørk Andersen, e-mail: mette.moerk.andersen@uvm.dk,
c.c.: Hanne Riddersborg, e-mail: hanne.riddersborg@uvm.dk

Hvidovre, den 14. juli 2010
Sag 10/688 – Dok. 7542/10 SL/sih/kft

Vedr. høring om erhvervsuddannelse og Europa 2020-strategien

Fra Danske Handicaporganisationers (DH's) side støtter vi ønsket om, at erhvervsuddannelsessystemet bliver så fleksibelt som muligt i forhold til optagelse og i forhold til anerkendelse af ansøgenes kompetencer, hvad enten de er opnået via uformelt eller i mere strukturerede forløb.

Det må understreges og tydeliggøres, at grundnotatets ene linje om støtte ”til særligt ugunstigt stillede grupper” også omfatter støtte til mennesker med handicap. Fra DH's side mener vi, at der skal være tale om støtte til befordring, specialpædagogiske hjælpemidler og materialer, tegnsprogstolkning samt anden personbåren støtte i form af sekretærbistand, praktisk bistand samt støttepersoner, der kan bidrage til hensigtsmæssig arbejdstilrettelæggelse og strukturering. Støttesystemet skal være kvalificeret i form af fagpersoner med kompetencer inden for handicapområdet og transparent med hensyn til berettigelse til støtte, ansøgning, afslag og klageadgang.

Uddannelsesvejlederne må have grundlæggende kendskab til handicap og adgang og forpligtelse til at søge råd og vejledning hos fagpersoner med viden om mere specifikke problemstillinger og løsningsmuligheder inden for forskellige handicapområder.

Støtteordningen skal omfatte såvel grund- som efter- og videreuddannelse og støtten må spille aktivt sammen med de mobilitetsfremmende initiativer, såvel under uddannelsesforløbet som for færdiguddannede, det er påtænkt at etablere.

Med venlig hilsen

Stig Langvad
Formand

Att: Fuldmægtig Mette Mørk Andersen
Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser og internationalt samarbejde
Den internationale enhed
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Att: Hanne Riddersborg

Bruxelles, 16. juli 2010

Vedr. Undervisningsministeriets høring af EU-specialudvalget vedrørende uddannelse over Kommissionens meddelelse "Et nyt afsæt for europæisk samarbejde om erhvervsuddannelse til støtte for Europa 2020-strategien"

DLI har følgende bemærkninger til Kommissionens meddelelse:

Generelle kommentarer

DLI tilslutter sig overordnet Europa 2020-strategiens opfordring om at styrke indsatsen over for erhvervsrettet grund- og efteruddannelse. En erhvervsrettet uddannelse er for mange unge vejen ind i uddannelsessystemet.

DLI vil dog understrege, at det ikke kun er erhvervsuddannelserne, der skal "være et middel til at løse de udfordringer, som Europa står over for". Det er uddannelse i al almindelighed, der er midlet, ligesom det ikke *kun* er de erhvervsrettede uddannelser, der kan bidrage til opfyldelsen af de overordnede målsætninger i Europa 2020-strategien. Alle typer uddannelse er grundlaget for, at Europa 2020 kan realiseres.

DLI må desuden fastholde, at uddannelse har et bredere formål end alene at skulle opfylde arbejdsmarkedets behov. Det Europæiske Råd har som et led i Uddannelse 2010 – Lissabonstrategien - vedtaget otte nøglekompetencer som grundlag for alle europæiske borgeres uddannelse og livslange læring. Heri indgår en række brede, almene kompetencer, som anses for væsentlige forudsætninger for at kunne agere på et fremtidigt globalt arbejdsmarked.

DLI finder, at mens det er positivt, at der skal sættes "en ambitiøs dagsorden" på erhvervsuddannelsesområdet, skal det være med omtanke. Det er i den sammenhæng vigtigt, at en strategi for fremtiden er baseret på forskning og evidens. Reformen, der indføres for at løse et øjeblikkeligt problem, giver som regel ikke en langsigtet løsning.

Om grunduddannelse

DLI er forbeholden overfor, at erhvervsuddannelserne skal "tilbyde fleksible systemer" (grundnotatet s. 2). Først og fremmest bliver det hurtigt meget uoverskueligt og umuligt for den unge, der skal vælge uddannelse, at sætte sig ind i. Derudover er det meget vigtigt, at erhvervsuddannelserne giver den uddannelsessøgende almene færdigheder, fx nøglekompetencerne (som nævnt ovenfor). DLI finder, at de brede kompetencer er den bedste fremtidssikring i et omskifteligt arbejdsmarked. Arbejdsmarkedets behov sikres også ved praktikforløb o.l., og det må i den forbindelse understreges, at erhvervslivet har et ansvar for at sørge for et tilstrækkeligt antal praktikpladser.

DLI vil dog advare imod det store fokus på begrebet "arbejdsbaseret læring". Den praktiske dimension i erhvervsuddannelsen er vigtig og bør opfyldes gennem vekseluddannelse, som vi kender det fra Danmark. Oplæring på arbejdspladsen har som konsekvens, at ungdomsuddannelsesaspektet af erhvervsuddannelserne nedprioriteres. Det er netop ungdomsuddannelsesaspektet, der sikrer, at den unge erhverver de almene kompetencer og samtidigt sikrer, at erhvervsuddannelserne har status som de øvrige ungdomsuddannelser.

I den sammenhæng er det også afgørende, at der er en progression i uddannelserne. Ved uddannelser, der organiseres med høj grad af "a la carte", er der stor risiko for, at de fragmenteres, og at både de almene kompetencer og progressionen går tabt, hvis de gøres helt fleksible.

DLI finder, at termen "udbydere af erhvervsuddannelse" kan give anledning til misforståelser. Det er DLI's opfattelse, at uddannelsesinstitutioner er de eneste, der bør kunne udbyde erhvervsrettede grunduddannelser. Formuleringen antyder, at erhvervsuddannelser end ikke behøver have tilknytning til en uddannelsesinstitution. At det er en sammenhængende uddannelse sikrer desuden, at "lige muligheder og aktivt medborgerskab" indgår som en del af uddannelsen. DLI er positiv overfor meddelelsens generelle holdning til dette spørgsmål. Men DLI bemærker samtidigt, at det er en forudsætning for at nå disse mål, at de almene kompetencer og specielt nøglekompetencerne er en integreret del af uddannelserne.

Erhvervsfaglige og almene kompetencer er hinandens forudsætninger. Ungdomsuddannelserne skal leve op til fremtidens behov - både samfundets og arbejdsmarkedets kvalifikationsbehov og den enkelte uddannelsessøgende behov, for personlig og social udvikling som borger i et demokratisk samfund.

Om efter- og videreuddannelse

Efteruddannelse kan have et snævrere sigte end grunduddannelse, men de almene kompetencer bør stadig have en rolle.

Fleksibilitet er vigtigere, når det drejer sig om efteruddannelse end grunduddannelse. At efteruddannelserne skal bestå af "fleksible og modulopbyggede, individuelle læringsforløb" er dog svært at gennemføre i praksis, så det er gennemskueligt. Systemet vil hurtigt blive så kompliceret, at de små og mellemstore virksomheder ikke kan sætte sig ind i det uden ekspertbistand.

En arbejdsstyrke, der kan leve op til arbejdsmarkedets skiftende, uforudsigelige behov, sikres ikke kun ved let adgang til "a la carte" efteruddannelse. Fremtidssikringen for de uddannelsessøgende er en solid baggrundsviden, brede faglige kompetencer og en god "værktøjskasse", som er fundamentet for fleksibilitet og livslang læring. "A la carte"-tilgangen kan dermed være i direkte modstrid med meddelelsens hensigt.

Ifølge meddelelsen skal "arbejdsgivernes rolle i formidlingen af erhvervsrettet efteruddannelse øges", og dette skal kombineres med økonomiske incitament. DLI betvivler tilrådeligheden i, at arbejdsgiverne skal have finansieret deres specifikke efteruddannelsesbehov for offentlige midler i større udstrækning, end det allerede er tilfældet. Endvidere vil denne finansiering, gennem "passende økonomiske incitament", de facto kun kunne lade sig gøre ved at hente pengene et andet sted, in casu fra de offentlige efteruddannelsesinstitutioner.

DLI anerkender nødvendigheden af at lette vejen til videreuddannelse for personer med erhvervsfaglig baggrund. Der bør dog ikke kun fokuseres på akademisk videreuddannelse, men også på andre tertiære erhvervsuddannelsesprogrammer.

Om mobilitet

DLI tilslutter sig ønsket om, at øget mobilitet også skal omfatte uddannelsessøgende på erhvervsuddannelserne. Som DLI dog tidligere har understreget, er det vigtigt, at mobiliteten indgår som en integreret del af uddannelsesforløbet. Udvekslingsophold skal ikke sættes i værk bare for opholdets skyld, men bør være en relevant og meritgivende del af uddannelsen. Det forudsætter dog også, at fremmedsprogsundervisningen prioriteres højere, så den lærende rent faktisk har mulighed for at begå sig i udlandet. Det samme gælder også, hvis man taler om virtuel mobilitet ved brug af IKT. Her er især den skriftlige dimension en klar forudsætning for, at alle deltagende får det maksimale udbytte.

Om risikogrupper

DLI er enig i, at der skal sørges for passende støtte og vejledning til risikogrupper. Det forudsætter dog, at der er tilstrækkelige midler til rådighed.

Meddelelsen omtaler et "springssystem" til registrering af risikogrupperes beskæftigelsesfrekvens. DLI finder forslaget betænkeligt. En udpegning og overvågning af bestemte grupper vil uvægerligt få karakter af en stigmatisering af i forvejen udsatte personer. Derimod giver det mening at gennemføre opfølgning efter endt uddannelse inden for rammerne af det etablerede vejledningssystem.

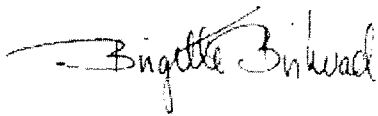
Om lærerne

Som det fremhæves i meddelelsen, har en instruktør i et arbejdsbaseret miljø brug for pædagogiske kompetencer, ligesom en lærer på en erhvervsuddannelse skal have indsigt i praktiske arbejdsmetoder. DLI tilslutter sig dette og understreger, at et praktisk pædagogikum bør være uomgængeligt i enhver erhvervslæreruddannelse.

I overensstemmelse med tidligere høringssvar vil DLI understrege, at veluddannede lærere er forudsætningen for et godt uddannelsessystem. På erhvervsuddannelsesområdet er der endvidere tale om en dobbeltkompetence, hvor der er brug for lærere med erfaring fra arbejdsverdenen.

Med venlig hilsen

Birgitte Birkvad



DLI



Undervisningsministeriet
Att.: Fuldmægtig Mette Mørk Andersen
Afdelingen for videregående uddannelser og
internationalt samarbejde
Frederiksholms Kanal 26
Den internationale enhed
1220 København K.

AOF Danmark
Teglværksgade 27, 1.
DK-2100 København Ø

Telefon 41 88 77 70
Telefax 39 29 41 87

www.aof-danmark.dk
aof@aof-danmark.dk

20. juli 2010

AOF Danmark har med tak modtaget *Et nyt afsæt for europæisk samarbejde om erhvervsuddannelse til støtte for Europa 2020-strategien KOM(2010) 296* til høring.

Vi finder, at høringsperioden 16.07-20.07 er urimelig kort - ikke mindst taget i betragtning, at det er midt i sommerferieperioden.

Grundlæggende finder vi, at oplægget er et godt oplæg, men mener dog, at det er for unuanceret på efter- og videreuddannelsesområdet.

Såvel Europa som Danmark har en stor gruppe af kortuddannede voksne, herunder også mange unge voksne, som ikke i deres ungdom fik en erhvervsuddannelse. Dertil er der fortsat mange unge, der heller ikke i dag får en ungdomsuddannelse, ligesom frafaldet på især de erhvervsrettede ungdomsuddannelser fortsat er uacceptabelt stort.

Det betyder, at Danmark dels har mange kortuddannede voksne, dels fortsat producerer mange kortuddannede.

Svaret på disse udfordringer er ikke kun de formelle erhvervsuddannelser, som oplægget alene forholder sig til.

Det uformelle uddannelsessystem - folkeoplysningen - har vist sig velegnet overfor store grupper af kortuddannede, fordi disse har vendt det formelle uddannelsessystem ryggen, og udviklet en kraftig skolefobi, da de kun har oplevet nederlag i det formelle uddannelsessystem. Her har folkeoplysningen vist sig at være særdeles egnet, fordi man her ikke er bundet op på centralt fastlagte læseplaner, strukturer m.m., men præcis kan tage afsæt i den enkeltes behov og muligheder. Dermed kan deres skolefobi fjernes, og de vover at indgå i formel uddannelse.

Oplægget mangler derfor helt klart at beskrive værdien af det uformelle uddannelsessystem, som en af metoderne til, at få kortuddannede i formel efter- og videreuddannelse, og vi skal opfordre til, at oplægget uddybes på dette område.

Med venlig hilsen
AOF Danmark


John Meinert Jacobsen



Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser og internationalt samarbejde
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Att.: Mette Mørk Andersen

J.NR.: 2009-1-0280
Ref.: mv

D. 19.07.2010

Høring over "Et nyt afsæt for europæisk samarbejde om erhvervsuddannelse til støtte for Europa 2020-strategien KOM(2010) 296".

Professionshøjskolernes Rektorkollegium – University Colleges Denmark takker for indkaldelse til høring over kommissionens meddelelse om "Et nyt afsæt for europæisk samarbejde om erhvervsuddannelse til støtte for Europa 2020-strategien KOM(2010) 296".

Kollegiet vil gerne understrege vigtigheden af, at der skabes sammenhæng og overgangsmuligheder i et LLL perspektiv mellem de uddannelser, der udbydes på hhv. erhvervsakademier, professionshøjskoler og universiteter; herunder også kompatibilitet mellem ECVET og ECTS.

Derudover har kollegiet ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Sekretariatschef
Marianne la Cour Sonne

Undervisningsministeriet
EU-specialudvalget for uddannelse
Hanne Riddersborg
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Høring af EU-kommissionens meddelelse " Et nyt afsæt for europæisk samarbejde om erhvervsuddannelse til støtte for Europa 2020-strategien"

Dansk Arbejdsgiverforening har den 12. juli 2010 modtaget EU-Kommissionens Meddelelse "Et nyt afsæt for europæisk samarbejde om erhvervsuddannelse til støtte for Europa 2020-strategien" i høring.

20. juli 2010
KRO

Dok ID: 1212

Indledningsvist skal DA understrege, at:

- En af de største velfærdspolitiske udfordringer for Danmark i de kommende år er at sikre virksomhederne den nødvendige kvalificerede arbejdskraft. Behovet for kvalificeret arbejdskraft vil være stigende, uanset hvorledes de økonomiske konjunkturer udvikler sig.
- EU skal understøtte en generel styrkelse i kvaliteten af uddannelsessystemet. Derudover skal en løbende opkvalificering af den beskæftigede arbejdsstyrke sikre, at udbuddet af kompetencer i arbejdsstyrken løbende tilpasses efterspørgslen på arbejdsmarkedet.
- EU skal understøtte en løbende tilpasning af virksomhedernes behov for kvalificeret arbejdskraft. Efteruddannelse/opkvalificering af arbejdsstyrken skal som udgangspunkt ske på arbejdsmarkedet. Personer med manglende kompetencer, som står uden for arbejdsmarkedet, bør tilbydes jobrettede uddannelsesforløb, som kan sikre en hurtig overgang til arbejdsmarkedet.

Generelt finder DA, at konklusionerne fra Det belgiske formandskab omkring prioriteterne for et styrket samarbejde om erhvervs- og efteruddannelse har mange gode takter, såvel i analysen af behovet for øgede initiativer på området, som i de konkrete forslag til initiativer for at realisere et styrket samarbejde.

DA er ligeledes enig i, at udviklingen af erhvervs- og efteruddannelsesområdet skal have en klar sammenhæng til målene i EU 2020-strategien.

Herudover har DA en række konkrete bemærkninger til oplægget.

DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113
DK-1790 København V

Tlf. 33 38 90 00
www.da.dk

CVR 16834017
E-mail da@da.dk

I forhold til Kommissionens strategi for erhvervsuddannelse har DA følgende kommentarer:

- Tiltag til, at arbejdsgivere får en større rolle i formidlingen af erhvervsrettet efteruddannelse til medarbejdere, herunder at arbejdsgivere giver arbejdstagere mulighed for intensive uddannelsesforløb kræver en konkretisering. DA vil fraråde, at virksomhederne inddrages i et større økonomisk engagement omkring efteruddannelsesområdet, da det kan medvirke til at begrænse det betydelige omfang af efteruddannelse, som vi har tradition for i Danmark. Herudover skal DA fraråde, at en lovfastsat rettighedsbaseret indsats fører til ufleksibel brug af voksen- og efteruddannelsessystemet.
- Det er positivt, at kommissionen peger på, at der reelt skal være åbne forbindelser mellem erhvervsuddannelserne og de videregående uddannelser. DA lægger stor vægt på, at der også reelt skabes enkle og ubureaukratiske muligheder for, at erhvervsuddannede kan videreudanne sig på højere læreanstalter. En erhvervsuddannelse kan men skal ikke være et slutmål, men en trædesten til videre uddannelse.
- I forhold til en styrkelse af vejledningssystemet, herunder samarbejdet mellem jobcentre og uddannelsesinstitutioner, er det vigtigt, at sikre sammenhæng mellem indsatsen i Jobcentre og UU-centrene. Endvidere skal UU-centrene sikre, at unge får præsenteret alle muligheder i erhvervsuddannelsessystemet på en kvalificeret måde inden valget af ungdomsuddannelsesvej, så der sker en reel ligestilling mellem ungdomsuddannelserne.
- Hvad angår en større udbredelse af studie- og uddannelsesperioder i andre lande, er det positivt at der etableres gode muligheder for at unge kan forbedre deres studiemæssige-, faglige- og sproglige kompetencer, da det vil medvirke til at forbedre deres employabilitet på arbejdsmarkedet.
- Hvad angår finansieringsværktøjer og -ordninger, som skal skabe incitament til livslang læring (f.eks. uddannelseschecks, individuelle læringskonti, uddannelsesfonde) er det DA's vurdering, at man i Danmark gennem aftalesystemet har fundet den rigtige balance på finansieringsområdet og der ikke er brug for, at EU pålægger medlemslandene nye pligter.

I forhold til Kommissionens strategi for flere attraktive og kompetente erhvervsuddannelser via kvalitet og effektivitet har DA følgende kommentarer:

- Hvad angår en udvikling af værktøjer til at anerkende kompetencer hos unge og ældre på arbejdsmarkedet, skal DA pege på, at der ikke er brug for at udvide antallet af redskaber udover EQF og NQF, da disse værktøjer først skal implementeres i den nationale kontekst. Det er vigtigere at få accepteret få og anerkendte værktøjer, som kan skabe den nødvendige transparens på området.

- I forhold alle arbejdsgivere skal tilbyde så mange lærlinge- og praktikophold som muligt skal DA understrege, at det danske erhvervsuddannelsessystem med sit vekseluddannelsesprincip (virksomhed og skole) i forhold til andre europæiske erhvervsuddannelsessystemer har et meget stort element af praktik, hvortil danske virksomheder altid har bidraget meget positivt med uddannelsespladser i virksomhederne.
- DA skal også understrege, omkring governancedelen i oplægget er arbejdsmarkedets parter ikke tilmålt en særlig klar rolle. DA skal klart anbefale, at arbejdsmarkedets parter rolle i forhold til det danske erhvervsuddannelses- og voksenuddannelsessystem afspejles klarere i konklusionerne.

I forhold til Kommissionens strategi for lige muligheder og aktivt medborgerskab skal DA pege på, at DA er enig i, at frafaldet af unge fra ungdomsuddannelserne er for stort, og at der i ungdomsuddannelsessystemet i samarbejde mellem de ansvarlige myndigheder bør etableres relevante uddannelses tilbud til de unge, som ikke fagligt kan klare en erhvervsuddannelse. Dog er det DA's holdning, at unge skal erhverve grundlæggende forudsætninger for at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse fra folkeskolen.

I forhold til Kommissionens strategi for innovation, kreativitet og iværksætterkultur skal DA understrege, at samspillet mellem virksomheder og uddannelsesinstitutioner, vægt på at styrke kompetencerne omkring innovation og entrepreneurship hos de unge vil være væsentlige faktorer i udviklingen af et vækstorienteret erhvervsliv.

I forhold til Kommissionens strategi for internationalt samarbejde inden for erhvervsuddannelse er DA enig i, at samarbejdet kan udbygges såvel gennem udveksling af elever og lærere, som gennem tværnationale samarbejder.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING



Karen Roij



"Annemette S. Frost"
<ASF@kl.dk>
30-08-2010 12:55

Til ""Mette.Moerk.Andersen@uvm.dk""
<Mette.Moerk.Andersen@uvm.dk>
cc Dorthe Møller <DOM@kl.dk>, Henrik Schilder <HBS@kl.dk>, Jan Bauditz <JBA@kl.dk>, Henrik Casper <HEC@kl.dk>
bcc
Emne SV: Ny mulighed for at afgive bemærkninger til meddelelsen "Et nyt afsæt for europæisk samarbejde om erhvervsuddannelse til støtte for Europa 2020-strategien KOM(2010) 296" - Frist 15. september

Kære Mette Mørk Andersen

Hermed fremsendes KL's bemærkning til meddelelsen. KL finder, at det er et meget fornuftigt papir, som KL som arbejdsgiver/social partner uden problemer kan tilslutte .

I afsnit s. 7 om "Nye roller til lærere..." burde det understreges, at lærernes tid sammen med eleverne skal øges – altså den direkte undervisningstid særligt med henblik på at yde svage elever mere støtte.

Mvh

Annemette Frost
EU-konsulent
KL's EU-kontor
Mail: asf@kl.dk
Tlf.: + 45 33 70 34 77





Den 15. september 2010

LO's hørings svar på EU-kommissionens meddelelse om "Et nyt afsæt for europæisk samarbejde om erhvervsuddannelse til støtte for Europa 2020 strategien"

LO har grundlæggende et positivt udgangspunkt for at vurdere meddelelsen: LO er dels enig i de væsentligste politiske hovedmålsætninger i 2020-strategien, dels har LO været både enig i og konkret involveret i den "Københavnproces", der har været arbejdet med inden for erhvervsuddannelsesområdet siden det danske formandskab i 2002.

Derfor kan LO da også tilslutte sig de overordnede synspunkter i meddelelsen – herunder at

- udviklingen af såvel grundlæggende erhvervsuddannelse ("IVET") som erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse ("CVET") er afgørende for både at nå de økonomiske mål og de sociale målsætninger om at bekæmpe marginalisering og udstødning fra arbejdsmarked og samfund
- erhvervsuddannelserne skal knyttets både til et beskæftigelsesperspektiv og til at give adgang til videre uddannelse, og at erhvervsuddannelser ikke alene skal give jobspecifikke kompetencer, men også sikre en bred vifte af mere almene, sociale og personlig kernekompetencer.

På den baggrund er LO også enige i de fleste af den lange række af anbefalinger, der er til de nationale uddannelsessystemer i meddelelsen.

LO skal derfor alene pege på de to steder, hvor vi ikke er enig i de konkrete politiske anbefalinger. LO finder således

- at der er en for stor vægtning af øget fleksibilisering af erhvervsuddannelserne i meddelelsen. LO finder, at vi i Danmark har gjort en række erfaringer, der viser, at man hele tiden skal afveje behovet for fleksibilisering med de behov

for klare rammer, synlige uddannelses- og karriereveje mv., som store dele af målgruppen for erhvervsuddannelserne har. Flexibilisering er hverken et mål eller et middel, som alle øvrige uddannelsespolitiske og pædagogiske initiativer skal underordnes

- at det er uklart, hvorfor netop udsatte grupper har det største behov for overgange fra erhvervsuddannelse til videregående uddannelse (meddelelsen s. 9). LO finder det er mest hensigtsmæssigt at fokusere på overgangsmulighederne for de, der umiddelbart eller med forholdsvis enkle midler vil være studieegne fra erhvervsuddannelserne

Derudover vurderer LO, at de fleste af anbefalingerne knytter an til spørgsmål, der allerede er høj grad af fokus på i det danske erhvervsuddannelsessystem.

På baggrund af de overordnede retningslinier og anbefalinger lægger meddelelsen op til et styrket arbejde på unionsniveau med erhvervsuddannelserne. Men både fordi ”erhvervsuddannelserne i Europa dækker forskellige nationale systemer, med rod i deres specifikke økonomiske og sociale miljøer” (meddelelsen s. 3) – og vi ville nok i øvrigt tilføje ”kulturelle og historiske ramme” – og fordi traktaten jo fastlægger en ret begrænset rolle for unionen og kommissionen i forhold til uddannelsessystemerne, er det jo svært at omsætte de politiske målsætninger i operationelle initiativer, idet der jo må arbejdes med et frivillighedsprincip indenfor den åbne koordinations metode.

Den hidtidige ”Københavnproces” har på den baggrund været fokuseret på en række ”værktøjer”: EQF, ECVET, mv. Værktøjerne er udviklet for at skabe mere gennemsigtighed og overskuelighed i uddannelsessystemerne, en målsætning, som LO også tilslutter sig, men LO er ikke enige i den ret entydige positive vurdering af den hidtidige udvikling af disse værktøjer, som meddelelsen fremstiller:

For det første og mest principielle er der en grundlæggende udfordring i at skabe abstrakte, overnationale værktøjer til at beskrive uddannelser, der som afgørende kvalitet har en helt konkret og velfungerende sammenhæng med det lokale/nationale arbejdsmarked og det samfund, de i øvrigt fungerer i. Den europæiske kvalifikationsramme (EQF) er eksemplet herpå. Det er blevet en meget teoretisk og abstrakt øvelse f.eks. at indplacere uddannelser i en overordnet struktur, hvor enkelte ord og begreber i uddannelsesbeskrivelserne fungerer som markører, der definerer indplaceringen.

For det andet har værktøjer og metoder en stærk tilknytning til uddannelsessystemerne – og ikke til arbejdsmarkedene. Når de samtidig, som f.eks. EQF, bygger på en klassisk hierarkisk fremstilling af kompetencer og kvalifikationer – hvor de akademiske uddannelser altid er i toppen, og resten så skal rangdeles derunder, bliver det svært for erhvervsrettede uddannelser at knytte an til sådanne systemer, da job og kompetencesystemer i virksomhederne også bygger på andre parametre.

For det tredje betyder ovenstående, at det mobilitetsmål for arbejdskraften, der ganske fornuftigt er sat op, ikke er bygget på en konkret viden eller vurdering af, hvad det er

virksomheder eller arbejdstagere efterspørger – men primært på, hvordan uddannelsessystemerne ønsker hierarkisk at indplacere de forskellige uddannelser.

Det betyder så for det fjerde, at kvalifikationsrammen rummer en betydelig risiko for at fremme den modsatte effekt end den ønskede – sammenhæng og mobilitet i uddannelsessystemerne – idet rammerne kan bidrage til at skabe nye barrierer mellem forskellige niveauer. Det ses bl.a. ved den manglende sammenhæng mellem anvendelsen af pointsystemer i henholdsvis videregående uddannelser (ECTS) og erhvervsuddannelser (ECVET).

På den baggrund skal LO advare mod alene at arbejde for at øge antallet af abstrakte, tværnationale værktøjer. Der er i sig selv lang vej før de værktøjer, der allerede er besluttet, er ordentlig implementeret – endsiige anvendt konstruktivt.

LO vil foreslå, at der i højere grad arbejdes med

- tværnationale projekter, der i højere grad inddrager arbejdsmarkedsaspektet ud over det rent uddannelsesmæssige – f.eks. i Livslang læringsprogrammets (særligt Leonardo da Vinci) projekter
- styrkelse af og øget tilgængelighed af informationer om de enkelte landes erhvervsuddannelser. Der er konkret brug for – men også i realiteten meget lidt tilgængelig viden om hvad personer med forskellige nationale uddannelser kan – og det løser en indplacering i en ECF ikke
- en fortsat styrkelse af systemsamarbejderne mellem de forskellige landes aktører på erhvervsuddannelsesområdet – f.eks. institutioner/lærere, sociale parter involveret i erhvervsuddannelse – og ikke fokuserer for entydigt på at øge den enkelte uddannelsessøgendes mobilitet under uddannelsen.

Der er med meddelelsen givet mulighed for at styrke og udvikle samarbejdet i Europa på erhvervsuddannelsesområdet. Det finder LO er positivt, og bidrager gerne til – men LO ser gerne et mere konkret og arbejdsmarkedsrelateret perspektiv end i de forudgående 8 år i Københavnerprocessen.

Med venlig hilsen

Ejner K. Holst