
FOLKETINGET



Formanden for Europaudvalget,
MF Anne-Marie Meldgaard

Arbejdsmarkedsudvalget

Christiansborg
DK-1240 København K

Tlf. +45 33 37 55 00

Fax +45 33 32 85 36

www.ft.dk

ft@ft.dk

Udtalelse om Grønbog om pensionssystemer i Europa

1. november 2010

Kære Anne-Marie Meldgaard

Ref. 10-000903-1

I forlængelse af Europaudvalgets brev til Arbejdsmarkedsudvalget af 16. september 2010, hvor der anmodes om en udtalelse til Europaudvalget vedrørende Kommissionens grønne bog om sikre, tilstrækkelige og bæredygtige pensionssystemer i Europa (KOM (2010) 0365), skal jeg på Arbejdsmarkedsudvalgets vegne fremsende følgende udtalelse:

Kontakt

Jakob Heltoft

Udvalgssekretær

Dir. tlf. +45 3337 5596

Jakob.Heltoft@ft.dk

Et *flertal* i udvalget (V, S, SF, KF og RV) understreger, at spørgsmålet om tilstrækkelige pensionssystemer grundlæggende er et politisk spørgsmål for det enkelte medlemsland om, hvor mange (f.eks. efter alder, køn, arbejdsdygtighed, arbejdsmarkedsbaggrund, opholdstid i landet, statsborgerskab m.v.) der skal sikres hvor meget i pension under eventuelle forudsætninger (f.eks. opholdstid i landet, egenopsparing, arbejdsgiveropsparing m.v.). Disse politiske spørgsmål har medlemsstaterne med den nuværende EU-traktat ikke givet EU kompetence til at træffe forpligtigende beslutninger om. Det er meget vigtigt, at denne kompetencefordeling fastholdes i fremtiden.

I forbindelse med pensionskassernes adgang til EU's indre marked peger flertallet på to vigtige punkter:

- Da en række borgere vælger pensionsordning på tværs af landegrænser, og da en række pensionsselskaber konkurrerer på tværs af landegrænser, er det vigtigt, at EU stiller krav om stor gennemskuelighed. Pensionstageren har bl.a. en afgørende interesse i ikke at blive lokket til risikable pensionsordninger, og både pensionstager og samfund har en interesse i, at pensionen rent faktisk er til stede og vil blive udbetalt, når pensionsalderen nås. Erfaringerne fra finanskrisen er i øvrigt, at der stort behov for at modernisere de nuværende minimumsbestemmelser om gennemskuelighed, soliditet, begrænset risikoprofil, garantistillelse m.v.
- Den delvise liberalisering af pensionskasserne i EU skal rettes til på en sådan måde, at det skal være tilladt for et land at give f. eks. skattebegunstigelser for pensionsindbetalinger på betingelse af, at indbetalingerne går til en pensionskasse, der er underlagt lovgivningen i Danmark om bl.a. sikker investering, soliditet, m.v. Ellers risikerer man både, at pensionen og skattefradraget gives i ét land, mens udbetalingen sker i et andet, og at pensionsopsparingen investeres me-

re eller mindre spekulativt og risikabelt. Begge dele skader den samfundsøkonomiske bæredygtighed af det pågældende lands pensionsordninger.

Flertallet finder det desuden rigtigt, at EU og medlemslandene arbejder med initiativer, der vil fremme, at folk bliver længere tid på arbejdsmarkedet, som kan bidrage til at hæve den reelle (førtils-)pensionsalder. Flertallet fremhæver især:

- at der er brug for bedre EU-minimumsregler for sikkerhed og sundhed på jobbet. Dette vil ikke berøre Danmark, som generelt ligger på et højere niveau, men for lønmodtagerne i en række EU-lande vil det betyde tiltrængte forbedringer.
- at flertallet er enig i Kommissionens overvejelser vedrørende bestræbelserne på at give arbejdstagerne mulighed for at øge og bevare deres beskæftigelsesegnethed gennem hele arbejdslivet ved at give dem mulighed for efteruddannelse og anden form for løbende forbedring af kvalifikationer. Her opfordrer flertallet til, at EU styrker indsatsen gennem støtte til medlemslandene ved brug af den åbne koordinationsmetode mht. gensidig inspiration og erfaringsudveksling, best practice, bench marking m.v.
- at flertallet er enig med Kommissionen i, at det er en god idé – som bør prioriteres højt - at holde et europæisk år for aktiv aldring i 2012, som skal tilskynde medlemsstater, arbejdsmarkedets parter m.fl. til at skabe bedre muligheder og arbejds(marked)s-mæssige rammer for at bevare de ældre medarbejdere på arbejdsmarkedet og modvirke opfattelsen af alder som et handicap.

Et *mindretal* i udvalget (DF) mener ikke, at pensionssystemer skal være et EU-anliggende. De nationale pensionssystemer er indrettet helt forskelligt fra land til land, og en samordning af pensionssystemerne er både urealistisk og uholdbar. DF kan ikke tilslutte sig fælles EU-principper og fælles EU-løsninger, ej heller kan DF tilslutte sig EU-overvågning på pensionsområdet. Det er således opfattelsen, at pensionssystemerne suverænt bør henhøre under de enkelte medlemslandes regeringer og parlamenter, og opfordringen til EU-kommissionen er, at eventuelle EU-tiltag hverken direkte eller indirekte forpligtiger medlemslandene.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) anser det for et stort problem, at EU arbejder for stigende liberalisering af pensionskasserne og dermed en underminering af de kollektive ordninger. Dette medfører en stærkt øget risiko for, at pensionerne udhules i spekulationer, så der ikke længere er penge, når folk går på pension. Hvis EU vil arbejde for, at folk skal kunne blive længere på arbejdsmarkedet, bør man i stedet stoppe den sociale dumping og sikre retten til at kræve overenskomster overholdt. EL mener desuden, at pensionssystemer ikke skal være et EU-anliggende. De nationale pensionssystemer er indrettet helt forskelligt fra land til land, og en samordning af pensionssystemerne er både urealistisk og uholdbar. EL kan ikke tilslutte sig fælles EU-principper og fælles EU-løsninger, ej heller EU-overvågning på pensionsområdet. Det er således opfattelsen, at pensionssystemerne suverænt bør henhøre under de enkelte medlemslandes regeringer og parlamenter, og opfordringen til EU-

kommissionen er, at eventuelle EU-tiltag hverken direkte eller indirekte forplig-
tiger medlemslandene.

Med venlig hilsen



Helle Sjelle

formand