

## Europaudvalget

FOLKETINGET



### OFFENTLIGT REFERAT

AF 40. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Fredag den 9. september 2011  
Tidspunkt: Kl. 10.00  
Sted: Vær. 2-133

Til stede: Anne-Marie Meldgaard (S) formand, Flemming Møller (V),  
Anne Grete Holmsgaard (SF), Lone Dybkjær (RV)

Desuden deltog: Udenrigsminister Lene Espersen (KF)

**Formanden** nævnte ved mødets begyndelse, at det ville blive det sidste Europaudvalgsmøde inden valget den 15. september.

#### **Punkt 1. Rådsmøde nr. 3109 (almindelige anliggender) den 12. september 2011**

**Udenrigsministeren:** Jeg vil alene gennemgå de punkter på dagsordenen for rådsmødet, som er af særlig interesse. Jeg kan informere Europaudvalget om, at punkt 6 og 8, altså punkterne vedrørende Kroatien og EU-Domstolen, er taget af dagsordenen. Jeg vil koncentrere mig om de væsentligste dagsordenspunkter, der er tilbage, men vi kan selvfølgelig drøfte alle punkter, hvis I ønsker det. Alle dagsordenspunkter forelægges til orientering.

#### **1. Forberedelse af Det Europæiske Råd den 17.-18. oktober 2011**

– *Kommenteret dagsorden*

Rådsmøde 3109 – bilag 1 (samlenotat side 2)

**Udenrigsministeren:** På rådsmødet på mandag vil vi have en første drøftelse af dagsordenen for mødet i Det Europæiske Råd den 17.-18. oktober. Det Europæiske Råd vil i oktober drøfte eksterne aspekter af EU's økonomiske politik, hvor jeg forventer, der særligt vil være fokus på, hvordan man styrker den europæiske konkurrenceevne. Derudover er der også lagt op til en drøftelse af andre økonomiske emner med fokus på vækstorienterede politikker. Endvidere vil man skulle forberede en række bilaterale topmøder, som finder sted i slutningen af året. Det drejer sig om møder med Indien, Kina, Rusland, Ukraine og eventuelt USA. Endelig vil Det Europæiske Råd skulle forberede G20-topmødet i Cannes til november og klimatopmødet i Durban i Sydafrika i november/december.

Som sagt er der på mandag tale om en første drøftelse af dagsordenen for mødet, og Europaudvalget vil få en mere detaljeret redegørelse forud for rådsmødet i næste måned.

**Anne Grete Holmsgaard** hæftede sig ved, at man på Det Europæiske Råds møde også skulle gøre status over forberedelserne til klimakonferencen i Durban, altså COP17, og ville gerne have lidt at vide herom.

**Udenrigsministeren** svarede, at det var for tidligt at sige noget, idet der endnu ikke forelå nogen papirer.

## 2. Kommissionens forslag til EU's flerårige finansielle ramme for perioden 2014 til 2020

– Politisk drøftelse

KOM (2011) 0500, KOM (2011) 0403, KOM (2011) 0398, KOM (2011) 0510, KOM (2011) 0511, KOM (2011) 0512

Rådsmøde 3109 – bilag 1 (samlenotat side 4)

KOM (2011) 0500 – bilag 3 (grund- og nærhedsnotat: af 27/7-11) (udgiftssiden)

KOM (2011) 0510 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 27/7-11) (indtægtssiden)

EU-note (10) – E 53 (note om EU's flerårige finansielle ramme af 10/8-11)

**Udenrigsministeren:** Der ventes på rådsmødet en drøftelse af den flerårige finansielle ramme for EU's budget med særlig fokus på spørgsmål om længde, struktur og fleksibilitet.

Kommissionen foreslår vedrørende længden, at næste finansielle ramme ligesom den nuværende løber over en syvårig periode fra 2014 til 2020. Der foreslås en overordnet nogenlunde uforandret struktur med omtrent samme opdeling på kategorier som i den indeværende ramme, men indholdet af budgetkategorierne svarer dog ikke fuldt ud til de nuværende kategorier. Hertil kommer, at Kommissionen foreslår at placere en række udgifter uden for rammen, herunder programmer som i dag finansieres inden for rammen. Kommissionens forslag indeholder endvidere en række elementer, som vil øge fleksibiliteten.

Regeringen støtter den foreslåede længde 2014-2020 på den næste finansielle ramme. Overordnet støttes også den foreslåede struktur, men vi finder principielt, at alle udgifter under EU's budget bør placeres inden for den finansielle ramme, således at der sikres fuld transparens om størrelsen af de samlede udgifter. Den foreslåede fleksibilitet er klart for vidtgående, idet spørgsmålet må ses i tæt sammenhæng med det samlede udgiftsniveau.

**Anne Grete Holmsgaard** nævnte, at der i principperne for budgettet peges på, at man skal give svar på vedvarende og nye udfordringer angående miljøet, klimaændringer, humanitær bistand osv., men når man går teksten igennem, har man på nuværende tidspunkt lidt svært ved at se dette afspejlet. Hun spurgte, hvad Danmarks position har været.

Det undrede hende, at ITER-fusionsprojektet havde en særskilt linje, som går frem til 2020, og stillede spørgsmålstegn ved, om det var hensigtsmæssigt.

**Lone Dybkjær** bad udenrigsministeren sige lidt om regeringens principielle holdning til de finansielle rammer, idet hun var klar over, at det var tidligt, og at det var finansministeren, der havde ansvaret, men hun ville gerne vide lidt mere, idet hun påpegede, at vi som regel kommer for sent ind i billedet.

Hun syntes, det var fint, hvis den større fleksibilitet betød, at man fik større muligheder for at gribe ind, hvis der opstod nye situationer. Det er sindssygt vigtigt, at vi

forbedrer konkurrenceevnen og får bekæmpet ungdomsarbejdsløsheden, mens den traditionelle landbrugsstøtte bør sættes ned.

NOT

**Udenrigsministeren** nævnte, at det var finansministeren, som havde ansvaret for de flerårige finansielle rammer, men hun ville gerne sende et notat over om de overordnede holdninger. Det er som bekendt regeringens holdning, at det er urimeligt, at Danmark skal være med til at finansiere andre rige landes rabatter. Derudover er det regeringens holdning, at man samlet skal have et restriktivt budget, hvor der sker reelle omprioriteringer med flere penge til vækst og beskæftigelse, retlige og indre anliggender og eksterne relationer, mens der skal ske reduktioner i landbrugsstøtten, samhørighedspolitikken og administration. Vi vil gerne have et fremadrettet budget. På indtægtssiden finder regeringen det afgørende at fastholde medlemslandene eneret til skatteopkrævning, så nye EU's indtægter må ikke få karakter af egentlige skatter. Vi er imidlertid åbne over for at anvende et andet beregningsgrundlag end det nuværende momsgrundlag og BNI, idet beregningsgrundlag og satser som hidtil skal defineres af medlemslandene. Ministrene har haft en generel drøftelse af Kommissionens forslag og mener, at man kan bruge Kommissionens forslag som udgangspunkt for forhandlingerne. Herudover er der de forholdsvis forudsigelige reaktioner, idet nettobidragyderne finder udgiftsrammen for høj, mens nettomodtagerne finder den passende. De nye medlemslande ønsker generelt en omfordeling af landbrugsstøtten til fordel for dem og mener også, at man skal bevare solidariteten i samhørighedspolitikken.

Med hensyn til ITER er vi lidt skeptiske over for, at det er flyttet ud af budgettet, idet vi er bange for, at hvis man flytter alt muligt ud, bliver det meget svært at styre udgifterne. Men selvfølgelig skal der være en vis grad af fleksibilitet, blot vi ikke får for meget opdrift.

**Anne Grete Holmsgaard** takkede for løftet om et notat, som også bør redegøre for holdningen til det globale klima og biodiversitet.

Hun syntes, man skulle gøre alt, hvad man kunne, for at ITER ikke flyttede ud af budgettet. Hun var bange for, at ITER vil trække penge ud af de midler, som der er fantastisk god brug for på det grønne område og til at få flere unge i arbejde.

**Lone Dybkjær** var ikke afvisende over for, at ITER skulle have sin egen budgetlinje, idet man så i det mindste kan se, hvor mange penge det beslaglægger, men der er tale om en "gøgeunge", som trækker midler ud fra andre ting på budgettet. I Kommissionens forslag står der, at hvis Storbritannien, Nederlandene og Sverige ikke fortsat får rabatter, ville de komme til at bidrage uforholdsmæssigt meget til EU's budget. Når Kommissionen ikke går ind for at give Danmark rabat, er det så fordi den ikke mener, vi bidrager uforholdsmæssigt meget til EU's budget?

**Udenrigsministeren** sagde, at vi ikke har nogen problemer med, at ITER får sin egen budgetlinje, men vi mener, det er et problem, at det tages ud af budgettet og på den måde "fredes".

Hun svarede Lone Dybkjær vedrørende rabatter, at Kommissionen har reduceret rabatterne og har frataget Østrig deres rabat. Vi har i øjeblikket drøftelser med Kommissionen om, hvordan tallene er beregnet. Vi har ikke noget imod at betale

#### 40. Europaudvalgsmøde 9/9-11

rabatter til de fattige lande, men vil ikke betale til de rige lande. Udenrigsministeren tilføjede, at det naturligvis ville være bedst, hvis der blev lavet et budget, hvor der slet ikke var nogen rabatter, men det er urealistisk.

### 3. Samarbejds- og verifikationsmekanismen for Bulgarien og Rumænien

– Rådskonklusioner

KOM (2011) 0459, KOM (2011) 0460

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (10) – bilag 363 (side 1011, senest behandlet i

EUU 17/3-11)

Rådsmøde 3109 – bilag 1 (samlenotat side 14)

**Udenrigsministeren:** Her skal Rådet vedtage de faste konklusioner om Kommissionens årlige rapporter om udviklingen i de to lande. Vi er fra dansk side tilfredse med det konklusionsudkast, som foreligger. Rådskonklusionerne ventes vedtaget på rådsmødet uden drøftelse.

Lad mig om de to rapporter kort sige, at de identificerer de fremskridt, som er gjort over det sidste år i de to lande. Samtidig konstateres der også et reelt politisk engagement. Det er jeg glad for, og det skal selvfølgelig noteres. Men rapporterne peger også på, at der fortsat er et arbejde at gøre.

Læser man rapporterne, står man med indtrykket af, at det for begge landes vedkommende handler om at styrke indsatsen i kampen mod korruption på højt såvel som lavt niveau. Tilsvarende skal kræfterne sættes ind på at følge reformindsatsen til dørs, så love, regler og retsreformstrategier forlader skrivebordene og i højere grad får praktisk og konkret virkning for alle aktører i det juridiske system. Kommissionen kommer i den forbindelse med en længere række operative og detaljerede anbefalinger møntet på hvert af landene.

Fra dansk side lægger vi vægt på, at der i rådskonklusionerne om rapporterne udtrykkes fuld støtte til Kommissionens grundige arbejde og monitorering. Vi lægger også vægt på, at Kommissionens anbefalinger i rapporterne bruges til at sende et klart budskab til Bulgarien og Rumænien om, på hvilke konkrete områder der skal sættes ind. Det er de øvrige EU-lande også opmærksomme på.

Endelig vil det fremgå af konklusionerne, at mekanismen med Bulgarien og Rumænien skal forblive i kraft, indtil alle benchmarks er opfyldt. Og som noget nyt lægger Kommissionen i sommeren 2012 – dvs. næste år – op til en overordnet evaluering af de fremskridt, som har fundet sted under mekanismen siden dens ikrafttrædelse den 1. januar 2007.

**4. EU-Mongoliet partnerskabs- og samarbejdsaftale**

– *Aftalen forventes underskrevet i forbindelse med rådsmødet (almindelige anliggender) den 12. september 2011 eller et senere rådsmøde*

KOM (2011) 0117

Rådsmøde 3109 – bilag 1 (samlenotat side 17)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (08) – bilag 303 (side 977, senest behandlet i EUU 10/3-09) (ikke omtalt)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

**5. EU-Vietnam partnerskabs- og samarbejdsaftale**

– *Aftalen forventes underskrevet i forbindelse med rådsmødet (almindelige anliggender) den 12. september 2011 eller et senere rådsmøde*

KOM (2010) 0699

Rådsmøde 3109 – bilag 1 (samlenotat side 19)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (09) – bilag 558 (side 1568, senest behandlet i EUU 9/9-10)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

**6. Status for arbejdet med tiltrædelsestraktaten for Kroatien**

– *Status*

Rådsmøde 3109 – bilag 1 (samlenotat side 22)

Rådsmøde 3106+3107 – bilag 2 (skriftlig forelæggelse af  
rådsmøde 18/7-11)

**Udenrigsministeren** oplyste, at punktet var taget af dagsordenen.

**Lone Dybkjær** spurgte, hvorfor punkt 6 og 8 var taget af dagsordenen, idet hun specielt ville vide, om der var problemer med Kroatien.

**Udenrigsministeren** mente ikke, der var specielle problemer med Kroatien. Når punkterne er taget af dagsordenen, er det fordi maskineriet ikke er helt oppe at køre endnu.



## 7. Styrket økonomisk samarbejde – trialogforhandlinger

– Status

KOM (2010) 0522, KOM (2010) 0523, KOM (2010) 0524, KOM (2010) 0525, KOM (2010) 0526 og KOM (2010) 0527

Rådsmøde 3109 – bilag 1 (samlenotat side 24)

KOM (2010) 0522 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 23/11-10)

KOM (2010) 0522 – svar på spørgsmål 1

KOM (2010) 0523 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 23/11-10)

KOM (2010) 0524 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 23/11-10)

KOM (2010) 0525 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 23/11-10)

KOM (2010) 0526 – bilag 2 (grund- og nærhedsnotat af 23/11-10)

KOM (2010) 0526 – bilag 1 (fælles fransk/tysk deklaration)

KOM (2010) 0527 – bilag 1 (Grund- og nærhedsnotat af 24/11-10)

KOM (2010) 0526 – svar på spørgsmål 1

KOM (2010) 0526 – svar på spørgsmål 2

EUU alm. del (10) – svar på spørgsmål 1

EUU alm. del (10) – svar på spørgsmål 2

EUU alm. del (10) – svar på spørgsmål 3

KOM (2010) 0367 – svar på spørgsmål 7

Det Europæiske Råd 28-29/10-10 – bilag 5 (konklusioner fra mødet i DER)

EU-note (10) – E 3 (notat af 7/10-10 fra den økonomiske konsulent)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (10) – bilag 534 (side 1498, senest behandlet i EEU 17/6-11)

EUU alm. del (10) – bilag 503 (side 1251, behandlet i EEU 13/5-11)

EUU alm. del (10) – bilag 362 (side 970, behandlet i EEU 14/3-11)

EUU alm. del (10) – bilag 333 (side 763, behandlet i EEU 11/2-11)

EUU alm. del (10) – bilag 264 (side 639 FO, forhandlingsoplæg forelagt EEU 14/1-11)

EUU alm. del (10) – bilag 170 (side 450, behandlet i EEU 3/12-10)

EUU alm. del (10) – bilag 67 (side 66 FO, forhandlingsoplæg forelagt EEU 15/10-10)

EUU alm. del (09) – bilag 490 (side 1489 FO, forhandlingsoplæg forelagt EUU 9/7-10)

EUU alm. del (09) – bilag 449 (side 1270 FO, forhandlingsoplæg forelagt i EUU 4/6-10)

**Udenrigsministeren:** Der har været dialogforhandlinger med Europa-Parlamentet om et styrket økonomisk samarbejde siden den politiske aftale i Økofin og på mødet i Det Europæiske Råd i marts.

Det styrkede økonomiske samarbejde vedrører en styrkelse af stabilitets- og vækstpagten, et nyt samarbejde om makroubalancer og et direktiv om de nationale budgetmæssige rammer.

Det polske formandskab vil på rådsmødet på mandag orientere om status for forhandlingerne. Der ventes dog ingen substansdrøftelser på mødet.

Målet for det polske formandskab er at opnå enighed med Europa-Parlamentet i løbet af september.

Fra dansk side vil vi tage statusorienteringen til efterretning.

Regeringen ønsker enighed om en endelig reformaftale snarest muligt. Et styrket økonomisk samarbejde er et vigtigt element i landenes håndtering af krisen. En aftale vil derudover sende vigtige signaler til markederne om, at landene tager deres økonomiske udfordringer seriøst, ikke mindst i forhold til nedbringelse af underskuds- og gælds niveauer.

**8. Reform af EU-domstolen (ændring af statuten for EU-Domstolen og bilag I hertil – udvidelse af antallet af dommere ved Retten og indførelse af Vicepræsident ved Domstolen)**

– *Status*

COD (2011) 0901

Rådsmøde 3109 – bilag 1 (samlenotat side 28)

Rådsmøde 3106+3107 – bilag 2 (skriftlig forelæggelse af rådsmøde 18/7-11)

**Udenrigsministeren** oplyste, at punktet var taget af dagsordenen.

**9. Forslag til tre rådsbeslutninger om Kommissionens henstillinger til Rådet om at udvide forhandlingsdirektiverne vedrørende frihandelsaftalerne med Canada, Indien og Singapore til også at omfatte investeringer**

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 3109 – bilag 1 (samlenotat side 32)

EUU alm. del (10) – bilag 364 (grundnotat af 7/4-11)

**Udenrigsministeren:** Rådet forventes at vedtage supplerende forhandlingsdirektiver til Kommissionen, således at Kommissionen nu kan lade investeringsemner indgå i forhandlingerne om frihandelsaftalerne med Canada, Singapore og Indien. De supplerende forhandlingsdirektiver forudses vedtaget uden drøftelse. Når jeg fremhæver sagen her, er det fordi udvalget i maj interesserede sig meget for sagen i relation til Indien. Her modtog udvalget en deputation fra Læger uden Grænser, som ønskede at redegøre for sine bekymringer i den forbindelse. Læger uden Grænser gav dengang udtryk for, at man frygtede, at Indien ville blive begrænset i sine muligheder for at regulere området for patentbeskyttelse, for så vidt angår den indiske produktion af billig kopimedicin til behandling af diverse sygdomme såsom HIV/AIDS, som Læger uden Grænser køber i Indien med henblik på sine aktiviteter i især Afrika, men også andre steder i verden.

Teksten til forhandlingsdirektiverne har siden maj været forhandlet grundigt i EU's handelspolitiske komites særlige formation for tjenesteydelser og investeringer. I disse forhandlinger har vi fra dansk side medvirket aktivt til at sikre, at det står udtrykkeligt i direktiverne, at frihandelsaftalens investeringsbeskyttelsesafsnit ikke vil forhindre vedtagelse og håndhævelse af nationale forholdsregler, som er nødvendige for at forfølge legitime politiske formål som f.eks. sociale, miljømæssige, sikkerhedsmæssige og offentlig sundhedsmæssige formål, når blot det sker på en ikke-diskriminatorisk måde. Under forhandlingerne har også Kommissionen lagt vægt på, at en sådan formulering kom til at indgå i direktiverne. På det grundlag har jeg ingen betænkeligheder ved, at Danmark tilslutter sig forslaget.

Jeg har gjort lidt ud af dette punkt, fordi der har været en drøftelse i udvalget om, hvordan vi fik denne mekanisme skrevet ned på papir.

## 10. Eventuelt – Åbne møder i Statsministeriet. Tak for samarbejdet

**Formanden** nævnte, at Europaudvalget jo har indført, at møderne er offentlige, og mente, det var et problem, at de møder, der holdes i Statsministeriet efter valget og før der er nedsat et nyt Europaudvalg, ikke er offentlige. Hun havde drøftet sagen med ordførerne, og der var enighed blandt alle ordførere om, at møderne burde være åbne. Derfor opfordrede hun udenrigsministeren til at overveje, hvordan dette kunne ske. Hun nævnte, at der i forbindelse med det sidste folketingsvalg i 2007 blev forelagt 11 sager til forhandlingsoplæg på de lukkede møder i Statsministeriet.

**Udenrigsministeren** havde noteret sig Europaudvalgets synspunkt vedrørende åbenhed og ville prøve at finde en løsning, for regeringen må have en mulighed for at drøfte sagerne med Folketinget også i den periode, der går, indtil et nyt Folketing er godkendt, og der er valgt et nyt Europaudvalg. Den model, der hidtil har været fulgt, syntes hun egentlig var en god og pragmatisk løsning, som gør, at regeringen kan varetage Danmarks interesser bedst muligt. Hun ville arbejde for, at det alene er uopsættelige sager, der forelægges, og regeringen vil udvise tilbageholdenhed med hensyn til antallet af sager, som kræver forhandlingsoplæg. I den forbindelse nævnte hun, at vi denne gang er heldige, idet perioden ligger i september, hvor der ikke er så meget arbejdsstof i EU, så antallet af sager med forhandlingsoplæg denne gang ventes at blive væsentligt mindre end sidst. Der er behov for at forelægge fire rådsmøder.

**Lone Dybkjær** takkede for udenrigsministerens tilsagn, men forstod ikke, hvorfor møderne i Statsministeriet skulle være lukkede.

**Anne Grete Holmsgaard** havde samme holdning og spurgte, hvor mange forhandlingsoplæg regeringen regnede med at forelægge.

**Formanden** sagde, at for hende var det afgørende spørgsmålet om åbenhed. Hvis det ikke kan lade sig gøre at indføre åbenhed i forbindelse med det kommende valg, argumenterede hun for, at regeringen i det mindste lod en medarbejder fra Europaudvalgets Sekretariat overvære møderne, så man på den måde kunne sikre en større kontinuitet i udvalgets arbejde og ikke skulle nøjes med de meget kortfattede referater, der blev udarbejdet af Statsministeriet.

**Udenrigsministeren** gentog sine synspunkter og pegede på, at man jo var i den specielle situation, at man ikke vidste, hvem der var valgt til Europaudvalget. Hun syntes, det ville være helt naturligt, at man efter valget fik en drøftelse mellem statsministeren og Præsidiet om, hvordan man eventuelt kunne gøre det bedre fremover.

Som det ser ud nu, regner regeringen med at kunne nøjes med at forelægge et eller to forhandlingsoplæg i perioden efter dette valg.

Det var regeringens indstilling, at man gerne ville drøfte med Europaudvalgets Sekretariat, hvordan det kunne blive grundigt informeret om møderne.

**Formanden** påpegede, at dette kun var det andet valg, efter at møderne i Europaudvalget var blevet åbne, og at det derfor var vigtigt nu at sikre åbenheden på dette område også.

**Udenrigsministeren:** Til sidst vil jeg gerne benytte lejligheden til at takke formanden for et godt samarbejde igennem de seneste to år. Jeg synes, du har udvist et fantastisk stort både personligt og fagligt engagement i udvalgsarbejdet. Det vil jeg på vegne af mig selv og mine ministerkollegaer gerne takke dig for. Anne Grete Holmsgaard indledte med at takke udenrigsministeren og hendes embedsmænd for et godt samarbejde.

**Lone Dybkjær** sagde ligeledes tak for et godt samarbejde.

Udenrigsministeren takkede for de pæne ord og sagde, at hun og hendes embedsmænd også havde været rigtigt glade for samarbejdet.

**Formanden** sluttede den åbne del af mødet med – idet det var det sidste møde, hun deltog i, da hun ikke genopstillede – at takke udenrigsministeren for de pæne ord. Samtidig takkede hun de journalister og tilhørere, som havde fulgt møderne i Europaudvalget. Endelig takkede hun medarbejderne i ministerierne og ikke mindst i Europaudvalgets Sekretariat for et forbilledligt samarbejde.