

NOTAT

16. marts 2011
/scl

Sag 2011-0024131

Bilag 2:

Høringsnotat vedrørende direktivforslag KOM (2011) 79 om sammenkobling af selskabsregistre

1. Generelle bemærkninger

Høringen afspejler, at der generelt er tilslutning til lovforslaget. I de indkomne høringssvar er der således kun få bemærkninger.

Danmarks Rederiforening

Danmarks Rederiforening støtter forslaget under henvisning til, at det vil reducere administrative byrder og øge retssikkerheden.

Dansk Revisorforening (DRF)

DRF ser positivt på forslaget og anfører i høringssvaret, at de tilslutter sig indførelsen af minimumskrav for hvilke informationer, der skal oplyses i de nationale selskabsregistre, samt at der skal være en tidsfrist for registrering på 15 dage.

DRF anfører, at direktivforslaget skal implementeres effektivt og rettidigt. De it-mæssige forudsætninger må ikke udgøre en praktisk hindring for, at direktivet kan fungere. På den baggrund foreslår DRF en ændring af artikel 4 i direktivet, som omhandler gennemførelse, så teksten ændre til: ”Medlemsstaterne sætter de nødvendige lov og administrative bestemmelser i kraft og tilvejebringer det nødvendige teknologiske grundlag for at efterkomme...”

Danske Advokater bemærker, at det vil være afgørende for det fælles registers effektivitet, at det bliver på fransk og engelsk, således at enhver oplysning ikke skal oversættes til alle de officielle sprog i EU.

Datatilsynet

Datatilsynet bemærker, at de på baggrund af direktivforslagets henvisninger til direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger, går ud fra, at persondataloven¹ med tilhørende bekendtgørelser skal iagttages for alle behandlinger af

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

**ERHVERVS- OG
SELSKABSSTYRELSEN**
Kampmannsgade 1
1780 København V

Tlf. 33 30 77 00
Fax 33 30 77 99
CVR-nr 10 15 08 17
eogs@eogs.dk
www.eogs.dk

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS-MINISTERIET**

personoplysninger i forbindelse med direktivet, som danske myndigheder er dataansvarlige for.

Datatilsynet forudsætter således, at såvel persondataloven, som bekendtgørelser udstedt i medfør heraf, herunder sikkerhedsbekendtgørelsen og eventuelle henstillinger fra Datatilsynet, også vil blive iagttaget, når danske myndigheder behandler personoplysninger inden for rammerne af de omhandlende direktiver.

Hvis det i direktivforslaget nævnte elektroniske netværk anvendes til behandling af personoplysninger, skal Datatilsynet anmode om, at det fra dansk side afklares, hvordan reglerne kan forenes med, at persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen finder anvendelse. Hvis hensigten er, at det i stedet er Kommissionen, der fastlægger sikkerhedsniveauet, vil der efter Datatilsynets umiddelbare opfattelse ske fravigelse af persondataloven, hvilket bør indgå i den danske politiske vurdering af direktivets gennemførelse.

DI - Organisation for erhvervslivet (DI)

DI er positivt indstillet over for forslaget om at sammenkoble EU-medlemsstaternes selskabsregistre.

DI har dog en bemærkning i forhold til de foreslåede beføjelser til EU-Kommissionen om at vedtage delegerede retsakter om tekniske detaljer m.v., som skal sikre den praktiske gennemførelse af den foreslåede sammenkobling af selskabsregistre, herunder bl.a. med hensyn til de sprog, der skal anvendes i det elektroniske netværk af registre. DI anfører, at udmøntningen af f.eks. sprogkrav bør ske på en måde, der ikke medfører yderligere byrder for selskaberne. Det bør således ikke være selskabernes ansvar at sikre, at registrerede oplysninger er tilgængelige på flere sprog. DI ser gerne, at det bliver muligt for et dansk selskab at indgive oplysninger på engelsk.

DI har desuden en bemærkning vedrørende den foreslåede bestemmelse om, at data skal ajourføres senest 15 kalenderdage efter, at den tilgrundliggende ændring finder sted. DI kan tilslutte sig den bagvedliggende hensigt om, at registrerede oplysninger bør være ajourførte og aktuelle. En frist på 15 kalenderdage synes dog vanskeligt forenelig med selskabslovens regler, som generelt giver selskaberne en anmeldelsesfrist på 2 uger. Efter DI's opfattelse er denne frist passende, og uanset den teknologiske udvikling kan fristen næppe være kortere af hensyn til selskaberne og deres rådgivere.

DI anfører til sidst i høringssvaret, at man generelt i forbindelse med det videre arbejde bør have fokus på ikke at pålægge selskaberne yderligere administrative byrder.

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR)

FSR er meget positivt indstillet over for forslaget om at sammenkoble de nationale selskabsregistre og virksomhedsregistre i EU-landene.

FSR er af den opfattelse, at forslaget bør udvides til at omfatte årsregnskaber og andre oplysninger om virksomhederne, som bliver indsamlet og offentliggjort hos myndighederne. Det er FSRs vurdering, at nem, rettidig og omkostningseffektiv adgang til at trække regnskabsoplysninger – også fra virksomheder i andre lande – er særligt vigtigt for samhandel og kreditgivning. Der er som bekendt et internationalt anerkendt rapporteringsværktøj (XBRL), som er udviklet med henblik på standardiseret udveksling og opbevaring af finansiell information fra virksomhederne, og EU kommissionen bør derfor positivt overveje brugen af XBRL til opbevaring for at give nem adgang til at hente regnskabsoplysninger.

FSR anfører, at forslaget om, at selskaber skal have en unik identifikator, der muliggør en utvetydig identifikation i Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde, bør ske ved at tilføje en landekode til hvert virksomhedsnummer (CVR-nummer), således at danske virksomheder vil kunne beholde et eksisterende CVR-nummer.

FSR antager, at der ikke bliver krav om, at selskaberne skal oversætte dokumenterne til andre EU-sprog, da det vil kunne blive ganske byrdefuldt. Brugen af en internationalt anerkendt systematik (XBRL) vil mindske ulemperne ved forskellige sprog. Som følge af de betydelige fordele ved sammenkoblingen af selskabsregistre mv. ser FSR gerne, at dette prioriteres højt både i de nationale stater og i EU, og en vedtagelse og gennemførelse bør fremskyndes mest muligt.

Landbrug og Fødevarer (LF)

LF har ingen konkrete bemærkninger til forslaget, men anfører at ansvaret og omkostningerne forbundet med etableringen og driften af de nødvendige it-systemer, samt udvekslingen af de påkrævede oplysninger, ikke pålægges virksomhederne, men skal være selskabsmyndighedernes ansvar.

Dette anfører LF, at der ikke via de foreslåede regler skal pålægges pligt for danske virksomheder til at registrere oplysninger i et selskabsregister, som virksomhederne ifølge de gældende nationale regler i dag ikke er forpligtede til.

2. Oversigt over hørte organisationer, foreninger m.v.

Advokatrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, ATP, Børsmæglerforeningen, Copenhagen Business School, Danmarks Nationalbank, Danmarks Rederiforening, Dansk Aktionærforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Autoriseret Markedsplads, Dansk Byggeri, Dansk Ejendomsrådgiverforening, Dansk Erhverv, Dansk Revisorforening, Danske Advokater, Danske Andelskøbmandsforeninger (DSK), Den danske Dommerforening, Den danske Finansanalytikerforening, Det

Økonomiske Råds Sekretariat, DI – Organisation For Erhvervslivet, Domstolsstyrelsen, Finansforbundet, Finansrådet, Forbrugerrådet, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Forsikring og Pension, Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeninger, HK Handel, Håndværksrådet, Ingeniørforeningen i Danmark, Investeringsforeningsrådet, Kommunernes Landsforening, Landbrug & Fødevarer, Landsorganisationen i Danmark, Lokale Pengeinstitutter, Regionale Bankers Forening, LD, Realkreditrådet, Realkreditforeningen, Roskilde Universitetscenter, Statsadvokaten for særlig Økonomisk Kriminalitet, Syddansk Universitet, Værdipapircentralen, Aalborg Universitet, Århus Universitet.

Følgende organisationer, foreninger m.v. har haft bemærkninger til lovforslaget:

Danmarks Rederiforening
Dansk Revisorforening
Danske Advokater
Datatilsynet
DI – Organisation for erhvervslivet
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer
Landbrug & Fødevarer

Følgende organisationer, foreninger m.v. har afgivet høringsvar uden bemærkninger:

Advokatrådet
Dansk Aktionærforening
Roskilde Universitetscenter
Syddansk Universitet