



Organisation for erhvervslivet

**DANSK ERHVERV** FORBRUGERRÅDET

25. oktober 2011

Afdelingschef Ole Hasselgaard  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

### **EU-Kommissionens forslag om en "Common European Sales Law" COM(2011)-635**

I anledning af at ovennævnte forslag skal drøftes på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 27.-28. oktober 2011 vil DI, Forbrugerrådet og Dansk Erhverv gøre Justitsministeriet opmærksom på, at de tre organisationer ikke kan støtte forslaget. DI, Forbrugerrådet og Dansk Erhverv er dermed på linje med vores respektive europæiske organisationer BUSINESSEUROPE, BEUC og EuroCommerce.

Forslaget opstiller et fælles europæisk alternativ til national købelovgivning – et såkaldt 28. regime. Tanken er, at forbrugere og virksomheder, som handler med hinanden på tværs af EU's grænser, skal kunne vælge at lade en købsaftale regulere af de fælles europæiske regler i det 28. regime i stedet for af de nationale regler i forbrugernes hjemland. Forslaget indebærer desuden, at parterne i en aftale mellem to virksomheder, skal kunne vælge det 28. regime som det retlige grundlag for aftalen. Kommissionens hensigt med et 28. regime er at fremme den grænseoverskridende handel både B2C og B2B.

DI, Forbrugerrådet og Dansk Erhverv har følgende overordnede holdning til forslaget. Organisationerne uddyber gerne synspunkterne nærmere, hvis det ønskes.

- Et frivilligt aftaleretligt instrument som det foreslåede bidrager ikke med klarhed om, hvad der gælder i B2C-forhold, når der handles over grænser. Hverken for forbrugere eller for virksomheder.
- Vedtagelsen og anvendelsen af et sådant frivilligt aftaleretligt instrument vil derfor kræve en massiv oplysningsindsats og vil afstedkomme et stort fortolkningsbehov.
- Det er derfor tvivlsomt, om forbrugere og virksomheder vil benytte det frivillige aftaleretlige instrument og dermed om forslaget vil have nogen virkning i relation til at fremme den grænseoverskridende B2C handel.
- Med hensyn til forbrugerbeskyttelsesniveauet vil forslaget om et 28. regime støde på de selv samme vanskeligheder som forbrugerrettighedsdirektivet. På den baggrund er det overordentlig vanskeligt at forestille sig et 28. regime, som

både forbrugere og virksomheder vil finde interessant og relevant at benytte som aftalegrundlag. Også af den grund er det tvivlsomt om et 28. regime vil gøre nogen forskel for den grænseoverskridende B2C handel.

- I B2B forhold tilfører det 28. regime ikke nogen merværdi. I B2B forhold er der aftalefrihed, og det er meget væsentligt at denne aftalefrihed bevares. Der er intet der tyder på, at aftaleretlige forhold udgør en barriere for den grænseoverskridende B2B handel i EU. Desuden er der i B2B forhold ikke forskelle i parternes forhandlingsposition, som nødvendiggør beskyttelse af den ”svage” part, således som det er tilfældet i B2C forhold. Det 28. regime er således overflødigt og unødvendigt i B2B forhold.
- I øvrigt kan det tilføjes, at da EU-Kommissionen tidligere på året gennemførte en høring om europæisk aftaleret var kun 63 af 327 høringsparter fortalere for et frivilligt aftaleretligt instrument. Det kan derfor undre, at Kommissionen alligevel ser et behov for forslaget.

DI, Forbrugerrådet og Dansk Erhverv mener samlet set ikke, at EU-Kommissionens forslag tilfører nogen merværdi for hverken forbrugere eller for virksomheder. Organisationerne anbefaler derfor, at den danske regering undlader at støtte forslaget, ligesom organisationerne i øvrigt anbefaler, at forslaget ikke prioriteres under dansk EU-formandskab.

Med venlig hilsen  
På organisationernes vegne

Ulla Lyk-Jensen  
Chefkonsulent  
DI

Benedicte Federspiel  
Chefkonsulent  
Forbrugerrådet

Lars Quistgaard Bay  
Chefkonsulent  
Dansk Erhverv