

Folketingets Europaudvalg  
Sendt via Folketingets hjemmeside

29. maj 2012

Dok. 126777/BF/PS

### **Møde i Europaudvalget den 1. juni 2012**

Hermed fremsendes Forbrugerrådets kommentarer til et af punkterne på Europaudvalgets dagsorden den 25. maj 2012:

### **Rådsmøde (retlige og indre anliggender) den 7.-8. juni 2012**

*Pkt. 16. Forslag til Rådets og Europa-Parlamentets forordning om en fælles europæisk købelov. Orienterende debat. [KOM \(2011\) 0635](#).*

Forbrugerrådet er fortsat imod EU-Kommissionens forslag i sin helhed, idet vi er imod at indføre fælles europæisk lovgivning, som kan anvendes på frivilligt grundlag som et alternativ til medlemslandenes aftale- og køberetlige regler (optional instrument). Denne holdning deles ikke kun af vores europæiske forbrugerorganisation, BEUC og de andre landes forbrugerorganisationer, men også af Dansk Erhverv og DI, hvilket fremgår af det fælles brev, som organisationerne fremsendte den 25. oktober 2011 (vedlagt). BEUC har ligeledes sammen med den europæiske organisation for mindre virksomheder (SMEs), UEAPME, sendt et lignende brev herom (vedlagt). Senest har EU-Kommissionens rådgivende forbrugerudvalg, ECCG, også protesteret imod Kommissionens forslag.

Det fremgår i øvrigt af samlenotatet, at ikke kun DI og Dansk Erhverv er imod forslaget, men at også Finansrådet, Håndværksrådet og SØ - og Handelsretten er negative.

Et sådant instrument vil medføre forvirring og ekstra besvær for alle aktører, og af Kommissionens egen konsekvensvurdering fremgår det, at kun 7 % af virksomhederne mener, at lovreglerne har stor indflydelse på deres beslutning om at sælge over grænserne. Tværtimod viser Kommissionens undersøgelser, at manglende grænseoverskridende handel hovedsageligt skyldes praktiske forhold.

Forbrugerrådet er i mod, at der skal laves helt nye (valgfri/optionelle) retsregler, når man er i gang med at implementere direktivet om forbrugerrettigheder, som i forvejen omfatter mange af reglerne i forslaget om fælles europæisk købelov.

Forbrugerorganisationerne vil hellere have, at Kommissionen foreslår lovgivning på de områder, der ikke er dækket af forbrugerrettighedsdirektivet, fx vedrørende digitale produkter og urimelige aftalevilkår. At arbejde med valgfri lovsystemer er håbløst og unødvendigt.

Fiolstræde 17  
Postboks 2188  
DK-1017 København K

Tlf. (+45) 7741 7741  
Fax (+45) 7741 7742  
Mail [fbr@fbr.dk](mailto:fbr@fbr.dk)  
Web [www.fbr.dk](http://www.fbr.dk)

Det fremgår af Samlenotatet på side 137, at regeringens foreløbige vurdering er, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Selv om Forbrugerrådet ikke har påberåbt sig nærhedsprincippet, skal vi dog minde om, at parlamenterne i såvel Storbritannien, Tyskland, Østrig som Belgien, så vidt vi er orienteret, alle har udtrykt, at de ikke finder, at forslaget opfylder principperne.

Afslutningsvis skal Forbrugerrådet atter henvise til, at uanset at de mange tvivls- spørgsmål om forslagets rækkevidde måtte bliver afklaret, har forbrugerorganisati- onerne og erhvervsorganisationerne allerede studeret de meget omfattende forslag ganske nøje, og vi kan derfor gentage den holdning, som DI, Dansk Erhverv og Forbrugerrådet allerede gav udtryk for i efteråret, hvor vi anbefalede, at den danske regering undlader at støtte forslaget.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsø  
Afdelingschef

Benedicte Federspiel  
Chefkonsulent