

28. februar 2013

Til Europaudvalget

Vedr. fødevarerpekulation og behandling af revision af direktiv og forordning vedrørende markeder for finansielle instrumenter (MiFID/MiFIR)

I øjeblikket pågår forhandlinger om direktivet og forordningen vedrørende markeder for finansielle instrumenter (MiFID/MiFIR). MiFID/MiFIR spiller en central rolle i at **sætte en stopper for spekulation i råvarepriser, som flere internationale organisationer¹ siger spiller en væsentlig rolle i de historisk voldsomme udsving i globale fødevarerpriser som vi er vidne til i disse år**. Udsving som var med til at skubbe 100 millioner mennesker ud i en sultkatastrofe i 2007-2008.

I forbindelse med en konference, vi stod for i november 2011, hørte vi mange positive tilkendegivelser fra både regeringspartierne, Enhedslisten og Venstre, der alle viste vilje til at gå aktivt ind i sagen. Det vil vi gerne følge op på, ligesom vi gerne ser en dialog med de øvrige partier.

I revisionen af MiFID opfordrer vi Europaudvalget til at støtte positionslofter (MIFID art. 59) som et middel til at begrænse fødevarerpekulation der skader både producenter og forbrugere.

Positionslofter har tidligere vist sig meget effektive i både USA, Japan, Singapore og Sydafrika. Positionslofter skaber gennemsigtighed, øger retssikkerheden og er nødvendige for at forhindre, at spekulanter flygter til EU fra USA, hvor der netop nu arbejdes på at implementere strammere regler.

Som hjemsted for nogle af verdens største finansmarkeder har EU et ansvar for, at begrænse skadelig finansspekulation og de ødelæggende virkninger som denne forårsager for verdens fattigste.

Vi anbefaler derfor, at:

- **Alle medlemslande får pligt til at sikre, at handelssteder anvender juridisk bindende positionslofter** på markedsdeltagernes positioner for **alle kontrakter** (der afvikles både fysisk og kontant) og for **alle måneder** (MiFID art.59). Disse positionslofter skal være fastsat på forhånd (ex-ante positionslofter).
- **Disse begrænsninger sættes af den regulerende myndighed** (ikke af handelsstederne f.eks. børser), idet der ellers vil være en risiko for meget høje lofter p.g.a. en interessekonflikt for handelsstederne. Den danske regerings holdning er, at fastsættelsen skal ske på handelsstederne. Det ville være beklageligt, hvis dette ender med at være Danmarks holdning, så regeringen bør i stedet støtte en model hvor fastsættelsen foretages af myndighederne, fx ESMA.
- **Positionsforvaltningsordninger** kun bliver brugt som et ekstra kontrolmiddel, og ikke som et alternativ til positionslofter. De britiske erfaringer med positionsforvaltning peger tydeligt på, at denne model ikke er effektiv.
- **Der foregår en detaljeret rapportering i realtid omkring positionerne til de ansvarshavende myndigheder** såvel som til handelssteder, hvilket er nødvendigt for at sikre en effektiv etablering af positionslofter og den offentlige rapportering.

Vi indgår meget gerne i dialog med medlemmer af Europaudvalget i forbindelse med behandlingen af forslaget, og vi kommer gerne til møder for at uddybe vores synspunkter.

Mvh.



Kenneth Haar
Researcher
Corporate Europe Observatory



Nielst Tofte
Generalsekretær
Care Danmark



Laust Leth Gregersen
Sekretariatsleder
Concord Danmark



¹ Bl.a. FN's Fødevarer- og Landbrugsorganisation (FAO), FN's Landbrugsudviklingsfond (IFAD) og Verdens Fødevarerprogram (WFP),