

UDENRIGSMINISTERIET  
Center for Europa

EUK, j.nr. 400.A.5-0-0  
Den 15. marts 2012

Rådsmøde (almindelige anliggender) den 26. marts 2012

SAMLENOTAT

<u>1. EU's flerårige finansielle ramme for perioden 2014 til 2020 .....</u>	<u>2</u>
<u>2. Opfølgning på Det Europæiske Råd den 1.-2. marts 2012 .....</u>	<u>14</u>
<u>3. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 1083/2006 for så vidt angår visse bestemmelser om risikodelingsinstrumenter for medlemsstater, der har vanskeligheder eller har risiko for alvorlige vanskeligheder med deres finansielle stabilitet.....</u>	<u>16</u>
<u>4. Reform af EU-domstolen (ændring af statuten for EU-Domstolen og bilag I hertil – udvidelse af antallet af dommere ved Retten og indførelse af Vicepræsident ved Domstolen)....</u>	<u>19</u>

## **1. EU's flerårige finansielle ramme for perioden 2014 til 2020**

KOM (2011) 0500, KOM (2011) 0403, KOM (2011) 0398, KOM (2011) 0510, KOM (2011) 0511, KOM (2011) 0512

*Revideret udgave af samlenotat forud for rådsmødet (almindelige anliggender) den 27. januar 2012. Ændringer er markeret.*

### **Resumé**

*Kommissionen offentliggjorde den 29. juni 2011 sit forslag til den flerårige finansielle ramme. Det samlede udgiftsloft i forslaget udgør 1.083 mia. euro i forpligtelsesbevillinger svarende til 1,11 pct. af EU's BNI. På indtægtsiden lægges op til en ændring af rabatsystemet og indførelse af to nye indtægtskilder - en ny skat på finansielle transaktioner samt en ny moms-indtægt. Formandskabet vil på rådsmødet (almindelige anliggender) lægge op til en drøftelse af budgetkategori 1 (undtagen infrastrukturfaciliteten og samhørighedspolitikken), 3, 4 og 5 samt spørgsmål af horisontal karakter.*

### **Baggrund**

Formandskabet vil lægge op til, at Rådet (almindelige anliggender) den 26. marts 2012 drøfter budgetkategori 1 (Intelligent og inkluderende vækst - dog med undtagelse af infrastrukturfaciliteten og samhørighedspolitikken), kategori 3 (Sikkerhed og borgerskab), budgetkategori 4 (Det Globale Europa) og kategori 5 (Administration) samt spørgsmål af horisontal karakter (fleksibilitet og placeringen af udgiftsposter uden for den flerårige finansielle ramme). Drøftelsen vil finde sted på baggrund af et første og meget foreløbigt udkast til aftaletekst – den såkaldte ”forhandlingsboks” - vedrørende de førnævnte delelementer.

Sagen har hjemmel i traktatens artikel 312 vedrørende den flerårige finansielle ramme, artikel 311 vedrørende Unionens egne indtægter samt artikel 295 vedrørende interinstitutionelt samarbejde. Det følger af artikel 312 i Traktaten, at formålet med den flerårige finansielle ramme er at sikre en velordnet udvikling i Unionens udgifter inden for rammerne af dens egne indtægter, at den flerårige finansielle ramme fastlægges for en periode på mindst fem år, og at det årlige budget overholder den flerårige finansielle ramme. Den finansielle ramme fastlægges i en forordning, som vedtages af Rådet med enstemmighed, når Europa-Parlamentet har givet sin godkendelse med et flertal af sine medlemmer. Det fremgår endvidere, at Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen under hele proceduren træffer de nødvendige foranstaltninger med henblik på at lette vedtagelsen. Det fremgår endvidere af Traktatens artikel 311, at Unionen tilvejebringer de nødvendige midler med henblik på at nå sine mål og gennemføre sin politik.

Kommissionen har i løbet af efteråret 2011 fremlagt forslag til de underliggende sektorretsakter, herunder forslag til de nye strukturfondsforordninger, forordningsforslag om fremtidens landbrugs- og landdistriktspolitik, programmer der vedrører retlige og indre anliggender, forslag til en infrastrukturpakke herunder forslag om et finansieringsinstrument for transeuropæisk infrastruktur, forslag vedrørende forsknings-, innovations-, og uddannelsesprogrammerne samt forslag vedrørende de eksterne politikker.

### **Formål og indhold**

Kommissionen ønsker med sit forslag til den kommende flerårige finansielle ramme et stærkt fremtidigt fælleseuropæisk budget med fokus på at skabe fremdrift i Europa 2020 vækststrategien. For at styrke forbindelsen mellem EU's budget og EU's 2020-mål foreslår Kommissionen en syv-årig budgetramme gældende for perioden 2014 til 2020.

#### *Principper for EU's budget*

Den flerårige finansielle ramme skal jf. forslaget bygge på en række principper. Konkret fremhæver Kommissionen, at EU's budget skal:

- Finansielle fælleseuropæiske politikker, som medlemsstaterne har besluttet skal håndteres på EU-niveau (fx den fælles landbrugspolitik).
- Bidrage til solidaritet mellem alle medlemsstater og regioner (fx gennem samhørighedspolitikken).
- Finansielle tiltag, der bidrager til at færdiggøre det indre marked (fx gennem finansiering af trans-europæisk infrastruktur).
- Sikre synergi og stordriftsfordele gennem fælles løsninger (fx inden for forskning, innovation, samarbejde om indre anliggender, migration og retfærdighed).
- Give svar på vedvarende og nye udfordringer (fx på områderne miljø, klimaændringer, humanitær bistand, demografiske ændringer og kultur).

EU's budget skal ifølge forslaget fokusere på nøgleprioriteter, europæisk merværdi, virkning og resultater samt på at skabe fælles goder over hele EU. Kommissionen ønsker derfor et øget fokus på resultater, simplificering, opfyldelsen af på forhånd opstillede betingelser og på at anvende EU's budget som løftestang for yderligere privat finansiering.

#### *Udgiftsniveau*

Kommissionen foreslår en flerårig finansiell ramme, som omfatter et samlet forpligtelsesniveau på 1.083 mia. euro for perioden 2014 til 2020 svarende til 1,11 pct. af EU's BNI. Dette samlede forpligtelsesniveau dækker over 1.025 mia. euro svarende til 1,05 pct. af EU's BNI, som budgetteknisk placeres inden for den flerårige finansielle ramme samt et forpligtelsesniveau på 58 mia. euro svarende til 0,06 pct. af BNI, som teknisk placeres uden for den finansielle ramme. Kommissionen foreslår således at flytte flere udgiftsposter, der i dag finansieres inden for rammen, uden for rammen for 2014 til 2020. Betalingsniveauet vedrørende udgifter inden for den flerårige finansielle ramme udgør 972 mia. euro svarende til 1,00 pct. af EU's BNI, mens betalingsniveauet vedrørende udgifter uden for den flerårige finansielle ramme ikke fremgår af forslaget. Kommissionens forslag svarer til en realvækst i udgiftsniveauet på ca. 5 pct. sammenlignet med lofterne for indeværende finansielle rammeperiode, der gælder perioden 2007 til 2013.

Det samlede foreslåede forpligtelsesniveau inden for og uden for den flerårige finansielle ramme fremgår af *tabel 1*.

**Tabel 1**

Det samlede udgiftsniveau i Kommissionens forslag (inden for og uden for den flerårige finansielle ramme)

Mio. euro 2011-priser (forpligtelser)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	I alt 2014-2020
<b>Samlede forpligtelser inden for og uden for den flerårige ramme</b>	<b>150.371</b>	<b>152.585</b>	<b>153.391</b>	<b>154.725</b>	<b>155.739</b>	<b>157.372</b>	<b>159.134</b>	<b>1.083.316</b>
Som pct. af BNI	1,13	1,13	1,12	1,12	1,11	1,10	1,09	<b>1,11</b>

Anm.: Kommissionen angiver ikke i sit forslag det samlede betalingsniveau inden for og uden for den flerårige finansielle ramme.

Kilde: KOM (2011) 0500

Det foreslåede udgiftsniveau inden for den flerårige finansielle ramme, herunder opdelingen på budgetkategorier fremgår af *tabel 2*

**Tabel 2**

Fordelingen af udgifterne i Kommissionens forslag (inden for den flerårige finansielle ramme)

Mio. euro 2011-priser (forpligtelser)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	I alt 2014-2020
<b>Kategori 1: Intelligent og inkluderende vækst</b>	64.696	66.580	68.133	69.956	71.596	73.768	76.179	<b>490.908</b>
<i>Herunder samhørighedspolitikker</i>	50.486	51.543	52.542	53.609	54.798	55.955	57.105	<b>376.020</b>
<b>Kategori 2: Bæredygtig vækst (naturressourcer)</b>	57.386	56.527	55.702	54.861	53.837	52.829	51.784	<b>382.927</b>
<i>Herunder markedsordninger og direkte betalinger</i>	42.244	41.623	41.029	40.420	39.618	38.831	38.060	<b>281.825</b>
<b>Kategori 3: Sikkerhed og borgerskab</b>	2.532	2.571	2.609	2.648	2.687	2.726	2.763	<b>18.535</b>
<b>Kategori 4: Det globale Europa</b>	9.400	9.645	9.845	9.960	10.150	10.380	10.620	<b>70.000</b>
<b>Kategori 5: Administration</b>	8.542	8.679	8.796	8.943	9.073	9.225	9.371	<b>62.629</b>
<i>Herunder administrative udgifter til institutioner</i>	6.967	7.039	7.108	7.191	7.288	7.385	7.485	<b>50.464</b>
<b>Forpligtelser i alt</b>	<b>142.556</b>	<b>144.002</b>	<b>145.085</b>	<b>146.368</b>	<b>147.344</b>	<b>148.928</b>	<b>150.718</b>	<b>1.025.000</b>
Som pct. af BNI	1,08	1,07	1,06	1,06	1,05	1,04	1,03	<b>1,05</b>
<b>Betalinger i alt</b>	<b>133.851</b>	<b>141.278</b>	<b>135.516</b>	<b>138.396</b>	<b>142.247</b>	<b>142.916</b>	<b>137.994</b>	<b>972.198</b>
Som pct. af BNI	1,01	1,05	0,99	1,00	1,01	1,00	0,94	<b>1,00</b>

Anm.: Budgetkategorierne er ikke fuldt ud sammenlignelige med de tilsvarende budgetkategorier under den indeværende finansielle ramme, idet underprogrammer flyttes mellem kategorierne. Et fyldestgørende overblik over sådanne bevægelser er ikke tilvejebragt af Kommissionen.

Kilde: KOM (2011) 0500

Det foreslåede udgiftsniveau uden for den flerårige finansielle ramme, herunder opdelingen på programmer fremgår af *tabel 3*.

**Tabel 3**

Fordelingen af udgifterne i Kommissionens forslag (uden for den flerårige finansielle ramme)

Mio. euro 2011-priser (forpligtelser)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	I alt 2014- 2020
Nødhjælpsreserve	350	350	350	350	350	350	350	<b>2.450</b>
Globaliseringsfond	429	429	429	429	429	429	429	<b>3.000</b>
Solidaritetsfond	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	<b>7.000</b>
Fleksibilitetsinstrument	500	500	500	500	500	500	500	<b>3.500</b>
Reserve til kriser i landbruget	500	500	500	500	500	500	500	<b>3.500</b>
ITER	886	624	299	291	261	232	114	<b>2.707</b>
GMES	834	834	834	834	834	834	834	<b>5.841</b>
Den Europæiske Udvik- lingsfond	3.317	4.346	4.394	4.453	4.526	4.600	4.710	<b>30.319</b>
Global klima- og biodiversitetsfond	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	<b>p.m.</b>
<b>I alt uden for den flerårige finansielle ramme</b>	<b>7.815</b>	<b>8.583</b>	<b>8.306</b>	<b>8.357</b>	<b>8.395</b>	<b>8.445</b>	<b>8.416</b>	<b>58.316</b>

Anm.: Kommissionen har efter fremlæggelsen af det overordnede forslag oplyst, at den globale klima- og biodiversitetsfond foreslås etableret som et tværgående mekanisme, der skal kanalisere og registrere bidrag til håndteringen af globale udfordringer på klima- og biodiversitetsområdet fra allerede eksisterende instrumenter fra EU's budget, medlemsstaters budgetter og private donorer. Der er således ikke forudsat afsat særskilte budgetmidler til fonden. Mekanismen indgår derfor heller ikke i opgørelsen af det samlede forpligtelsesniveau uden for den flerårige finansielle ramme. Kommissionen angiver ikke i sit forslag betalingsniveau uden for den flerårige finansielle ramme.

Kilde: KOM (2011) 0500

### Budgetkategorier

Kommissionen opererer i forslaget med fem budgetkategorier:

1. Intelligent og inkluderende vækst
2. Bæredygtig vækst (naturressourcer)
3. Sikkerhed og borgerskab
4. Det globale Europa
5. Administration

I det store hele svarer opdelingen af den finansielle ramme på kategorier til den nuværende struktur, når der ses bort fra forslagets del om at flytte udgifter uden for rammen. Det skal imidlertid bemærkes, at indholdet af budgetkategorierne i Kommissionens forslag ikke fuldt ud svarer til indholdet af de nuværende kategorier. Eksempelvis flyttes infrastrukturprogrammerne (TEN) fra kategori 1A (konkurrenceevne for vækst og beskæftigelse) i den indeværende finansielle rammeperiode til samhørighedsdelen af den nye kategori 1. Tilsvarende flyttes en række programmer, som i indeværende finansielle rammeperiode finansieres under budgetkategori 2 (beskyttelse og forvaltning af naturressourcer) til andre budgetkategorier. Dette gælder bl.a. fødevarerprogrammet for de socialt dårligst stillede og fødevarerikkerhedsprogrammet, som flyttes fra kategori 2 i indeværende periode til henholdsvis kategori 1 og 3 i Kommissionens forslag til den kommende finansielle rammeperiode. Hertil kommer oprettelsen af et kriseinstrument til landbrugssektoren uden for den flerårige finansielle ramme.

### *Budgetkategori 1 (intelligent og inkluderende vækst)*

Budgetkategori 1 (intelligent og inkluderende vækst) opdeles i forslaget ikke som i indeværende rammeperiode i en A og en B underkategori. Det er dog præciseret, hvilken del af budgetkategorien, der afsættes til økonomisk, social og territorial samhørighed. Kommissionen foreslår et samlet forpligtelsesniveau til budgetkategori 1 på 491 mia. euro, hvoraf 376 mia. euro reserveres til samhørighedspolitikker. Der afsættes således 115 mia. euro til de ikke-samhørighedsrelaterede politikker.

Kommissionen lancerer under overskriften ”Horisont 2020” et nyt fælles strategisk rammeprogram for forskning, innovation og teknologiudvikling. Der afsættes 80 mia. euro til programmet, som omfatter det eksisterende forskningsrammeprogram, hovedparten af innovationsprogrammet CIP og EIT fra den nuværende kategori 1A. Der afsættes 15,2 mia. euro under budgetkategori 1 til uddannelse, mens den ”ikke-innovative” del af CIP relanceres som et særligt program til at fremme SMV’ers konkurrenceevne, hvortil afsættes 2,4 mia. euro. For så vidt angår Galileo budgetteres med i alt 7 mia. euro i forpligtelsesbevillinger over perioden.

Under ”økonomisk, social og territorial samhørighed” oprettes en selvstændig infrastrukturfacilitet kaldet Connecting Europe Faciliteten til fremme af grænseoverskridende transport-, energi- og IKT-infrastruktur, hvortil afsættes 40 mia. euro. Hertil kommer 10 mia. euro fra Samhørighedsfonden øremærket til transportinfrastrukturinvesteringer i samhørighedslandene. Den nye facilitet erstatter de nuværende TEN-programmer og udvides til også at omfatte IKT (bredbånd og digitale services).

Der lægges endvidere op til oprettelsen af såkaldte ”transitionsregioner”, som bl.a. erstatter de nuværende indfasnings- og udfasningsregioner. Transitionsregionerne defineres som regioner med et BNP på 75 – 90 pct. af EU-gennemsnittet. Konvergensregioner og konkurrenceevnerregioner fremgår fortsat for så vidt angår kategoriseringen af regionerne i EU, idet disse regionskategorier nu betegnes henholdsvis de mindst og de mest udviklede regioner. Territorial samhørighed er også fortsat et særskilt underområde.

Kommissionen lægger endvidere op til en nedjustering af BNP-loftet for, hvor meget struktur-fondsstøtte et land kan modtage henset til medlemsstaternes absorptionskapacitet. Loftet nedjusteres således til 2,5 pct. af BNP.

I forslaget lægges op til, at en minimumsandel af struktur-fondsstøtten skal anvendes via Social-fonden (25 – 52 pct. afhængig af velstandsniveau, hvor mere velstående regioner skal anvende 52 pct.) Der lægges samtidig op til at mere velstående regioner primært skal anvende den resterende del af deres nationale struktur-fondskonvolut på energieffektiviseringstiltag, vedvarende energi og SMV’ernes konkurrenceevne og innovation.

Der lægges i forslaget endvidere op til indførelse af en ny governance-struktur på samhørighedsområdet, bl.a. ved partnerskabskontrakter med medlemsstaterne, som skal opstille mål og betingelser for omsætning af struktur-fondsmidlerne til gennemførelse af Europa 2020-målene. Hertil kommer indførelse af resultatorienteret konditionalitet ved i højere grad end hidtil på forhånd at opstille betingelser, som støtten skal leve op til – både ”ex ante” og relateret til faktiske resultater. Manglende overholdelse heraf kan i yderste konsekvens føre til annullering af støtte. Samtidig lægges op til oprettelsen af en performance reserve på 5 pct. af midlerne i struktur-fondene, som

på baggrund af en midtvejsevaluering skal tildeles de programmer og programprioriteter, som har leveret de bedste resultater for så vidt angår udmøntningen af strukturfondspolitikkerne og bidrag til Europa 2020-målsætningerne.

Der lægges endvidere op til at samhørighedspolitikken underlægges makroøkonomisk konditionalitet, hvorefter betalinger til lande der ikke efterkommer henstillinger fra Rådet vedrørende håndteringen af makroøkonomiske problemer kan suspenderes. Samtidigt foreslås mulighed for en midlertidig højere EU-finansieringssats for kriseramte lande, som modtager finansiel assistance jf. Traktatens artikel 136 eller 143.

#### *Budgetkategori 2 (bæredygtig vækst)*

Budgetkategori 2 (bæredygtig vækst) omfatter bl.a. udgifterne til markedsordninger og direkte landbrugsstøtte, landdistriktspolitikken, fiskeri og miljø. Der afsættes 383 mia. euro til budgetkategorien, hvoraf 282 mia. euro reserveres til markedsrelaterede udgifter og direkte støtte. Hertil kommer 90 mia. euro til landdistriktsudvikling, 7 mia. euro til fiskeri og 3 mia. euro til miljø og klima.

Forslaget lægger op til, at det skal være obligatorisk, at 30 pct. af den direkte støtte gøres grøn ("greening") sikret gennem krav om gennemførelse af nye, verificerbare tiltag.

Kommissionen lægger i sit forslag op til en tilnærmelse af medlemsstaternes hektarstøttesats over perioden, således at medlemsstater med et støtteniveau (direkte betalinger), der ligger under 90 pct. af gennemsnittet, skal have forøget deres hektarstøttesats med en tredjedel af forskellen mellem deres nuværende niveau og 90 pct. af gennemsnittet. Dette finansieres gennem en proportional reduktion i støtten til medlemsstater, hvis hektarstøttesats ligger over gennemsnittet. Der lægges også op til at omfordele landdistriktsmidlerne mellem medlemsstaterne på baggrund af en række objektive kriterier, som afspejler de fremtidige økonomiske, sociale, miljømæssige og territoriale mål i landdistriktspolitikken. Kommissionen har endvidere fremsat forslag om at tillade fleksibilitet mellem de to søjler i landbrugspolitikken samt forslag om at indføre et loft ("capping") af støtten til de største landbrug. Midlerne frigjort ved capping skal ifølge forslaget overføres til de nationale landdistriktskonvolutter.

#### *Budgetkategori 3 (sikkerhed og borgerskab)*

Kommissionens forslag indeholder et forpligtelsesniveau på 18,5 mia. euro til budgetkategori 3 (sikkerhed og borgerskab).

Kommissionen foreslår en sammenlægning af de nuværende instrumenter inden for retlige og indre anliggender (RIA) til to fonde for henholdsvis migration og asyl og intern sikkerhed. Hensigten er, at færre programmer i kombination med simplificering af administrative procedurer kan bidrage til at strømline arbejdet inden for kategorien. Fondene skal ifølge forslaget have en betydelig ekstern dimension, samtidig med at der skal være mulighed for at reagere hurtigt i tilfælde af nødsituationer.

Kommissionen foreslår desuden en styrkelse af det nuværende civilbeskyttelsesinstrument, der har en intern dimension placeret i kategori 3 samt en ekstern dimension under kategori 4.

#### *Budgetkategori 4 (det globale Europa)*

Kommissionens forslag indeholder et forpligtelsesniveau på 70 mia. euro til budgetkategori 4.

Der foreslås ingen fundamental ændring af strukturen inden for kategori 4, om end der foreslås etableret et nyt strategisk partnerskabsinstrument med særligt fokus på vækstøkonomier til erstatning for det nuværende instrument for industrialiserede lande. Herudover foreslås et tværgående forordning, der blandt andet indeholder fælles regler og procedurer for implementering af de eksterne instrumenter (kategori 4).

Naboskabsinstrumentet foreslås væsentligt styrket, ligesom organiseringen heraf strømlines. Derudover foreslår Kommissionen en modernisering af før-tiltrædelsesprogrammet, hvor bl.a. fokus på finansieringsinstrumenter styrkes. Under udviklingsinstrumentet (DCI) foreslås et pan-afrikansk instrument til implementering af den fælles EU/Afrika-strategi. Udviklingsbistanden foreslås yderligere fokuseret med en mere differentieret tilgang til partnerlandene.

#### *Budgetkategori 5 (administration)*

Kommissionen foreslår, at der forpligtes 63 mia. euro til budgetkategori 5 (administration).

Kommissionen har i forslaget udskilt udgifterne til pensioner og Europaskolerne. Heraf fremgår, at ca. 20 pct. af de samlede udgifter vedrører pensioner og Europaskolerne.

#### *Udgiftsposter uden for den flerårige finansielle ramme*

Kommissionen foreslår at placere i alt ni fonde og reserver uden for den flerårige finansielle ramme: Nødhjælpsreserven, Globaliseringsfonden, Solidaritetsfonden, fleksibilitetsinstrumentet, ITER, GMES, krisereserve til landbrugssektoren, global klima- og biodiversitetsfond og Den Europæiske Udviklingsfond. De samlede forpligtelser til disse programmer udgør 58 mia. euro.

#### *Fleksibilitet*

Forslaget til Rådets forordning for den flerårige finansielle ramme og forslag til den inter-institutionelle aftale mellem Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen (IIA) indeholder en række elementer, som vil øge fleksibiliteten.

Kommissionens foreslår en betydelig forøgelse af fleksibilitetsinstrumentet (fra 200 til 500 mio. euro årligt) og en nye krisefond for landbruget. Formålet for Globaliseringsfonden udvides, så den også omfatter landbruget, der kan tildeles op til 83 pct. af den samlede ramme (dvs. 2,5 mia. euro af i alt 3,0 mia. euro). Man lægger også op til øget adgang til at overføre uforbrugte midler fra tidligere budgetår under Nødhjælpsreserven, Flexibilitetsinstrumentet og den nye infrastrukturfacilitet. Formålet med den globale klima- og biodiversitetsfond vil være at etablere en tværgående mekanisme, der skal kanalisere og registrere bidrag til håndteringen af globale udfordringer på klima- og biodiversitetsområdet gennem eksisterende EU-instrumenter. Arbejdet vil basere sig på bidrag fra EU-budgettet, medlemsstaternes budgetter og private donorer. Der forudses således ikke afsat særskilte budgetmidler til mekanismen.

Kommissionen foreslår endvidere en margin til uforudsete udgifter, der kan mobiliseres udover loftet i den flerårige finansielle ramme på maksimalt 0,03 pct. af EU's BNI (svarende til ca. 30 mia. euro), men som samtidig skal være inden for loftet for egne indtægter.



Kommissionen har endvidere til hensigt at øge fleksibiliteten i de enkelte programmer, idet der foreslås mulighed for at afvige fra de indikativt udmeldte rammer for programmer vedtaget i fælles beslutningstagning fra 5 til 10 pct.

#### *Finansiering af EU's budget*

Kommissionens forslag til EU's flerårige finansielle ramme for 2014-2020 indeholder følgende forslag vedrørende indtægtssiden:

- Et nyt rabatsystem.
- To nye indtægtskilder – en ny skat på finansielle transaktioner samt en ny moms-indtægt, der fuldt ud skal erstatte den nuværende moms-indtægt.
- En reduktion i den andel af traditionelle egne indtægter, som landene må beholde som administrationsbidrag.

#### *Nyt rabatsystem*

Elementerne i det nuværende rabatsystem er følgende:

- En rabat til Storbritannien
- Tyskland, Østrig, Sverige og Nederlandenes rabat på betalingen til Storbritanniens rabat.
- Tyskland, Østrig, Sverige og Nederlandenes rabat på deres moms-bidrag til EU's budget.
- Et yderligere fast rabatbeløb til Nederlandene og Sverige

Kommissionen foreslår at ophæve det nuværende rabatsystem og erstatte det med et nyt og enklere system, der erstatter de oven for nævnte rabatter med faste rabatbeløb til Storbritannien, Tyskland, Nederlandene og Sverige, mens Østrig ikke længere er rabatmodtager. Forslaget begrundes med, at netop disse lande uden disse rabatter ville få et uforholdsmæssigt stort nettobidrag til EU's budget i forhold til deres relative (købekraftskorrigerede) velstandsniveau.

Tabel 4 viser Kommissionens forslag til rabatter.

Land	Mio. euro. pr. år.
Tyskland	2.500
Nederlandene	1.050
Sverige	350
Storbritannien	3.600

Kilde: Forslag til Rådets beslutning om den Europæiske Unions system for egne indtægter KOM(2011) 510.

Det bemærkes, at der er tale om *bruttorebatter*, hvilket indebærer, at rabatmodtagerne skal bidrage til finansieringen af rabatterne. Nettorabatterne er således lavere end beløbene angivet i tabel 4.

Kommissionens forslag til nyt rabatsystem vil indebære et betydeligt fald i den samlede rabatmængde i forhold til det nuværende rabatsystem.

### *Nye egne indtægtskilder*

Kommissionen foreslår at indføre en finansiel transaktionsskat samt en ny moms-indtægt, der fuldt ud skal erstatte den nuværende moms-indtægt. Kommissionen lægger op til, at de nye indtægtskilder skal indføres senest 1. januar 2018, og provenuet herfra skal medgå til at reducere medlemslandenes BNI-bidrag.

Der henvises til samlenotat forud for mødet i ECOFIN den 13. marts 2012 for en uddybning af forslaget om finansiel transaktionsskat.

### *Nedsættelse af administrationsbidraget ved opkrævning af egne indtægter*

Kommissionen foreslår at reducere den andel af de traditionelle egne indtægter, herunder især told, som medlemslandene må beholde i administrationsbidrag, fra 25 pct. til 10 pct. Forslaget begrundes i et ønske om at eliminere den budgetmæssige fordel til visse medlemslande som følger af, at deres reelle administrationsomkostninger er væsentligt lavere. Der er med forslaget tale om en tilbagevenden til situationen fra før 2000.

### **Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentet har endnu ikke udtalt sig om forslaget.

I Europa-Parlamentets beslutning af 8. juni 2011 om ”*investering i fremtiden: en ny flerårig finansiel ramme for et konkurrencedygtigt, bæredygtigt og inklusivt Europa*” tilkendegives Europa-Parlamentets holdning til den flerårige finansielle ramme. Beslutningen blev truffet forud for offentliggørelsen af Kommissionens forslag.

### **Nærhedsprincippet**

Eftersom der er tale om forslag i relation til EU's flerårige finansielle ramme og Unionens egne indtægter, kan det kun behandles på EU-niveau. Forslaget er derfor i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### **Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Forslaget har ikke umiddelbart konsekvenser for dansk ret. En udmøntning af den flerårige finansielle ramme i form af EU's årlige budgetter vil resultere i et dansk bidrag til EU's budget, som skal opføres på de årlige forslag til finanslov.

### **Statsfinansielle konsekvenser**

Kommissionens forslag vedrører et forpligtelsesniveau på 1.025 mia. euro og et betalingsniveau på 972 mia. euro inden for den flerårige finansielle ramme, og yderligere forpligtelser på 58 mia. euro uden for den flerårige finansielle ramme. Betalingsniveauet uden for den flerårige finansielle ramme er ikke angivet i Kommissionens forslag.

Den flerårige finansielle ramme 2014 til 2020 vil være forbundet med væsentlige statsfinansielle konsekvenser for Danmark. De nærmere specifikke konsekvenser vil afhænge af den endelige aftale, herunder det overordnede udgiftsniveau samt beslutningen om Unionens egne indtægter, herunder rabatter og evt. nye indtægtskilder for de enkelte medlemsstaters finansieringsandel.

Danmarks bidrag til EU's budget er på finansloven for 2012 budgetteret til 19,6 mia. kr. Den isolerede effekt af Kommissionens forslag til udgiftsniveau i den kommende flerårige finansielle

ramme er på det foreliggende grundlag estimeret til et dansk merbidrag i størrelsesordenen 2 mia. kr. årligt i perioden 2014 til 2020. Den isolerede effekt af Kommissionens forslag til en reduktion af den samlede rabatmængde er estimeret til ved en gennemførelse at kunne bringe Danmark tæt på at få reduceret sit bidrag til andre landes rabatter med 1 mia. kr. Det er ikke på det foreliggende grundlag muligt at estimere de statsfinansielle konsekvenser af Kommissionens forslag til nye indtægtskilder.

## Høringer

Sagen har ikke været sendt i høring.

## Dansk holdning

Danmark betaler i dag et uforholdsmæssigt højt bidrag til EU's budget i forhold til sammenlignelige lande. Det skyldes ikke mindst, at Danmark i høj grad betaler til at finansiere andre velhavende landes rabatter. Det er udtryk for en negativ særbehandling af Danmark, som ikke er acceptabel. Fra dansk side så man gerne andre landes rabatter afskaffet, men erkender at dette ikke er realistisk. Kommissionens forslag til et nyt rabatsystem udgør et godt forhandlingsgrundlag. Det reducerer den samlede rabatmængde og fastlægger rabatter i forhold til købekraft i landene. Det er positivt og kunne ved en gennemførelse bringe Danmark tæt på at få reduceret sit bidrag til andre landes rabatter med 1 mia. kr., og dermed løse Danmarks problem på indtægtssiden. Men der er ikke umiddelbart noget, der tyder på, at rabatlandene vil acceptere at få beskåret deres rabatter. Så længe det er forhandlingsbilledet, vil regeringen stå fast på en korrektion på 1 mia. kr. årligt til Danmark.

Regeringen lægger endvidere betydelig vægt på, at EU's budget skal afspejle, at medlemsstaterne for øjeblikket gennemfører betydelige bestræbelser på at konsolidere deres offentlige finanser. Derfor bør EU's budget for perioden 2014-2020 ikke stige i reale termer. Kommissionens forslag er i lyset heraf klart for højt

Regeringen lægger endvidere vægt på så høj en grad af modernisering af EU's budget som muligt gennem reelle omprioriteringer i retning af de mest vækst- og beskæftigelsesfremmende politikker og gennem øget fokus på natur, miljø, klima og energi på tværs af budgettets udgiftsområder. Regeringen ser også gerne om muligt eksterne relationer samt retlige og indre anliggender styrket i forhold til i dag. Regeringen lægger i forlængelse heraf vægt på væsentlige reduktioner i udgifterne til landbrugspolitikken, samhørighedspolitikken samt administrationsudgifterne med henblik på at sikre overordnet budgetdisciplin og frigørelse af ressourcer til de mest vækst- og beskæftigelsesfremmende politikker.

For så vidt angår fleksibilitet, finder regeringen Kommissionens forslag klart for vidtgående, idet spørgsmålet må ses i tæt sammenhæng med det samlede udgiftsniveau.

Regeringen finder det afgørende at fastholde medlemslandenes eneret til skatteopkrævning. Nye indtægtskilder må således ikke få karakter af en EU-skat. Fra dansk side vil man gerne drøfte reformer af indtægtssystemet, der f.eks. anvender et andet beregningsgrundlag end det nuværende moms- og BNI-beregningsgrundlag, idet beregningsgrundlaget og satserne for indtægtskilderne som hidtil skal defineres af medlemslandene.

Der henvises til samlenotat forud for mødet i ECOFIN den 13. marts 2012 for en uddybning af forslaget om finansiel transaktionsskat samt regeringens holdning hertil.

### **Andre landes holdninger**

Kommissionen præsenterede på mødet i Rådet (almindelige anliggender) den 18. juli 2011 sit forslag til den flerårige finansielle ramme, hvor der ikke var en egentlig drøftelse.

Kommissionens forslag til den flerårige finansielle ramme var genstand for drøftelse på det uformelle møde i Rådet (almindelige anliggender) den 29. juli 2011. Medlemsstaterne tilkendegav på mødet sine overordnede holdninger til forslaget. Holdningstilkendegivelserne tog udgangspunkt i velkendte synspunkter vedrørende EU's flerårige budgetramme.

På rådsmødet (almindelige anliggender) den 12. september 2011 drøftedes længde, struktur og fleksibilitet. Blandt medlemsstaterne var der generel støtte til den foreslåede længde på syv år. Tilsvarende var der generel støtte til den foreslåede struktur, idet dog mange lande udtrykte skepsis overfor omfanget af Kommissionens forslag til poster uden for budgettet, ligesom der tilsvarende var mange lande, der ønskede at bevare strukturfondsområdet som en selvstændig underkategori uden sammenhæng med den nye infrastrukturfond. Der var delte holdninger vedrørende den foreslåede fleksibilitet, idet en meget stor gruppe af lande gav udtryk for at man fandt Kommissionens forslag på dette område for vidtgående.

På rådsmødet (almindelige anliggender) den 15. november 2011 drøftedes samhørighedspolitikken, infrastrukturfaciliteten, landbrugspolitikken, samt fiskeripolitikken. En gruppe af medlemsstater tilkendegav, at der var behov for en top-down tilgang med fokus på et overordnet restriktivt budget. En stor gruppe af medlemsstater fremhævede samhørighedspolitikken's vigtighed for opnåelsen af Europa-2020 målsætningerne og behovet for en separat underkategori for samhørighed. Mange medlemsstater kunne i udgangspunktet støtte infrastrukturfacilitetens overordnede formål, men fandt generelt behov for yderligere tid til at analysere forslaget. For så vidt angår den fælles landbrugspolitik gav landene udtryk for velkendte positioner i forhold til den overordnede budgetramme. Mange medlemsstater støttede princippet om udligning af arealstøtten mellem medlemslandene. Flere medlemsstater gav udtryk for at omfordelingsdiskussionen om arealstøtten måtte ses i sammenhæng med landdistriktsstøtten. Få udtalte sig om den fælles fiskeripolitik, idet sektorretsakterne endnu ikke var fremlagt.

På rådsmødet (almindelige anliggender) den 5. december fremlagde det polske formandskab sin fremskridtsrapport. Medlemsstaterne benyttede lejligheden til at takke det polske formandskab for dets arbejde med den tekniske afklaring, og mange gav samtidig udtryk for velkendte nationale positioner for så vidt angår den flerårige finansielle ramme.

På rådsmødet (almindelige anliggender) den 27. januar 2012 drøftedes medlemsstaternes overordnede prioriteter, herunder medlemsstaternes holdning til det overordnede udgiftsniveau. En stor gruppe af medlemsstater gav udtryk for, at der var behov for betydelige udgiftsreduktioner i forhold til Kommissionens forslag. En anden stor gruppe af medlemsstater fandt, at Kommissionens forslag var et godt og balanceret udgangspunkt. Et enkelt land gav udtryk for, at man ikke fandt det foreslåede budget tilstrækkeligt ambitiøst. For så vidt angår indholdsmæssige prioriteter fremhævede forskellige grupper af medlemsstater henholdsvis samhørighedspolitikken, landbrugspolitikken og en modernisering af budgettet med særlig fokus på forskning, innovation og

konkurrenceevnefremmende politikker som særlige prioritetsområder. En gruppe af medlemsstater udtrykte støtte til Kommissionens forslag til en revision af systemet for egne indtægter, mens en anden gruppe af medlemsstater udtrykte skepsis heroverfor. Nuværende rabatlande fremførte velkendte krav om fastholdelse af deres rabatter.

### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen blev forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for mødet Rådet (almindelige anliggender) den 18. juli 2011 ved skriftlig forelæggelse, forud for mødet i Rådet (almindelige anliggender) den 12. september 2011, forud for mødet i Rådet (almindelige anliggender) den 15. november 2011, forud for mødet i Rådet (almindelige anliggender) den 5. december 2011 og forud for mødet i Rådet (almindelige anliggender) den 27. januar 2012.

Der er den 27. juli 2011 oversendt grund- og nærhedsnotater vedrørende henholdsvis udgiftssiden og indtægtssiden af den flerårige finansielle.

## **2. Opfølgning på Det Europæiske Råd den 1.-2. marts 2012**

EUCO 4/12

*Nyt notat.*

### **1. Resumé**

*I henhold til Lissabon-traktatens artikel 16(6) TEU sørger Rådet (almindelige anliggender) for opfølgningen på møder i Det Europæiske Råd. På mødet den 26. marts 2012 ventes således en opfølgende drøftelse med særligt fokus på den videre proces med den nationale implementering af det Europæiske Semester.*

### **2. Baggrund**

Mødet i Det Europæiske Råd den 1.-2. marts 2012 var et ordinært møde. I henhold til Lissabon-traktatens artikel 16(6) TEU forbereder Rådet (almindelige anliggender) møderne i Det Europæiske Råd og sørger for opfølgningen heraf.

### **3. Formål og indhold**

Hovedfokus for Det Europæiske Råd den 1.-2. marts 2012 var de økonomiske emner, navnlig implementeringen af det Europæiske Semester. Desuden var der en drøftelse af behovet for en tostrengt tilgang til den økonomiske krise, hvormed man på den ene side sikrer finansiel stabilitet og fiskal konsolidering og på den anden side fremmer vækst, konkurrenceevne og beskæftigelse.

Formandskabet havde på baggrund af Kommissionens årlige vækstundersøgelse udarbejdet en synteserapport, som var udgangspunkt for en grundig drøftelse af medlemsstaternes implementering af Europa2020-strategiens målsætninger samt af prioriter for øvrige vækstfremmende initiativer på nationalt og EU plan. Drøftelsen skete på baggrund af de anbefalinger, som erklæringen fra den uformelle Europæiske Råd i januar fremlagde på vækstområdet. Det videre forløb vil være, at Rådet afrapporterer på fremskridt på disse tiltag inden næste Europæiske Råd i juni.

Kommissionens vækstundersøgelse markerer samtidig startskuddet for det Europæiske Semester. Det videre forløb fsva. det Europæiske Semester vil være vedtagelse af de nationale reformprogrammer og stabilitets- og konvergensprogrammerne. I forlængelse heraf vil Kommissionen senere på året give landespecifikke anbefalinger til medlemslandene, som efterfølgende vil skulle endosseres af Det Europæiske Råd i juni.

Det Europæiske Råd udstedte endvidere de overordnede retningslinjer for EU's fælles position forud for G20 og G8 topmøderne samt Rio+20-konferencen. I de kommende måneder frem mod konferencen bliver den nærmere europæiske forhandlingsposition fastlagt i Rådet (miljø) henholdsvis den 9. marts 2012 og den 11. maj 2012.

På mødet blev der drøftet en række udenrigspolitiske emner, herunder med særligt fokus på EU's sydlige naboer og i særdeleshed Syrien. Under henvisning til Rådets (udenrigsanliggender) konklusioner fra den 27. januar 2012 gentog man kravet om præsident Assads tilbagetrædelse samt øjeblikkeligt stop for vold mod civile og brud på menneskerettigheder. Samtidig henstillede man til Rådet, at det udarbejder yderligere målrettede restriktive foranstaltninger over for regimet

Det Europæiske Råd bekræftede endvidere det Generelle Råds indstilling vedr. kandidatstatus til Serbien.

Slutteligt anmodede Det Europæiske Råd Rådet (retlige og indre anliggender) om at vedtage afgørelse om udvidelse af Schengen med Rumænien og Bulgarien under dets møde i september 2012.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

#### **7. Konsekvenser**

Opfølgningen på Det Europæiske Råd den 1.-2. marts 2012 ventes ikke i sig selv at indebære statsfinansielle konsekvenser eller konsekvenser for EU's budget, for samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet. Det er dog muligt, at opfølgningen på Det Europæiske Råd vil blive fulgt op af konkrete retsakter, målsætninger, konklusioner eller andet, der vil kunne få sådanne konsekvenser. Disse kan dog ikke vurderes på nuværende tidspunkt.

#### **8. Høring**

Sagen har ikke været sendt i høring.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Andre landes holdninger til den kommende drøftelse kendes endnu ikke.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen støtter en effektiv opfølgning på beslutningerne fra Det Europæiske Råd den 1.-2. marts 2012 og forventer at kunne tage redegørelsen for opfølgningen til efterretning.

#### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg.**

Sagen har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg den 25. januar og den 29. februar 2012 af henholdsvis europaministeren og statsministeren.

### **3. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 1083/2006 for så vidt angår visse bestemmelser om risikodelingsinstrumenter for medlemsstater, der har vanskeligheder eller har risiko for alvorlige vanskeligheder med deres finansielle stabilitet**

KOM (2011) 0655

*Revideret udgave af grund- og nærhedsnotat af 23. december 2012. Ændringer er markeret.*

#### **1. Baggrund**

Kommissionen har den 12. oktober 2011 fremsat forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 1083/2006 for så vidt angår visse bestemmelser om risikodelingsinstrumenter for medlemsstater, der har vanskeligheder eller har risiko for alvorlige vanskeligheder med deres finansielle stabilitet.

Forslaget tilpasser reglerne for anvendelse af samhørighedspolitikken i de lande, der er blevet særligt hårdt ramt af den internationale finanskrisen i 2008 og statsgældskrisen siden 2010.

#### **2. Hjemmelsgrundlag**

Forordning (EF) nr. 1083/2006 har hjemmel i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 175. Kommissionens forslag til ændring af forordning (EF) nr. 1083/2006 berører ikke hjemmelsgrundlaget.

#### **3. Formål og indhold**

Forordning (EF) 1083/2006 tillader, at der – udover midlerne fra EU's budget og bidrag fra de enkelte lande tilføres midler til samhørighedsprojekter gennem lån fra den Europæiske Investeringsbank (EIB) eller andre internationale finansielle institutioner. I praksis har det dog vist sig vanskeligt for de kriseramte EU-stater at opnå sådanne lån, da de berørte stater af EIB og andre kreditorer er blevet anset for at være for risikobehæftede som følge af krisen og dermed forbundne ændrede opfattelse af lande- og projektspecifikke risici. Forslaget sigter på at lette de kriseramte EU-landes adgang til disse lån fra EIB eller andre internationale finansielle institutioner ved at tillade, at samhørighedsmidler – afvigende fra den hidtidige regulering – anvendes som delvis sikkerhed i forbindelse med optagelsen af lån. Rent praktisk kan dette ske ved at midlerne indbetales på en spærret konto, der købes bankgarantier eller flerårige konkursforsikringer. Det præciseres, at de finansielle tildelinger til risikodelingsinstrumenterne ikke må medføre eventuelforpligtelser for EU-budgettet.

Endvidere tillades, at lån, der er sikret under anvendelse af samhørighedsmidler, kan anvendes til at finansiere udgifter, der ikke er refusionsberettigede under forordning (EF) 1083/2006.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Forslaget blev præsenteret i Europa-Parlamentets Regi-udvalg den 22. november, hvor flere medlemmer udtalte sig tilbageholdende om forslaget.

Formandskabets uformelle kontakter med Europa-Parlamentet tyder på, at man med få ændringer vil kunne tilslutte sig konsens i Rådet om forslaget.



## **5. Nærhedsprincippet**

Da Kommissionens forslag vedrører rammebetingelserne for den europæiske samhørighedspolitik, kan det kun behandles på EU-niveau. Forslaget er således i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

## **6. Gældende dansk ret**

Forslaget har ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser.

## **7. Konsekvenser**

Forslaget har ingen direkte konsekvenser for de danske strukturfondsprogrammer, idet Danmark ikke har fremsat anmodninger om støtte under betalingsbalancestøttemekanismen eller den finansielle stabiliseringsmekanisme.

Forslaget berører hverken den samlede ramme for samhørighedspolitikken eller rammerne for de enkelte lande. Forslaget vil dog gøre det lettere for de berørte lande at udnytte deres respektive ramme, hvorved Danmark risikerer at skulle betale mere til EU's budget. Endvidere kan forslaget føre til, at betalinger finder sted tidligere og at forpligtigelser der ville have været annulleret, alligevel bliver absorberet. Endeligt kan forslaget påføre EIB risiko for tab. Der foreligger aktuelt ingen skøn over omfanget af disse effekter.

Forslaget berører ikke direkte miljøet eller beskyttelsesniveauet.

## **8. Høring**

Forslaget er ikke sendt i høring.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der ser ud til at kunne opnås enighed i Rådet om forslaget. For at imødekomme betænkeligheder fra EIB er der skærpede krav til godkendelse af og kontrol med risikodelingsinstrumenter. Endvidere begrænses volumen til maksimalt 10 pct. af det berørte lands ramme fra den Europæiske Regionaludviklingsfond og Samhørighedsfonden. Endeligt stilles krav om en mindste multiplikatoreffekt på 1,5 for de midler, der anvendes til et risikodelingsinstrument.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Fra dansk side er man som udgangspunkt tilbageholdende overfor yderligere ændringer af forordning (EF) nr. 1083/2006, da det må frygtes, at disse vil præjudicere forhandlingerne om de nye samhørighedsforordninger og de flerårige finansielle rammer.

Danmark er grundlæggende skeptisk overfor forslaget om risikodelingsinstrumenter, idet midler, der skulle anvendes til investeringer under samhørighedspolitikken, i stedet anvendes til sikring af lån og således ikke er til rådighed for investeringer. Danmark finder, at den Europæiske Investeringsbank (EIB) og i sidste ende EU-budgettet ikke må påføres større risiko for tab. Endeligt må det anses for kritisk, at risikodelingsinstrumenterne kan sikre lån til finansiering af ikke støtteberettigede udgifter. Det bør derfor skabes sikkerhed mod eventuelle uheldige bivirkninger ved denne mulighed.

Endvidere bemærkes, at samhørighedspolitikken er rettet mod at fremme langsigtet vækst og ikke på at løse kortsigtede økonomiske problemer. Samhørighedspolitikken bør derfor holdes

adskilt fra instrumenter til brug for håndtering af enkelte landes gældsproblemer, som er udviklet i anden sammenhæng med egne konditionaliteter og overvågningsmuligheder (EFSM, betalingsbalancefaciliteten mv.).

Danmark vil dog tilslutte sig den enighed, der ventes opnået i Rådet, idet risikoen for EIB i forhold til det oprindelige forslag er begrænset væsentligt og der opstilles mindstekrav for multiplikatoreffekten af risikodelingsinstrumenterne.

#### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Grund- og nærhedsnotat er tilgået Folketingets Europaudvalg den 23. december 2011

#### **4. Reform af EU-domstolen (ændring af statuten for EU-Domstolen og bilag I hertil – udvidelse af antallet af dommere ved Retten og indførelse af Vicepræsident ved Domstolen)**

8787/11

*Nyt notat.*

##### **1. Resumé**

*EU-Domstolen har med henvisning til art. 281, TEUF, ved skrivelse af 28. marts 2011 til formanden for Rådet og formanden for Europa-Parlamentet fremsat forslag om ændring af EU-Domstolens statut. Forslaget skal adressere den fortsatte stigning i sagsmængden ved EU-Domstolen og vedrører både Domstolen, Retten og Personaleretten. Forslaget omfatter bl.a. forøgelse af antallet af dommere ved Retten med 12 og indførelse af vice-præsident ved Domstolen. Forslaget skal vedtages efter den almindelige lovgivningsprocedure.*

##### **2. Baggrund**

I gennem de seneste år er der sket en kontinuerlig og markant stigning i antallet af sager ved EU-Domstolen. Særligt EU's udvidelser i 2004 og 2007 har bidraget væsentligt ved såvel flere direkte sager som præjudicielle forelæggelser. Andre faktorer har været ikrafttræden af Lissabontraktaten, en øget lovgivningsmæssig aktivitet og øget aktivitet i EU-agenturer, ikke mindst i EU's varemærkeagentur (OHIM). Sagerne er samtidigt præget af stigende kompleksitet og øget teknisk indhold. Tendensen ventes at fortsætte. Resultatet har været en støt stigende sagsbehandlingstid over de seneste 10 år.

EU-Domstolen anfører at have søgt at forenkle og effektivisere sine arbejdsmetoder og administration og har herved opnået en væsentlig gevinst. Dette ses klart på sagsbehandlingstiden for Domstolen, der er nedbragt til et gennemsnit på 16 måneder/sag i 2010 fra 25,5 måneder/sag i 2003.

Sagsbehandlingstiden ved Retten er med 24,7 måneder per sag i gennemsnit væsentligt højere, hvilket bl.a. må tilskrives sagernes mere tekniske karakter. Sagsbehandlingstiden er dog indenfor visse kategorier af sager væsentlig højere; 42,5 måneder for statsstøttesager og 56 måneder for de øvrige konkurrencesager. Samtidig er der igennem nu flere år ved Retten årligt anlagt flere nye sager, end der afsluttes.

Forslaget har hjemmel i artikel 281, stk. 2, TEUF (den almindelige lovgivningsprocedure).

##### **3. Formål og indhold**

I lyset af navnlig den fortsatte stigning i sagsmængden har EU-Domstolen fremlagt en række forslag til ændring af statuten for EU-Domstolen, der overordnet skal forenkle og effektivisere sagsgangen.

Forslagene vedr. Domstolen skal i særlig grad forenkle arbejdet, aflaste præsidenten og sikre en bredere rotation og involvering i arbejdet i store afdeling. Forslagene vedr. Retten (forøgelse af antallet af dommere) anses for at være den hurtigste og mest effektive måde at bringe Retten i stand til at håndtere den fortsatte stigning i sagsmængden. Vedr. Personaleretten er der endelig

tale om forslag, der skal sikre, at Rettens arbejde ikke sinkes ved dommers længerevarende fravær i situationer, der ikke i dag er forudset i statuten.

#### EU-Domstolen:

- Indførelse af embede som vicepræsident ved indsættelse af ny art 9a i statuten. Vicepræsidenten skal bistå formanden bl.a. i lyset af stigende byrde i relation til repræsentation og administration. Vicepræsidenten tager, som præsidenten, sæde i alle sager i Store Afdeling.
- Forslag vedr. bredere deltagelse i sager i store afdeling. Forøgelse af antallet af dommere i Store Afdeling fra 13 til 15 og ved ændring af Statuten, således at det ikke længere foreskrives, at formændene for afdelinger med fem dommere altid skal deltage i Store Afdeling. Reglerne om beslutningsdygtighed i Store Afdeling ændres i konsekvens heraf.

#### Retten:

- Forøgelse af antallet af dommere med 12 fra 27 til i alt 39. Forslaget om en forøgelse af antallet af dommere ved Retten indeholder ikke videre begrundelse for, hvorfor der netop er behov for 12 dommere mere, ligesom der navnlig ikke er fremlagt forslag til fordelingsnøgle eller redegøres nærmere for spørgsmål som udvælgelse, repræsentation og rotation.

#### Personaleretten (specialretter)

- Indførelse af stedfortrædende dommere ved Specialretter for at tilsikre disses funktion, når en dommer har forfald og er forhindret i at deltage i sagsbehandlingen gennem længere periode.

Domstolens præsident har vedr. forslaget finansielle implikationer oplyst, at de forventede samlede omkostninger på 16 mio. euro svarer til +4 pct. af Domstolens aktuelle budget. Hertil skal efter det oplyste lægges samlede udgifter på 132 mio. euro til udbygning af Domstolens eksisterende bygninger bl.a. som følge af forøgelsen af antal dommere fra 27 til 39.

Der er fremsat ændring til følgende bestemmelser i statuten: Art. 9a (ny), art. 16, stk. 2, art. 17, stk. 3 og 4, art. 20, stk. 4, art. 39, stk. 2, art. 45, stk. 1 (ophæves), art. 48, art. 62c. Der er fremsat ændringsforslag til følgende bestemmelser i bilag I til protokollen om statuten: art. 2 og art. 3.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Ændring af statuten vedr. EU-Domstolen skal ske efter den almindelige lovgivningsprocedure. Domstolens præsident præsenterede forslagene på møde i Europa-Parlamentets retsudvalg den 21. juni 2011. Europa-Parlamentets JURI-udvalg har haft en meget kort drøftelse af sagen i november, og rapporteuren har udarbejdet to rapportudkast, som i vidt omfang afspejler domstolens forslag – og som hvis de vedtages af udvalget i den foreliggende form – vil udgøre et udmærket grundlag for kompromis. Europa-Parlamentets AFCO-udvalg vedtog i februar 2012 en udtalelse om ændring af Domstolens statut.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

## **7. Konsekvenser**

Forslaget medfører en udgift på EU's budget på 120 mio. kr. Danmark betaler ca. 2 pct. af EU's udgifter, svarende til en statslig udgift ved forslaget på knap 2,5 mio. kr.

Hertil kommer skønnede engangsudgifter på 132 mio. euro (knap 1 mia. kr.) til udvidelsen af Domstolens eksisterende bygninger som følge af ansættelsen af ekstra 12 dommere. Heraf udgør Danmarks andel ca. 20 mio. kr.

## **8. Høring**

Sagen er sendt til høring hos bl.a. domstolene og dommerforeningen. Der foreligger ikke høringssvar.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Sagen behandles under det danske EU-formandskab, men en endelig dato for rådsmødebehandling er ikke fastlagt.

Sagen var sat på dagsordenen for rådsmødet den 12. september 2011 med henblik på information fra formandskabet.

Sagen blev præsenteret på rådsmødet (almindelige anliggende og udenrigsanliggender) den 18. juli 2011. Det er herfra indtrykket, at opmærksomheden i særlig grad drejer sig om modellen og kriterierne for udpegelsen af de 12 ekstra dommere ved Retten.

Kommissionen afgav sin udtalelse i medfør af TEUF, art. 281, den 3. oktober 2011, dokument KOM (2011) 596.

Generelt synes der at være bred opbakning blandt medlemslandene til EU-domstolens forslag til ændringer af Statutten, herunder forslaget om indførelse af et embede som vicepræsident ved Domstolen og ny sammensætning af den Store Afdeling ved Domstolen. Forslaget om udvidelse af antallet af dommere ved Retten med 12 ekstra dommere påkalder sig umiddelbart størst interesse, navnlig pga. spørgsmålet om metoden for udvælgelse af de ekstra dommere, men også på grund af antallet, hvor nogle medlemslande ønsker flere ekstra dommere af hensyn til lighed mellem medlemslandene, mens andre medlemslande ønsker færre ekstra dommere af hensyn til de samlede omkostninger. Udvalgelsesmetoden fastlægges ikke i Statutten, men ved en separat politisk aftale mellem medlemslandene. Enighed om udvalgelsesmetoden vil være en forudsætning for enighed om forslaget til ændring af Statutten.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Fra dansk side lægger man vægt på en velfungerende og effektiv EU-Domstol og er på det grundlag positivt indstillet i forhold til forslag til forbedring og effektivisering af sagsgangen. Fra dansk side anerkendes samtidig de skridt, der allerede er taget ved EU-Domstolen, om end netop sagsbehandlingstiden ved Retten fortsat udgør det største problem. Sagsbehandlingstiden ved Retten er navnlig betydningsfuld for borgere og virksomheder og væsentlig ud fra et retssikkerhedsmæssigt perspektiv.

Man er fra dansk side således som udgangspunkt positivt indstillet overfor formål og sigte med Domstolens forslag. Man vil i øvrigt fra dansk side generelt støtte effektiviseringstiltag, der vil være egnede til at reducere sagsbehandlingstiden ved Domstolen og særligt Retten under respekt for stabiliteten og sammenhængen i domspraksis.

Fra dansk side finder man dog, at der er behov for en grundig redegørelse og begrundelse for forslaget's finansielle implikationer, herunder særligt vedrørende bygninger, som umiddelbart forekommer meget høje. Fra dansk side finder man, at udgifterne forbundet med ansættelsen af 12 ekstra dommere, herunder det heraf afledte behov for udvidelse af Domstolens eksisterende bygninger, skal finansieres via omprioriteringer inden for EU-Domstolens eksisterende budget, der p.t. udgør ca. 350 mio. euro årligt.

Endelig bemærkes, at når der foretages ændringer af statuten med henblik på effektivisering af Domstolens arbejdsmetoder, kunne det være relevant også at se på andre aspekter af dette. Således vil det være vigtigt at fastholde og udbygge interne effektiviseringstiltag ved både EU-Domstolen og Retten.

#### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har senest været forelagt for Folketingets Europaudvalg den 9. september 2011 til orientering.