

## **Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

Fødevarestyrelsen/Kemi og Fødevarekvalitet

Sagsnr.: 2012-29-221-01466/Dep. sagsnr. 17652

Den 18. oktober 2012

FVM 080

## **GRUNNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG**

### **om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring til Rådets direktiv 2001/110/EF om honning**

#### **KOM (2012) 530**

#### **Resumé**

*Kommissionen har fremsat forslag om opdatering af direktiv 2001/110/EF om honning. Forslaget har til formål at præcisere, at pollen er en naturlig bestanddel af honning og ikke en ingrediens. Baggrunden for dette er, at EU-domstolen i en nylig afgørelse om genetisk modificeret pollen i honning, på basis af det nuværende direktiv, har afsagt en dom, hvorefter pollen betragtes som en ingrediens i honning. Fødevarestyrelsen har ikke hidtil betragtet pollen som en ingrediens i honning, men som en naturlig bestanddel heraf. Ændringerne vil betyde, at Fødevarestyrelsens hidtidige opfattelse af honning kan fastholdes. Herudover indeholder forslaget en tilpasning til Lissabon-traktatens bestemmelser om delegerede retsakter, TEUF artikel 290, og gennemførelsesretsakter, TEUF artikel 291. En vedtagelse af forslaget vil ikke berøre beskyttelsesniveauet i Danmark og resten af EU.*

#### **Baggrund**

Kommissionen har den 21. september 2012 fremsendt forslag KOM (2012) 530 til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 2001/110/EF om honning. Forslaget er oversendt til Rådet den 25. september 2012 i en dansk sprogversion.

Kommissionens forslag til direktiv vil afløse Rådets direktiv 2001/110/EF af 20. december 2001 om honning.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 43, stk. 2 og skal behandles efter proceduren for den almindelige lovgivningsprocedure, TEUF artikel 294.

#### **Nærhedsprincippet**

Der er tale om en revision af allerede vedtaget EU-lovgivning, og det er derfor regeringens opfattelse, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

## **Formål og indhold**

Forslaget indeholder en præcisering af, at pollen er en naturlig bestanddel af honning og ikke en ingrediens, samt en tilpasning til Lissabon-traktatens bestemmelser om delegerede retsakter, TEUF artikel 290, og gennemførelsesretsakter, TEUF artikel 291.

### Præcisering af pollens status som en bestanddel af honning

Det fremgår ikke udtrykkeligt af direktiv 2001/110/EF om honning, hvorvidt pollen i honning skal betragtes som en ingrediens eller en naturlig bestanddel af honning. Pollen har ikke hidtil været betragtet som en ingrediens i honning, da pollen forekommer naturligt i honning og kommer ind i bistadet som følge af biernes aktiviteter uafhængigt af biavlerens handlinger.

I mangel af en sådan præcisering har EU-domstolen i sag C-442-09 afsagt en dom på basis af det eksisterende direktiv, som finder, at pollen er en ingrediens som omhandlet i artikel 6, stk. 4, litra a i direktiv 2000/13/EF om mærkning af levnedsmidler. Dommen ville indebære, at honning skulle mærkes med ingredienserne honning og pollen i en ingrediensliste. Det er derfor nødvendigt at præcisere i direktiv 2001/110/EF om honning, at pollen i honning ikke er en ingrediens, men en naturlig bestanddel.

Ændringen vil ikke vedrøre EU-domstolens afgørelse af, at honning, der indeholder genmodificeret pollen, falder under anvendelsesområdet for forordning (EF) 1829/2003 (GMO-forordningen) og vil blive betragtet som en fødevarer fremstillet af GMO. Honning, der indeholder genmodificeret pollen, kan derfor fortsat kun markedsføres, hvis den er omfattet af en tilladelse i overensstemmelse med GMO-forordningen.

### Tilpasning til Lissabon-traktatens bestemmelser

I forslaget tildeles Kommissionen på følgende områder beføjelser til at vedtage delegerede retsakter, jf. TEUF artikel 290, der vedrører:

- fastsættelse af metoder, som gør det muligt at kontrollere, om honning overholder bestemmelserne i direktivet.
- ændringer af de tekniske specifikationer med hensyn til navne, produktbetegnelser og definitioner fastsat i direktivets bilag.

## **Udtalelser**

Europa-Parlamentets udtalelse foreligger endnu ikke.

## **Gældende dansk ret**

Direktiv 2001/110/EF om honning er implementeret i dansk ret ved bekendtgørelse nr. 836 af 9. oktober 2003 om honning.

## **Konsekvenser**

Forslaget skønnes ikke at have samfundsøkonomiske, statsfinansielle eller administrative konsekvenser for det offentlige.

Det vurderes, at forslaget vil have positive administrative konsekvenser for erhvervslivet, særligt for biavlere og importører af honning, idet honning i modsat fald vil skulle forsynes med en ingrediensliste, hvilket ikke hidtil har været tilfældet.

Forslaget ændrer ikke på EU-domstolens afgørelse af, at honning med indhold af genmodificeret pollen er omfattet af GMO-forordningen.

En vedtagelse af forslaget vil ikke berøre beskyttelsesniveauet i Danmark og resten af EU.

### **Høring**

Forslaget har været i høring på høringsportalen, samt i § 2-udvalget (landbrug) og det Rådgivende Fødevareudvalgs EU-underudvalg. Der er indkommet følgende bemærkninger:

Landbrug & Fødevarer har vanskeligt ved at forstå, hvordan pollen kan tolkes som en ingrediens og har derfor ingen bemærkninger til forslaget om en præcisering af, at pollen er en naturlig del af honningen og ikke en ingrediens.

Sammenslutningen af Danske Erhvervsbiavlere og Dronningavlerforeningen af 1921 finder ændringen i orden, da pollen altid vil forekomme naturligt i honning. Foreningerne pointerer dog, at de ikke er interesserede i GMO-majs-pollen i deres produkter, men heller ikke er interesseret i almindelig majs-pollen i deres produkter, da det har negativ indflydelse på biernes levetid.

DI Fødevarer støtter forslaget og finder det hensigtsmæssigt, at det i direktiv 2001/110/EF om honning præciseres, at pollen ikke betragtes som en ingrediens, men som en naturlig bestanddel af honning.

Forbrugerrådet meddeler, at de af ressourcemæssige årsager ikke har mulighed for at forholde sig til forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring til Rådets direktiv 2001/110/EF om honning. Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen støtter forslaget, da der er tale om ændringer, der vurderes at være hensigtsmæssige tilpasninger.

For så vidt angår spørgsmålet om delegation af kompetence til Kommissionen gennem enten delegerede retsakter, jf. TEUF artikel 290, eller gennemførelsesretsakter, jf. TEUF artikel 291, arbejder regeringen for, at medlemsstaterne har en stærk kontrol med Kommissionens udøvelse af kompetencer, samt at medlemsstaternes eksperter inddrages i det forberedende arbejde med retsakter.

**Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Man er fra dansk side ikke bekendt med offentlige tilkendegivelser om forslaget i andre medlemsstater.

**Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har ikke tidligere har været forelagt Folketingets Europaudvalg.