



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-101-01322 &
DEP-2012-9075

Folketingets Europaudvalg har i brev af 18. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 1, (alm. del) til KOM(2012)0628, Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2011/92/EF om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Adelsteen (DF).

Spørgsmål nr. 1, (alm. del)

Vil ministeren i forlængelse af sin forelæggelse i Europaudvalget den 15. marts 2013, redegøre for hvilke forenklinger af det eksisterende VVM-direktivs regler og procedurer, som Kommissionens ændringsforslag (KOM(2012)0628) vil medføre?

Svar

Idet jeg i øvrigt kan henvise til grundnotatet om Kommissionen forslag til ændring af VVM-direktivet KOM(2012) 628, som blev oversendt til udvalget den 30.

./.
november 2012, kan jeg oplyse, at forslaget efter Miljøministeriets opfattelse vil indebære forenklinger på følgende områder:

1) Forenkling af screeningsprocessen

Med forslaget bliver det tydeligere, hvilke oplysninger bygherren skal levere til VVM-myndigheden i screeningsprocessen, og hvilke hensyn, som myndigheden skal inddrage i afgørelsen. Derudover foreslås der en maksimal tidsfrist for hele processen på 3 måneder med mulighed for at forlænge med yderligere 3 måneder.

2) Forenkling af VVM-processen

Med forslaget vil der blive stillet krav om udarbejdelse af et scopingdokument, der fastlægger rammen for de forhold i VVM-redegørelsen, som bygherren særligt skal beskrive i forhold til det konkrete projekt. Derudover foreslås der en maksimal tidsfrist for udarbejdelse af tilladelse mv. på 3 måneder, med mulighed for forlængelse med yderligere 3 måneder. Tidsfristen løbe fra det tidspunkt, hvor myndigheden har modtaget VVM-redegørelsen fra bygherren, og den offentlige høring af redegørelsen er afsluttet.

3) Forenkling af tilladelsesproceduren

Der foreslås indført en 'one stop shop', hvorefter én myndighed skal koordinere alle tilladelser efter anden EU-miljøretlig lovgivning, som er nødvendige til realisering af det konkrete projektønske. Bygherren skal således kun henvende sig hos én myndighed. Dette gælder eksempelvis for de miljøgodkendelser der er en følge af direktivet om industrielle emissioner (IED). Det vil afhænge af den

nationale implementering, om nationale (ikke EU-relaterede) tilladelser som fx byggetilladelser og landzonetilladelser inddrages under 'one stop shop'.

4) Andre spørgsmål

Forslaget opdaterer direktivets miljøbegreb til nuværende og fremtidige miljømæssige udfordringer. Der er tale om emner, som i forslaget vurderes til også i fremtiden at spille en fremtrædende rolle ved afgørelsen om VVM-pligt og udarbejdelsen af VVM-redegørelsen. Således foreslås for eksempel menneskers sundhed, biodiversitet og klimatilpasning inddraget.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard