

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 6. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Fredag den 8. november
Tidspunkt: Kl. 11.00
Sted: Vær. 2-133

Til stede: Benny Engelbrecht (S), næstformand, Mette Reissmann (S), Jeppe Kofod (S), Camilla Hersom (RV), Lisbeth Bech Poulsen (SF), Nikolaj Villumsen (EL), Jakob Ellemann-Jensen (V), Pia Adelsteen (DF), Mette Bock (LA) og Per Stig Møller (KF).

Desuden deltog: Økonomi- og indenrigsminister Margrethe Vestager og finansminister Bjarne Corydon.

Benny Engelbrecht fungerede som formand under hele mødet.

FO Punkt 1. Rådsmøde nr. 3271 (økonomi og finans) den 15. november 2013

L Den fungerende formand gjorde opmærksom på, at punkt 3 og punkt 5 blev afviklet for lukkede døre.

Økonomi- og indenrigsministeren orienterede udvalget om, at hun forelagde punkt 3 om en fælles bankafviklingsmekanisme og punkt 7 om hvidvask af penge til forhandlingsoplæg. Hun havde ingen kommentarer til sagerne om statistik, regnskabsstandarder og omnibus II.

1. Rentebeskatningsdirektivet

– Politisk enighed

KOM (2008) 0727

Rådsmøde 3271 – bilag 1 (samlenotat side 3)

KOM (2008) 0727 – bilag 4 (henvendelse af 7/11-13 fra Concord

Danmark vedr. rentebeskatningsdirektivet)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (12) – bilag 395 (side 1099, senest behandlet i

EUU 8/5-13)

Økonomi- og indenrigsministeren: Sagen om rentebeskatningsdirektivet er en klassiker. Formandskabet vil gøre et nyt forsøg på at opnå enighed om forslaget om tekniske ændringer i direktivet. Direktivet er helt tilbage fra 2008, så jeg vil mene, at det er kendt stof for udvalgets medlemmer.

Formålet med ændringerne er at gøre EU's direktiv mere effektivt, bl.a. ved at brede skattebasen ud. I princippet er EU-landene enige om ændringerne. Sagen har alligevel været

6. Europaudvalgsmøde den 8/11-2013

blokeret i mange år af Luxembourg og Østrig. De to lande har hidtil insisteret på at fastholde deres overgangsordning, hvor de opkræver kildeskat af rentebetalingerne i stedet for at give oplysninger om rentebetalingerne til kontohaverens hjemland. Den seneste internationale udvikling har imidlertid betydet, at Luxembourg har skiftet holdning og vil gå over til automatisk udveksling af informationer fra 2015. Det betyder desværre ikke, at landet nødvendigvis er parat til at tilslutte sig forslaget om tekniske forbedringer af direktivet.

Luxembourg og Østrig kæder således fortsat en vedtagelse af forslaget sammen med forhandlingerne med de fem tredjelande (Schweiz, Liechtenstein, Andorra, Monaco og San Marino). Forhandlingerne skal sikre, at de samme tekniske ændringer indføres i EU's rentebeskatningsaftaler med disse tredjelande. Luxembourg og Østrig vil ikke vedtage forslaget og gennemføre de tekniske ændringer, før tredjelandene gør det samme. Det er usikkert, om de kan fastholde deres modstand, eller om de kan presses til at vedtage forslaget i lyset af DER's beslutning om, at det skal vedtages i år. Det ville være rigtig fint, hvis de to ting kunne passe sammen. Østrig er også under pres for at overgå til informationsudveksling om renter.

Lisbeth Bech Poulsen fandt det åbenlyst, at Østrig og Luxembourg ikke ønskede at give køb på konkurrencefordele, men efterlyste en afklaring af, hvorfor processen med tredjelandene var stagneret.

Økonomi- og indenrigsministeren forklarede, at forhandlingerne ikke var strandet, de var bare ikke bragt til ende. Østrig og Luxembourg vedtager ikke direktivet, førend forhandlingerne er afsluttede.

2. Standardiserede momsafgivelser

– *Præsentation*

KOM (2013) 0721

Rådsmøde 3271 – bilag 1 (samlenotat side 9)

Økonomi- og indenrigsministeren: Jeg kan ganske kort sige, at Kommissionen forventes at præsentere sit nye forslag om at indføre standardiserede momsangivelser for alle virksomheder på tværs af EU-landene.

Momsangivelser følger i dag de enkelte EU-landes nationale regler, blanketter og procedurer. En EU-standardisering af momsangivelser vil lette de administrative byrder for det europæiske erhvervsliv i et omfang, der svarer til op mod 15 mia. euro om året. Der er altså tale om en stor gevinst ved at få en fælles blanket – i hvert fald i min bog.

Regeringen støtter tiltaget og bakker generelt op om en lempelse af virksomheders administrative byrder – også i EU-arbejdet. Regeringen kan således overordnet støtte forslaget om standardiserede momsangivelser.

Pia Adelsteen kunne berette, at hun havde lavet momsangivelser i 20 år, og at man angiver moms for både indenlands og udenlands køb og salg på en og samme blanket. Var det denne blanket, der skulle ensrettes af EU? Og hvordan i alverden kunne man sige, at en ensretning af blanketter vil medføre så stor en besparelse i administration? Arbejdet er jo det samme: Tallene skal angives, uanset hvordan blanketten ser ud.

Mette Bock var forundret over en forventet besparelse på 15 mia. euro blot ved at introducere en enkelt blanket. Under alle omstændigheder ville man aldrig få at vide, hvor stor besparelsen er, for udregningen er umulig at foretage. Hun mente, at det postulerede tal sagde mere om dem, der regner, end om den faktiske besparelse.

Økonomi- og indenrigsministeren svarede Pia Adelsteen og Mette Bock, at den store besparelse siger noget om, at bureaukrati tager tid, og at mange virksomheder har en relation til flere landes momsmyndigheder. Hvis man forestiller sig, at der skal momsafregnes med samtlige 28 lande, vil det betyde 28 forskellige måder at gøre det på. Hun konkluderede, at det ikke handlede om en ændring af momsregler, men om, hvor enkelt man kan gøre det.

Pia Adelsteen mente, der måtte være tale om meget store virksomheder, der handler med samtlige andre lande, og at besparelsen ville tilfalde dem. Så måtte man håbe, at de ikke også handlede med f.eks. USA og Indien, for de har endnu en måde at gøre det på. Hun tilføjede, at hun havde meget svært ved at forstå, hvordan man er kommet frem til den estimerede besparelse på 15 mia. euro pr. år, men at hun generelt havde svært ved at forstå flere aspekter af Kommissionens arbejde.

6. Europaudvalgsmøde den 8/11-2013

Økonomi- og indenrigsministeren havde forståelse for Pia Adelsteens og Mette Bocks bemærkninger om beregningen, men sagde, at jo flere ens blanketter, jo flere penge på lommen. At man skal momsafregne på en særlig måde med Kina og USA, kunne vel heller ikke tale imod en fælles EU-blanket. Ministeren mente, at momsafregning på flere forskellige måder med mange forskellige lande navnlig må være træls for små virksomheder, idet store virksomheder som regel har regnskabsafdelinger, der har musklerne til at forholde sig til det. Uanset beløbet rundede ministeren af med at sige, at hun fandt ideen god, og at hun håbede den ville være til gavn for mange små virksomheder.

6. Europaudvalgsmøde den 8/11-2013

4. **EU's bidrag til internationale regnskabsstandarder**
 - *Præsentation og udveksling af synspunkter*
Rådsmøde 3271 – bilag 2 (samlenotat side 3)

Ministeren havde ingen kommentarer til dette punkt.

6. Rådskonklusioner vedr. EU-statistikken

– Udkast til rådskonklusioner

Rådsmøde 3271 – bilag 1 (samlenotat side 27)

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt

FO 7. Forslag til revision af direktiv om forebyggende foranstaltninger mod hvidvaskning af penge og finansiering af terrorisme (hvidvaskdirektivet) mv.

– Status

KOM (2013) 0045 og KOM (2013) 0044

Rådsmøde 3271 – bilag 1 (samlenotat side 31)

KOM (2008) 0727 – bilag 4 (henvendelse af 7/11-13 fra Concord

Danmark vedr. rentebeskatningsdirektivet)

Økonomi- og indenrigsministeren: På mødet skal vi drøfte forslaget om en styrkelse af de gældende regler om hvidvask af penge og terrorfinansiering. Forslaget indeholder en række forebyggende tiltag mod misbrug af det finansielle system til hvidvask af penge og finansiering af terrorisme. Det er en forordning om oplysninger, der skal medsendes ved overførsler af penge. Forslaget udvider anvendelsesområdet til også at omfatte hele spillesektoren inklusive onlinespiludbydere. I dag er kun kasinoer omfattet. Det betyder, at de nye, der bliver omfattet, således også skal leve op til kravet om, at kunder skal legitimere sig: Man skal vide, hvem man handler med.

Der foreslås en mere målrettet og såkaldt risikobaseret tilgang til bekæmpelse af hvidvask og terrorfinansiering. Myndighederne skal som noget nyt konkret udarbejde nationale risikovurderinger, som identificerer risikoen for, at staten, virksomheder og borgere i et land bliver misbrugt til hvidvask og terrorfinansiering. Der stilles også krav om, at f.eks. finansielle virksomheder skal udarbejde risikovurderinger af egen virksomhed.

Derudover stiller forslaget bl.a. krav om, at alle selskaber skal have kendskab til, hvem der ejer virksomheden, og at oplysninger herom skal være tilgængelige for f.eks. myndighederne. Det foreslås også at udvide begrebet politisk udsatte personer, således at det også omfatter politiske personer, som er bosat i det enkelte land, ledere af internationale organisationer og vel ret besat også kredsen her. Der stilles krav til skærpet overvågning af disse personers kundeforhold i banker og andre finansielle institutioner.

Det kan måske synes meget vidtgående i en dansk sammenhæng, men begrundelsen er en skærpet opmærksomhed på korruptionsbekæmpelse i EU-landene. I dag gælder der kun skærpede regler for politisk udsatte personer bosat i udlandet - f.eks. et parlamentsmedlem, der er bosat uden for Danmark og er kunde i en dansk bank.

6. Europaudvalgsmøde den 8/11-2013

Desuden stiller forslaget krav til internationalt samarbejde på alle myndighedsniveauer for at bekæmpe hvidvask og terrorfinansiering. Derudover foreslås regler om anvendelsen af administrativt udstedte sanktioner for overtrædelser, som er omfattet af forslaget, f.eks. overtrædelser af kundelegitimationskrav.

Forordningsforslagets væsentligste ændring er, at overførsler på mere end 1.000 euro udover oplysninger om afsender også skal indeholde oplysninger om, hvem der modtager pengene. Forslaget vil indebære en skærpelse af de gældende danske regler, bl.a. som følge af ideen om en mere risikobaseret tilgang til bekæmpelse af hvidvask og terrorfinansiering.

FO Regeringen kan generelt støtte forslaget. Vi støtter forslaget om, at alle selskaber og juridiske personer skal have kendskab til deres reelle ejere, og at oplysninger herom skal være tilgængelige for myndighederne. Regeringen støtter desuden, at alle udbydere af spiltjenester omfattes af reglerne. Desuden ønsker vi valgfrihed mellem administrative og strafferetlige sanktioner, når det gælder opfyldelse af reglerne om administrative sanktioner.

Jeg vil bede om udvalgets tilslutning til, at vi fra dansk side kan støtte op om et kompromis under hensyntagen til de nævnte prioriteter for direktivet i dets nuværende form.

Pia Adelsteen henviste til samlenotatet, hvori der står, at overtrædelser af skattelovgivningen omfattes som en bagvedliggende lovovertrædelse. Hvordan kan det rent praktisk lade sig gøre for den enkelte myndighed at sætte sig ind i 28 landes forskellige skattelovgivninger? Og kunne ministeren kommentere Realkreditforeningens og Realkreditrådets udtalelser om, at mængden af delegerede retsakter er u hensigtsmæssig, fordi der i den forbindelse ikke finder en høring sted. Pia Adelsteen bemærkede i øvrigt, at hun var forholdsvis positiv stemt over for forhandlingsoplægget.

Lisbeth Bech Poulsen ønskede at kende regeringens holdning til David Camerons udtalelse om, at registre om reelt ejerskab bør være offentligt tilgængelige.

Mette Bock meddelte, at Liberal Alliance som udgangspunkt var positivt indstillet over for direktivet, men ville af hensyn til retssikkerheden gerne have ministeren til klart at give udtryk for, at myndighedernes beføjelser ikke skal række ud over det nødvendige for beskyttelsen af persondata. Hun spurgte ydermere, om risikovurderinger udarbejdes på brancheniveau eller på virksomhedsniveau, og om hvad baggrunden er for de tal, der skal offentliggøres. Hvis virksomheder, der har været under opsyn, så at sige består testen, vil de da fortsat stå på den liste, der offentliggøres? I forlængelse af Pia Adelsteens kommentar, sagde Mette Bock, at Finansforbundet i sit høringsvar havde fremhævet, at forslaget ikke bør inkludere skattelovovertrædelser på grund af den manglende ekspertise blandt de medarbejdere, der skal vurdere sagerne. Hvad mente ministeren om det?

Nikolaj Villumsen sagde, at Enhedslisten støttede direktivet. I lyset af afsløringerne om skattely opfordrede han regeringen til at sætte skatteunddragelse på dagsordenen som en af de ting, man finder uacceptabelt på linje med andre forhold oplyst i direktivet. Kommissionen var åben over for at sortliste skattely uden for EU, men som også DR's dokumentarprogrammer havde vist, findes der flere skattely inden for EU's grænser. Ville regeringen tage initiativ til også at bandlyse dem – om ikke andet i dansk regi? Han var i øvrigt enig med Lisbeth Bech Poulsen i, at det er vigtigt, at de reelle ejere offentliggøres, og håbede, at regeringen ville arbejde for det. Hvad angik den konkrete diskussion om anonyme hævekort, ønskede han endvidere at vide, om regeringen ville rejse den sag i forbindelse med direktivet.

Jakob Ellemann-Jensen fremsatte Venstres støtte til regeringens forhandlingsoplæg. Partiet var enig i betragtningen om, at sondringen mellem strafferetlige og administrative sanktioner skulle klargøres.

Per Stig Møller sagde, at Det Konservative Folkeparti støttede forslaget, og var enig i, at sorte penge skal bekæmpes. Han bakkede derudover op om kravet om, at der skal luges ud i de administrative bøder, idet det er meget imod den danske retspraksis. Sluttelig gjorde han opmærksom på Finansrådets argument om, at direktivet ikke bør træde i kraft, før man har fået de tekniske standarder. Ellers kan borgerne jo ikke efterleve det.

Økonomi- og indenrigsministeren takkede Per Stig Møller og Jakob Ellemann-Jensen for opbakningen til forhandlingsmandatet. Hun understregede, at regeringen anser det for et meget væsentligt direktiv, for jo sværere det gøres at hvidvaske penge, jo mindre attraktivt er det at have penge, der skal hvidvaskes. Det er vigtigt for regeringen at sikre, at der er færrest mulige sorte penge i omløb. Regeringen ønskede i øvrigt valgfrihed mellem strafferetlige og administrative bøder, som man kender det fra dansk retspraksis. Ministeren håbede, at den fremgangsmåde ville lykkes - også som en integreret del af mandatet, og forsikrede i øvrigt Per Stig Møller om, at man fra dansk side vil gøre sit til, at de tekniske standarder er på plads, før direktivet kan træde i kraft.

Ministeren gav Pia Adelsteen ret i, at et krav om kendskab til alle landenes skattelovgivning formentlig ville få efteruddannelseskontoen til at eksplodere. Kernen er, at man nationalt skal definere, hvad der udløser en lovovertrædelse. Myndighederne skal ikke selv udføre efterforskningen, men de skal agere, hvis de har mistanke om, at penge, der ønskes placeret, kommer fra en skattelovsovertrædelse. Som svar på Pia Adelsteens spørgsmål om de delegerede retsakter sagde ministeren, at regeringen generelt er forbeholden over for delegerede retsakter, men at de forvaltes i forhold til den konkrete sag. Hun gjorde i øvrigt opmærksom på, at reguleringsformen med de delegerede retsakter i denne sammenhæng vil kunne tilbagekaldes, hvis håndteringen ikke er i orden.

6. Europaudvalgsmøde den 8/11-2013

Til Nikolaj Villumsen sagde ministeren, at regeringen ikke umiddelbart er indstillet på at lave en sortliste over skattely inden for EU, for landene skal følge gældende EU-regler. Spørgsmålet om anonyme hævekort mente ministeren hørte til i et andet regi. Forslaget om hvidvask havde været meget længe undervejs bl.a. på grund af den grundige gennearbejdelse. Hun tog dokumentarudsendelserne om emnet meget alvorligt, men fandt det kedeligt, at man baserer sin tilgang på tv-udsendelser snarere end på det grundarbejde, der skal til, for at opnå en reel, lovmæssig mindskning af skattesnyd. Ministeren mente, at forslaget udgjorde et meget væsentligt skridt i retning af større åbenhed og mindre hvidvask.

Ministeren sagde, at regeringen lægger stor vægt på kendskabet til virksomheders reelle ejere. Det med at have et skuffeselskab, der igen er ejet af et skuffeselskab etc. gør mekanismerne uigennemsigtige. Man overvejer, hvilken type af offentlighed der skal være tale om, for det er en central pointe, at man skal vide, hvem man har med at gøre, ligesom adgang til oplysninger hos myndigheder også er vigtig. Ministeren betonedede, at spørgsmålet ville blive konkretiseret på et senere tidspunkt.

Nikolaj Villumsen påpegede, at ministeren havde glemt at takke Enhedslisten for støtten til mandatet. Han opfordrede regeringen til at arbejde for virksomheders offentliggørelse af reelle ejere, for det er også en måde at lægge pres på og sørge for, at snyd bliver opdaget i bedre tid. Han mente endvidere, at hvis skatteunddragelse bliver ligestillet med anden kriminalitet, vil det være lettere at få oplysninger udleveret fra andre lande, og det opfordrede han regeringen til at arbejde for. I en afsluttende bemærkning sagde han, at hvis det lykkes EU at gøre en aktiv indsats over for skattely uden for EU, ville man kunne komme i det dilemma, at f.eks. De Britiske Jomfruøer vil blomstre som skattely inden for EU. Danmark vil blive ramt og miste penge i statskassen. Han bad derfor regeringen overveje også at arbejde for en indsats mod skattely inden for EU.

Pia Adelsteen slog fast, at Dansk Folkeparti støttede mandatet.

Mette Bock fremhævede ligesom Nikolaj Villumsen, at det udgjorde en urimelig forskelsbehandling, at kun Venstre og Det Konservative Folkeparti fik ros for støtten til mandatet. Hun gentog sit spørgsmål om offentliggørelse af risikovurderinger.

Økonomi- og indenrigsministeren måtte henvise til, at hun ikke havde troet sine egne ører, men takkede for støtten og dermed et meget stærkt mandat. Der var da også tale om et område, hvor det ville byde de fleste imod, hvis man ikke søgte at arbejde effektivt imod sorte penge.

6. Europaudvalgsmøde den 8/11-2013

I respons til Mette Bock gentog ministeren, at der skal laves nationale risikovurderinger, og at de finansielle institutter skal lave nationale risikovurderinger af deres kunder og samarbejdspartnerne – det vil sige, at det både kan være på virksomheds- og brancheniveau, alt efter hvem der laver den konkrete risikovurdering. Ministeren læste i øvrigt inddragelsen af politisk udsatte personer som et tegn på, at velordnede forhold som de danske ikke nødvendigvis er reglen. Hun oplyste endvidere, at man er i gang med at se på, hvordan offentliggørelsen af reelle ejere skal foregå. Der er forskel på at vide, hvem der ejer hvilke virksomheder, og så vide, hvilke kundeforhold disse virksomheder har. Hvis man ved, hvem der er i den anden ende af en transaktion, gør man det muligt at følge op i tilfælde af senere efterforskning af hvidvask eller terrorfinansiering. Ministeren oplyste, at informationer om skatteunddragelse allerede findes i lovgivningen om administrativt samarbejde på skatteområdet. Den giver adgang til oplysninger og et konkret samarbejde myndigheder imellem. Hun afsluttede med at sige, at det er godt at konstatere, at man kan stå sammen om at sørge for, at den skat, der politisk er vedtaget, skal betales.

Den fungerende formand konkluderede, at der ikke var et flertal imod regeringens forhandlingsmandat, idet ingen partier havde ytret sig imod det.

8. Omnibus II

- *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (ECOFIN) den 15.11.13, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde*

KOM (2011) 0008

Rådsmøde 3271 – bilag 1 (samlenotat side 39)

KOM (2011) 0008 – bilag 1 (grundnotat af 3/3-11)

Udvalgsmødereferater:

Rådsmøde 3105 – bilag 3 (skriftlig forelæggelse 12/7-11)

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

6. Europaudvalgs~~møde~~ den 8/11-2013

9. Eventuelt

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

10. Siden sidst

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

Punkt 2. Rådsmøde nr. 3270 (økonomi og finans - budget) den 11. november 2013

1. Møde i Forligsudvalget med Europa-Parlamentet om EU's budget for 2014

– *Politisk enighed*

KOM (2013) 0450

Rådsmøde 3270 – bilag 1 (sammenfatning side 1)

KOM (2013) 0450 – svar på spørgsmål 1

KOM (2013) 0450 – svar på spørgsmål 2

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (13) – bilag 29 (side 1623 FO, forhandlingsoplæg

forelagt 20/9-13)

Finansministeren: Jeg forelægger til orientering mødet i Økofin-budget den 11. november om EU's budget for 2014. Som udvalget er klar over, tog regeringen forhandlingsmandat på EU's budget for 2014 i september 2013. Udgangspunktet for forhandlingerne i Økofin den 11. november er Kommissionens forslag for 2014 og Rådets og Europa-Parlamentets efterfølgende behandling. Lad mig kort gennemgå de tre forslag, der er på bordet.

Kommissionens budgetforslag for 2014 indebærer et niveau for forpligtelsesbevillingerne på 142,5 mia. euro. Det er et fald på 6,0 pct. i forhold til 2013-budgettet. For så vidt angår betalingsbevillingerne, lægger Kommissionen op til at afsætte 136,1 mia. euro. Det vil indebære et fald på 6,0 pct. i forhold til 2013-budgettet. Faldet skyldes det lavere betalingsloft i den nye flerårige finansielle ramme for 2014–2020. I Kommissionens forslag er der kun 0,3 mio. euro op til betalingsloftet i 2014. Det efterlader ikke meget plads til uforudsete udgifter.

Rådet reducerede ved sin behandling af budgettet i juli måned forpligtelserne med 241 mio. euro, mens betalingerne blev reduceret med knap 1,1 mia. euro. Reduktionerne er udtryk for, at en række lande lægger stor vægt på, at der sikres tilstrækkelige marginer til, at der kan tages højde for uforudsete udgifter.

Europa-Parlamentet ønsker i lighed med tidligere år højere betalingsbevillinger end både Rådet og Kommissionen. Niveauet i betalingsbevillingerne i Europa-Parlamentets ændringsforslag er 378 mio. euro højere end Kommissionens forslag og ca. 1,4 mia. euro højere end Rådets ændringsforslag. Niveauet i forpligtelsesbevillingerne i Europa-Parlamentets ændringsforslag er 614 mio. euro højere end Kommissionens forslag og 855 mio. euro højere end Rådets ændringsforslag.

6. Europaudvalgsmøde den 8/11-2013

Som det fremgår, er Rådet og Europa-Parlamentet ganske langt fra hinanden. Det er der dog ikke noget usædvanligt i. Praksis de seneste år har været, at der på trods af afstanden alligevel på et tidspunkt bliver indgået en aftale. Det er min forhåbning, at det også i år vil lykkes at indgå en aftale – om ikke i forbindelse med mødet den 11. november så senere inden årets udgang.

Regeringens indgang til forhandlingerne svarer til det forhandlingsmandat, jeg fik her i udvalget den 20. september. Lad mig særligt fremhæve, at regeringen lægger vægt på, at der sikres en tilstrækkelig margin til, at der kan tages højde for uforudsete udgifter i løbet af året inden for de gældende udgiftslofter. Regeringen mener ikke, at Kommissionens eller Europa-Parlamentets forslag indeholder en tilstrækkelig margin til, at der kan tages højde for eventuelle uforudsete udgifter i løbet af 2014. Derfor lægger regeringen betydelig vægt på, at Rådets position i videst muligt omfang fastholdes.

Nikolaj Villumsen beklagede, hvis han spurgte dumt, men ville gerne vide, hvad Danmark betalte i 2012 i forhold til 2013 og i forhold til, hvad man regner med at betale i 2014.

NOT Finansministeren bemærkede, at hvis det spørgsmål var dumt, var de to om at være dumme. Tallet var ikke en del af hans paratviden, men han ville gerne oversende et fyldestgørende svar.

2. Eventuelt

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

3. Siden sidst

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.