

**Fra:** Helen Amundsen

**Sendt:** 6. marts 2013 12:26

**Til:** [sik@sik.dk](mailto:sik@sik.dk); [rie@sik.dk](mailto:rie@sik.dk)

**Cc:** [intsekr@evm.dk](mailto:intsekr@evm.dk); Pia Saxild; Vagn Jelsøe; Helen Amundsen

**Emne:** Vedr. Høring om Kommissionens forslag til forordning om forbrugerproduksikkerhed COM(2013) 78 - J.nr. 123-31-00012

Forbrugerrådet har modtaget Sikkerhedsstyrelsens mail af 13. februar 2013 vedr. Høring til specialudvalg samt andre om Kommissionens forslag til forordning om forbrugerproduksikkerhed og har følgende kommentarer.

Forbrugerrådet skal beklage, at området vedr. tjenesteydelser ikke er løst tilfredsstillende. Som vi læser forslaget, vil kun produktet tilknyttet tjenesteydelsen være omfattet, mens selve tjenesteydelsen ikke er dækket. Det stiller forbrugeren i en dårlig situation, hvis man eksempelvis får lavet en piercing, hvor produktet er i orden, men hvor hygiejnen er dårlig. Et andet eksempel er dårlig vedligeholdelse af legepladser, som resulterer i dårlige legeredskaber, hvordan tænkes det løst?

I forbindelse med artikel 6, finder Forbrugerrådet det meget positivt, at sårbare forbrugere er skrevet in under pkt. d). Vi vil dog foreslå, at det præciseres, at der bl.a. er tale om børn ældre og handicappede som nævnt i præambelen (13). Det er endvidere Forbrugerrådets opfattelse, at salgsstedet bør tilføjes som punkt, der skal tages i betragtning, når myndigheden skal vurdere, om et produkt er sikkert. Forbrugerrådet savner ligeledes, at der i forordningen henvises til, at der tages behørigt hensyn til forsigtighedsprincippet der, hvor det måtte være relevant.

I præambelen (10) er det noteret, at forordningens anvendelsesområde ikke bør være begrænset til en bestemt salgsmetode, og at den også bør omfatte fjernsalg. Generelt er det Forbrugerrådets opfattelse, at der i forordningen bør være mere fokus på internetsalg, da det er en større udfordring for både myndigheder og forbrugere i forhold til sikkerhed bl.a. i forbindelse med manglende information og advarsler i købsøjeblikket.

Forbrugerrådet finder det meget positivt, at der i forslagets artikel 8, stk. 6 og artikel 14 stilles krav om sporbarhed af såvel produkt som den erhvervsdrivende.

I forbindelse med artikel 13 vedr. undtagelser for visse forpligtelser for fabrikanter, importører og distributører stiller Forbrugerrådet sig undrende overfor stk. 1 pkt. a), der betyder, at fabrikanten etc. ikke har pligt til at underrette markedsovervågningsmyndighederne, hvis der er tale om et begrænset klart antal identificerede produkter, der ikke er sikre. Det er Forbrugerrådets opfattelse, at underretningen bør ske uanset dette punkt.

Det er Forbrugerrådets opfattelse, at sikkerheden af produkter i forordningen i høj grad baserer sig på europæiske standarder, men at det ikke er beskrevet tilstrækkeligt, hvordan processen omkring tilblivelsen af standardiseringsmandaterne etc. foregår. Det bør fremgå klart, at en Kommissionsbeslutning skal være gældende, indtil et mandat er givet til standardiseringsorganisationerne og en sikkerhedsstandard er udarbejdet og offentliggjort i EU tidende. Er dette ikke tilfældet, kan problematiske produkter cirkulere lovligt i op til 5 år eller mere, hvilket er uacceptabelt. Det er samtidig også uklart, hvilken rolle interesseorganisationerne spiller i denne proces både i forbindelse med udarbejdelse af Kommissionsbeslutning, standardiseringsmandat og offentliggørelse af standarden i EU tidende.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsøe  
Afdelingschef

Helen Amundsen  
Ingeniør

Forbrugerrådet  
Tlf.: +45 7741 7741

**TÆNK** FORBRUGERRÅDET

Danish Consumer Council  
Fiolstræde 17, Postboks 2188, 1017 København K, Danmark