

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Europaudvalget  
til handels- og  
europaministeren af 3.  
september 2013. EEU alm. del  
– spørgsmål 3

Spørgsmål 3:

Som det fremgår af det lakkede mandat, går Europa-Kommissionen efter 'the highest possible level of protection' for investorer. Ministeren bedes redegøre for, hvordan sådanne vide rammer til investorer i TTIP-mandatet stemmer overens med de forsikringer, den tidligere minister gav Europaudvalget i forbindelse med mandatafgivelsen i Folketingets Europaudvalg den 8. maj 2013? (Særlig set i lyset af de utallige søgsmål fra investorer imod staters indførelse af lovgivning på bl.a. miljøområdet (Metalclad v. Mexico), sundhedsområdet (Philip Morris v. Uruguay), offentlig adgang til vand (Bechtel v. Bolivia) og forsøg på at rette op på finansielle kriser (CMS og 40 andre virksomheder v. Argentina) muliggjort af særdeles vide rammer for investorer tildelt gennem lignende handelsaftaler.

Svar:

Der er flere hensyn, som skal varetages i en aftale om investeringsbeskyttelse. Det drejer sig som udgangspunkt om at sikre investorerne den højst mulige beskyttelse af deres investeringer. Det er i såvel europæiske som amerikanske investorer interesse. Det hensyn skal dog i alle EU's aftaler om investeringsbeskyttelse varetages inden for rammerne af parternes ret til at regulere - dvs. ret til at indføre og opretholde den lovgivning, som findes påkrævet ud fra legitime hensyn vedrørende bl.a. miljø- og sundhedsbeskyttelse. Disse hensyn til bl.a. miljø- og sundhedsbeskyttelse står over hensynet til investorernes beskyttelse. Denne afvejning af hensynet til investorernes beskyttelse med det overordnede hensyn til parternes adgang til at regulere indgår som fast standard i alle Rådets forhandlingsdirektiver til Kommissionen på investeringsområdet.