

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Europaudvalget
til handels- og udviklingsmini-
steren af 5. november 2014.
Spørgsmål nr. 20 ad KOM
(2013) 0136

Spørgsmål 20:

Hvilke argumenter og overvejelser ligger til grund for, at ministeren (sammen med en række højreorienterede regeringer) nu tilsyneladende ændrer politik og i forhandlingerne om handelsaftalen mellem USA og EU nu støtter adgangen til, at udenlandske virksomheder kan rejse sager med krav om erstatning mod stater.

Spørgsmålet stilles på baggrund af artiklen i Altinget den 28. oktober 2014 ” Danmark lobbyer for at beholde private domstole i frihandelsaftale”. Herunder bedes ministeren redegøre for, hvordan dette stemmer overens med konklusionerne fra forespørgselsdebatten om ISDS-mekanismen i folketingssalen den 14. maj 2014 (F 21 om konsekvenser af et investor-stat-tvistbilæggesystem (ISDS) i EU-USA-frihandelsaftalen), hvor ministeren bl.a. lovede løbende at holde Europaudvalget underrettet om forhandlingernes forløb.

Svar:

Regeringen lægger stor vægt på, at der indgås en ambitiøs frihandelsaftale mellem EU og USA.

Som udvalget blev orienteret om på sit møde den 14. november d.å., var brevets formål at sikre, at ISDS bevares som et forhandlingstema i TTIP-forhandlingerne, ikke at lobbye særskilt for ISDS i TTIP. Hvis ISDS ikke bevares som et forhandlingstema, risikerer man, at forhandlingsprocessen går i opløsning med den uheldige konsekvens, at forhandlingerne ender resultatløse. Dette vil ikke være i Danmark eller EU's interesse, da det forventes, at TTIP til sin tid vil have meget gavnlige samfundsøkonomiske konsekvenser i form af øget vækst og velstand.

Det er fortsat regeringens holdning, at man bør afvente Kommissionens analyse af svarene, som den har modtaget i forbindelse med sin offentlige høring om ISDS. Denne analyse forventes at foreligge omkring årsskiftet.

Regeringens holdning til ISDS følger i øvrigt Folketingets vedtagelse fra forespørgselsdebatten den 14. maj 2014: Vi arbejder aktivt for at sikre, at en investor-stat tvistbilæggesordning i TTIP ikke begrænser staternes suveræne ret til at regulere på legitime politikområder som miljø, sundhed, arbejdstagerrettigheder og forbrugerbeskyttelse.

Regeringen har ikke svigtet sit tilsagn om at holde Europaudvalget underrettet om forhandlingernes forløb, eftersom der på grund af blandt andet den offentlige høring om ISDS i TTIP ikke har været en så væsentlig udvikling i forhandlingerne siden den 14. maj d.å., at det har været relevant at underrette udvalget – udover den orientering, som skete i forbindelse med forelæggelsen af Rådsmøde (handel) den 14. november 2014.