

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 30. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Torsdag den 30. april 2015
Tidspunkt: 5 minutter efter afstemningerne i salen, dog tidl. kl. 10.15
Sted: Vær. 2-133

Til stede: Eva Kjer Hansen (V), formand, Morten Bødskov (S), næstformand, Helge Vagn Jacobsen (RV), Holger K. Nielsen (SF), Nikolaj Villumsen (EL), Jakob Ellemann-Jensen (V), Pia Adelsteen (DF) og Mette Bock (LA).

Desuden deltog: handels- og udviklingsminister Mogens Jensen

Punkt 1. Rådsmøde nr. 3384 (udenrigsanliggender - handel) den 7. maj 2015

Handels- og udviklingsministeren forelagde alle punkterne til orientering.

1. EU-USA-frihandelsforhandlinger, herunder ISDS

– *Status/politisk drøftelse*

KOM (2013) 0136

Rådsmøde 3384 - bilag 1 (sammenfatning side 2)

KOM (2013) 0136 – bilag 3 (fortroligt) (forhandlingsdirektiver for en EU-USA-frihandelsaftale) (ligeledes omdelt på EUU alm. del (13) - bilag 35, dtfo.ft.dk)

KOM (2013) 0136 – bilag 4 (meddelelse om lancering af offentlig høring om EU-USA-frihandelsaftaleforhandlingerne)

KOM (2013) 0136 – bilag 9 (orienterende notat vedr beslutning om at offentliggøre Rådets forhandlingsdirektiver til Kommissionen for en EU-USA-frihandelsaftale)

KOM (2013) 0136 – bilag 13 (brev vedr. EU-USA-frihandelsaftale fra 14 handelsministre til EU's handelskommissær)

KOM (2013) 0136 - svar på spørgsmål 20

KOM (2013) 0136 - svar på spørgsmål 19

KOM (2013) 0136 - svar på spørgsmål 18

KOM (2013) 0156 - svar på spørgsmål 17

KOM (2013) 0136 - svar på spørgsmål 16

KOM (2013) 0136 - svar på spørgsmål 15

KOM (2013) 0136 - svar på spørgsmål 14

KOM (2013) 0136 - svar på spørgsmål 13

KOM (2013) 0136 - svar på spørgsmål 12

KOM (2013) 0136 - svar på spørgsmål 11

KOM (2013) 0136 - svar på spørgsmål 10

KOM (2013) 0136 - svar på spørgsmål 9

KOM (2013) 0136 - svar på MFU spørgsmål 8

KOM (2013) 0136 - svar på spørgsmål 7

KOM (2013) 0136 - svar på spørgsmål 6
KOM (2013) 0136 - svar på spørgsmål 5
KOM (2013) 0136 - svar på spørgsmål 4
KOM (2013) 0136 - svar på spørgsmål 3
KOM (2013) 0136 - svar på spørgsmål 2
KOM (2013) 0136 - svar på spørgsmål 1
EU-note (14) – E 20 (EU-note af 15/4-15 om status på
forhandlingerne om en transatlantisk aftale)
EU-note (13) – E 10 (EU-note af 14/2-14 om EU-7USA
frihandelsaftale)
EUV alm. del (14) – bilag 194 (side 200, senest behandlet i EUV
14/11-15)
EUV alm. del (12) – bilag 395 (side 1123, FO, forhandlingsoplæg
forelagt 8/5-13)

Handels- og udviklingsministeren: Første punkt på rådsmødet er en drøftelse af status for EU's frihandelsforhandlinger med USA, herunder ISDS, som vi havde god lejlighed til at diskutere i Folketingssalen til kl. 02.20 natten til onsdag. Herunder forventes en drøftelse, der skal lede hen mod en fastlæggelse af EU's detaljerede forhandlingsposition om investeringsbeskyttelse og tvistbilæggelse i investeringsager (ISDS).

Lad mig tage status først: Der er nu afviklet ni forhandlingsrunder. Den sidste blev afviklet her i april, og den næste runde ventes at finde sted midt i juli. Efter de indledende runder er man nu nået til den tekniske fase, hvor man forsøger at se på konkrete kompromisser og fælles tiltag – eksempelvis for det reguleringsmæssige samarbejde. Det er vanskelige forhandlinger, men både fra EU's og USA's side er det ambitionen at rydde så mange tekniske knaster af vejen som muligt frem mod sommeren for derefter at have det bedst mulige grundlag for at forhandle om de mere vanskelige emner.

Frihandelsforhandlingerne med USA er som bekendt mere omfattende end tidligere frihandelsaftaler, hvilket gør forhandlingerne mere komplicerede. Der er endnu ikke afsluttet nogen kapitler i aftalen. Hele aftalen er stadig til forhandling.

Jeg forventer, at handelskommissæren på rådsmødet vil give os en orientering om status og om Kommissionens forventninger til de kommende forhandlingsrunder. Handelskommissæren ventes også at orientere om Kommissionens foreløbige tanker om, hvordan man kan komme videre på området for investeringsbeskyttelse. Dette emne ligger stille for tiden i TTIP-forhandlingerne på EU's foranledning på baggrund af Kommissionens høring, som også har afsløret en vis kritik af investeringsbeskyttelsesmekanismen. Høringen resulterede i en rapport fra Kommissionen i januar i år. Kommissionen udpegede på baggrund af de ca. 150.000 høringssvar fire områder, hvor der er behov for yderligere arbejde for at forbedre tvistbilæggelsesmekanismen i TTIP.

Efter høringen har Kommissionen indledt en dialog med medlemsstaterne, Europa-Parlamentet og andre interessenter for at komme frem til de rette løsninger på de fire om-

råder. Arbejdet er endnu ikke overstået, men jeg regner med, at handelskommissæren på rådsmødet vil præsentere nogle foreløbige tanker om, hvordan ISDS-systemet kan forbedres yderligere. Handelskommissæren ventes i øvrigt i tilknytning hertil at præsentere de samme tanker for Europa-Parlamentet, der for tiden arbejder hårdt på at færdiggøre deres resolution om TTIP, hvor ISDS også indgår i debatten.

ISDS er et emne, som stadig er genstand for en ganske omfattende offentlig interesse og også for en interesse her fra Folketingets side, som vi så forleden. Det synes jeg er godt, den slags skal debatteres grundigt, og jeg ved, at Kommissionen lytter til kritikken. Sådan skal det være i et demokrati. Fra regeringens side støtter vi Kommissionens arbejde med at udarbejde en moderne, reformeret og hensigtsmæssig ISDS-mekanisme, der fuldt ud sikrer staternes ret til at regulere. Jeg ser derfor frem til at høre Kommissionens forslag på området og deltage i det videre arbejde.

I det lys vil jeg gerne igen minde om, hvorfor vi forhandler en frihandelsaftale med USA. Den vil levere konkrete velstandseffekter som med al frihandel, den vil styrke det vigtige transatlantiske bånd, og endelig vil den være med til at fremtidssikre vores økonomiske og sociale samfundsmodel i en verden under hastig forandring. Det er vigtigt at holde sig for øje, at det er nu, EU og USA har mulighed for at være dem, der sætter standarderne for, hvordan verden handler – ellers gør andre det.

Nikolaj Villumsen sagde, at hans bekymring over ISDS-mekanismen handlede om, hvilke fremtidige problemer den ville give for regulering til fordel for mennesker og miljø. Der var desværre ikke flertal for Enhedslistens ønske om, at man kræver ISDS taget ud af aftalen.

Hvornår forventede ministeren at Kommissionens nye model ville komme på bordet? Og kunne han komme med nogen eksempler på danske virksomheder, der har haft problemer i USA, som kunne løses af en ISDS-mekanisme?

Jakob Ellemann-Jensen sagde, at Venstre som bekendt var meget enige med ministeren i denne sag. Han spurgte om, hvornår man regner med, at der sker noget afgørende med hele hovedaftalen. Det amerikanske præsidentvalg kunne godt komme til at spille ind, var det realistisk at nå det i Obamas periode? Og hvis ikke, vil amerikanerne så gå helhjertet ind i forhandlingsprocessen?

Handelsministeren mente, at Kommissionen ville fremlægge sit arbejde vedrørende de fire punkter, man vil forbedre ISDS'en på, den 6. juli for Europa-Parlamentet og den 7. juli på ministerrådsmødet. Efter at have fået feedback vil den gå tilbage og justere forslagene og komme med en konklusion på ISDS-diskussionen på et efterfølgende rådsmøde.

Ministeren gav Nikolaj Villumsen ret i, at der er bekymringer, men der var også mange myter at aflive. Han havde ikke været ude at lede efter danske virksomheder, der havde haft problemer i USA, siden forespørgselsdebatten. Men man hører fra forskellige virksomheder, at de har udfordringer i USA. De ønsker bare ikke at stå frem i offentligheden.

Udfordringerne kunne hænge sammen med forskellen på det amerikanske og det danske retssystem – valgte dommere står jo til regnskab for en lokal vælgerkreds.

Ministeren svarede Jakob Ellemann-Jensen, at det ikke var til at svare på, om forhandlingerne ville blive afsluttet inden det amerikanske præsidentvalg. I den amerikanske Kongres er der fremlagt et forslag om at bemyndige præsidenten til at forhandle frihandelsaftalen, og det er forudsætningen for, at præsidenten kan underskrive en aftale. Selv om den ikke er helt på plads, forventer man, at den vil blive vedtaget i juni. Men selve forhandlingerne kommer ikke på plads før 2016. Man havde håbet på at blive færdig ved udgangen af i år, men de oplysninger, man har, tyder ikke på, at det vil ske. Ministerens opfattelse var, at Obama meget gerne vil stå fadder til handelsaftalen. Så snart han har autoriteten, handler det om at blive færdig med forhandlingerne. Det handler også om, at man fra europæisk side ikke skal lægge for mange vanskeligheder i vejen.

Nikolaj Villumsen spurgte om, hvilken proces ministeren forventede. Der skal jo være en overvejelse om, hvorvidt man skal tilbage til de nationale parlamenter, alt efter hvor vidtgående aftalen er i forhold til EU's kompetencer.

Handelsministeren svarede, at processen er sådan, at Kommissionen laver et forslag, får nogle tilbagemeldinger fra medlemsstaterne, og ud fra dem laver man et færdigt forslag, som spilles ind i forhandlingerne med amerikanerne. Så kører forhandlingsforløbet videre, og på et tidspunkt kommer der et resultat af det, der skal godkendes i Europa-Parlamentet og i de enkelte medlemslande. Når der ligger et færdigt resultat, kommer det altså også til behandling i udvalget. Frem mod den proces skal dialogen opretholdes, også med Kommissionen.

2. WTO: Forberedelse af 10. WTO-ministerkonference i Nairobi i december (MC10)

– Status/politisk drøftelse

Rådsmøde 3384 – bilag 1 (samlenotat side 6)

EUU alm. del (14) – bilag 194 (side 199, senest behandlet i EEU 14/11-14)

EUU alm. del (13) – bilag 471 (side 894, behandlet i EEU 2/5-14)

EUU alm. del (072) – bilag 321 (side 1096, FO, forhandlingsoplæg forelagt 13/6-08)

Handels- og udviklingsministeren: Rådet forventes at drøfte status for forhandlingerne om de resterende emner i Doha-udviklingsrunden frem mod WTO's 10. ministerkonference, der bliver afholdt i Nairobi den 15.-18. december i år. Rådet vil også drøfte forhandlingerne om en plurilateral aftale om grøn handelsliberalisering.

Først lige lidt baggrund: Som I ved, nåede man i december 2013 til enighed om en delaftale om udvalgte Doha-emner – den såkaldte Bali-aftale – som var den første multilaterale handelsaftale i WTO's historie. Delaftalen omfattede handelslettelse, udvalgte landbrugs-emner og en række udviklingsemner, bl.a. særlig behandling for de mindst udviklede lande, herunder told- og kvotefri markedsadgang.

Handelslettelsesaftalen blev imidlertid ikke vedtaget inden fristen den 31. juli 2014. Men efter en stilstand i forhandlingerne på 4 måneder blev parterne i november 2014 enige om et kompromis, som gjorde, at man fik vedtaget handelslettelsesprotokollen og genoptaget arbejdet med postbaliarbejdsprogrammet for de resterende emner i Doha-udviklingsrunden. Den nye målsætning er at vedtage arbejdsprogrammet for de resterende Doha-emner inden udgangen af juli 2015. Håbet er at afslutte Doharunden til den 10. ministerkonference i Nairobi i december (MC10). Der er dog stadig mange udfordringer og vanskeligheder på vejen mod dette mål.

Landbrugsområdet kommer sammen med markedsadgang for industrivarer til at spille en central rolle i bestræbelserne på at nå et resultat. Andre hovedområder er tjenesteydelser og yderligere indsatser på udviklingsområdet med særligt fokus på de mindst udviklede lande, de såkaldte LDC'er.

Forhandlingerne på landbrugsområdet er vanskelige. Der er fortsat store uenigheder mellem landene om den konkrete tilgang og ambitionsniveauet. Det er en del af det oprindelige mandat til Kommissionen, at EU skal arbejde for liberalisering af landbrugsområdet i WTO og for, at der tages hensyn til udviklingslandenes interesser. Det ser på nuværende tidspunkt ud til, at nationale støtteordninger på landbrugsområdet vil blive et af de sværeste spørgsmål at nå til enighed om i WTO-kredsen. Det var også det, der var baggrunden for den konflikt, som førte til et stop i forhandlingerne, særlig mellem USA og Indien.

I forhold til markedsadgang for industrivarer er udfordringen at opnå enighed om en fælles tilgang til reduktion af toldsatserne. Der bliver lagt vægt på, at indrømmelserne på dette område skal være på niveau med indrømmelserne på landbrugsområdet. Indtil videre er det ikke lykkedes at finde en model for toldsænkninger, der har kunnet samle alle.

Inden for tjenesteydelsesområdet går drøftelserne i høj grad på at afklare medlemmernes positioner. En række lande argumenterer for, at ambitionsniveauet på landbrugs- og industrivareområdet bør afgøre ambitionsniveauet på tjenesteydelsesområdet.

På udviklingsområdet er forhandlingerne endnu ikke blevet så konkrete. Men det vil være afgørende at levere konkrete resultater og sammensætte en substantiel pakke, der styrker de mindst udviklede landes integration i verdenshandlen.

Der er i Rådet bred opbakning til udarbejdelsen af et balanceret og realistisk arbejdsprogram, der adresserer de centrale udestående emner, og som kan danne grundlag for en samlet afslutning af Doharunden snarest muligt.

Danmark arbejder for, at EU spiller en konstruktiv og proaktiv rolle i WTO og bidrager til at styrke WTO som organisation. Som bekendt lægger regeringen stor vægt på det multilaterale handelssystem som ramme for vores handelspolitik. Danmark støtter udarbejdelsen af et balanceret og realistisk arbejdsprogram og målet om at færdiggøre arbejdsprogrammet, så Doharunden kan afsluttes til fordel for alle WTO-medlemmer. Fra dansk side lægger man særlig vægt på, at der arbejdes for en aftale, der tilgodeser de mindst udviklede landes interesser. Derfor har vi også stillet en ambassadør til rådighed for de mindst udviklede lande, der hjælper med at fremme deres forhandlingspositioner.

På rådsmødet vil vi også drøfte status for forhandlingerne om grøn handelsliberalisering – den såkaldte Environmental Goods Agreement. Forhandlingerne blev indledt i juli 2014 og skrider fremad i godt tempo. Der forhandles blandt 17 WTO-medlemslande – inklusive EU, USA og Kina – om at nedbringe told på klima- og miljøvenlige produkter. En grøn handelsaftale vil være til fordel for dansk eksport. Samtidig vil øget handel med grønne produkter gavne klimaet og miljøet. Danmark har længe presset på for at sætte gang i forhandlingerne, og det er derfor yderst positivt, at vi nu ser fremskridt. Fokus har i første del af forhandlingerne været på at konsultere klima- og miljøeksperter inden for produkt-kategorier som eksempelvis vedvarende energi og bekæmpelse af luftforurening. Nu indledes en ny fase, hvor det mere direkte skal drøftes, hvilke produkter der skal med i den endelige aftale.

Fra dansk side arbejder vi for at sikre et så ambitiøst resultat af forhandlingerne som muligt, der inkluderer et stort antal troværdigt grønne produkter. Vi arbejder på at få inkluderet serviceydelser, ikketoldmæssige handelshindringer og en revisionsmekanisme, så nye, grønne produkter kan tilføjes i takt med den teknologiske udvikling. Det vil være til gavn for Danmark og dansk eksport.

3. Kommissionens forslag til ændring af Rådets forordning (EF) nr. 1236/2005 om handel med visse varer, der kan anvendes til henrettelse, tortur eller anden grusom, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf (antitorturforordningen)

- *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet den 7. maj, men forventes vedtaget på et kommende rådsmøde 3/4*

KOM (2014) 0001

Rådsmøde 3384 – bilag 1 (sammenotat side 10)

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

4. Eventuelt

Handels- og udviklingsministeren: Endelig vil jeg i forhold til rådsmødet nævne, at vi skal have en uformel frokostdrøftelse om handelsaspekterne af samarbejdet med EU's østlige partnerskabslande. Drøftelsen sker som forberedelse af et møde, som ligger umiddelbart i forlængelse af rådsmødet, med handelsministrene fra EU's østlige partnerskabslande. Under frokosten forventer jeg at handelskommissæren vil orientere om de trilaterale konsultationer, der føres mellem EU, Ukraine og Rusland om de påståede konsekvenser for russisk økonomi af EU's dybe og omfattende frihandelsaftale med Ukraine, som skal træde i kraft den 1. januar 2016. Et andet aspekt af drøftelsen vil være de ensidige handelslettelser i form af toldnedsættelser m.v., som EU har givet Ukraine, og som svarer til de fordele, som frihandelsaftalen ville have givet Ukraine. Regeringen lægger vægt på, at den trilaterale proces ikke fører til ændringer i frihandelsaftalen med Ukraine eller forsinkelser i dens implementering. Mødet med de østlige partnerskabslande er et led i forberedelsen af østpartnerskabstopmødet, der holdes i Riga den 21. og 22. maj i år.

5. Siden sidst

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

Punkt 2. Årlig handelspolitisk orientering

Handels- og udviklingsministeren: Lad mig starte med det fundamentale: Skiftende regeringer her i landet har bakket op om global frihandel. Det er i Danmarks interesse. Det er gennem international specialisering, at Danmark er blevet et af verdens rigeste lande. Men handel er ikke kun til gavn for etablerede eksportlande som Danmark, det er også et effektivt udviklingsværktøj. Fra regeringens side lægger vi f.eks. vægt på, at nye frihandelsaftaler også sikrer gode standarder – set fra begge parter side. Et godt eksempel herpå er CSR-dagsordenen, som Danmark – og jeg – er meget engageret i. Konkret arbejder vi, når EU skal indgå frihandelsaftaler, for at få vedtaget de stærkest mulige kapitler om handel og bæredygtig udvikling. Vi er især interesseret i, at civilsamfundet, dvs. fagforeninger og ngo'er, bliver reelt involveret i gennemførelsen af aftalerne. EU's frihandelsaftale med Peru og Colombia, der trådte i kraft i 2013, er en prøvesten i denne forbindelse. For der er faktisk et godt bæredygtighedskapitel, bl.a. med hensyn til arbejdstagerrettigheder, som jeg selv har haft lejlighed til når jeg mødtes med Columbias præsident og ministre at holde dem op på, og hvor der også er fremdrift i resultaterne. Et andet eksempel er arbejdet med globale ansvarlige værdikæder. De internationalt anerkendte standarder for menneske- og arbejdstagerrettigheder og for miljø står ikke til diskussion. Dem er hverken vi i Danmark eller vores ligesindede i EU interesseret i at der skal konkurreres på.

Med de bemærkninger på plads er der et emne, jeg er nødt til at tage op, når jeg skal orientere om udviklingen i handelspolitikken i 2014. Det er det handelspolitiske forhold til Rusland. Udviklingen i EU's almindelige handelspolitiske forbindelser med Rusland var præget af Ukraine-krisen. Ruslands optræden i WTO er mildest talt utilfredsstillende og kendetegnet ved en række tvistbilæggelsessager. Særlig har sagen om det russiske veterinært begrundede importforbud mod levende svin og svinekødsprodukter fra EU som følge af fund af afrikansk svinepest i visse af EU's østlige medlemslande økonomisk betydning for Danmark. Regeringen er opmærksom på, at særlig landbrugs- og fødevarer-sektoren står i en vanskelig situation som følge af de negative effekter af den manglende afsætning til det russiske marked og den deraf afledte effekt på fødevarerpriserne på verdensmarkedet. Regeringen har også på forskellig måde bidraget til at forsøge at forbedre mulighederne for de danske eksportører.

Det var lidt om den generelle situation. Jeg vil nu vende mig mod udviklingen i de største handelspolitiske sager i 2014.

Jeg har jo været inde på WTO-forhandlingerne. Igen vil jeg sige, at det er en glæde, at der er kommet gang i forhandlingerne igen på baggrund af det vellykkede ministermøde på Bali i december 2013. Men det er vanskeligt at få bundet en sløjfe på Doha-forhandlingerne, der har strakt sig over 14 år. Et særligt fokus for Danmark under forhandlingerne i 2014 var at sikre, at det bliver til gavn for de mindst udviklede lande. Det præger Danmarks egne forhandlingspositioner, og vi har som sagt stillet en af vores mest

erfarne ambassadører til rådighed, som hjælper de mindst udviklede lande i forhandlingerne.

I 2014 har der også været bevægelse i det såkaldt plurilaterale spor. Som jeg har nævnt, blev forhandlingerne om grøn handelsliberalisering igangsat i juli 2014. Vi spiller en meget aktiv rolle der. Derudover forhandles der om en aftale om tjenesteydelser, den såkaldte Trade in Services Agreement (TiSA), hvor formålet er at skabe bedre rammevilkår for den globale handel med serviceydelser. Plurilateralt forhandles der også om en udvidelse af dækningsområdet for aftalen om informationsteknologi, Information Technology Agreement (ITA), så nye produkter kan komme med, ligesom man er ved at forhandle om tiltrædelsen af omkring ti nye lande til den allerede eksisterende aftale om offentlige indkøb.

På det bilaterale område er der TTIP, som jeg også gav en kort status på under forelæggelsen af rådsmødet for udenrigshandel tidligere. Der har været en vis diskussion i forbindelse med TTIP-forhandlingerne om, hvorvidt der er tilstrækkelig åbenhed i forhandlingerne. Jeg er godt tilfreds med de åbenhedstiltag, som handelskommissær Malmström havde fremlagt, f.eks. offentliggøres EU's tekstforslag nu, når de er delt med USA. Der gives også fyldige offentlige referater fra de gennemførte forhandlinger. Fra regeringens side er vi enige i, at øget åbenhed er et godt værktøj til at aflive myter og skabe opbakning til aftalen.

Jeg vil også nævne de vigtige forhandlinger med Japan. De blev indledt i 2013. På nuværende tidspunkt er der afviklet ni runder i alt. Kommissionen gennemførte i starten af 2014 en 1-årsgennemgang for at undersøge, om Japan reelt er villig til at fjerne en række tekniske handelshindringer. Undersøgelsen faldt heldigvis positivt ud, så forhandlingerne kunne fortsætte, for indgåelsen af en frihandelsaftale med Japan har et kæmpe potentiale for dansk erhvervsliv.

Der er også fremdrift i forhandlingerne mellem EU og Vietnam, der blev indledt i 2012. Disse forhandlinger er nu i den afsluttende fase. Både EU's og Vietnams forhåbning er, at forhandlingerne kan afsluttes med et godt resultat inden for de kommende måneder.

Under de igangværende bilaterale forhandlinger vil jeg også nævne forhandlingerne om en investeringsaftale mellem EU og Kina. Forhandlingerne blev indledt i 2014, men er stadig ikke nået så langt. Aftalen skulle gerne give investorerne helt nye muligheder på det store kinesiske marked for offentlige tjenesteydelser, især transport og infrastruktur-løsninger, samt på finansielle tjenesteydelser. En egentlig frihandelsaftale med Kina ligger stadig relativt langt ude i fremtiden og vil være afhængig af, om Kina viser reel forhandlingsvilje i forbindelse med investeringsaftalen.

Jeg vil også gerne fremhæve nogle af de forhandlinger, som det lykkedes at afslutte i 2014. Sidste år kunne jeg berette, at forhandlingerne om frihandelsaftalen med Canada (CETA) var afsluttet med politisk enighed om indholdet. Vi håber, at aftalen kan finde foreløbig anvendelse fra 1. januar 2016. Vi er fra regeringens side særdeles tilfredse med

forhandlingsresultatet, som på mange områder er godt for danske interesser, ikke mindst på medicinalområdet.

Vi har også opnået gode resultater i forhandlingerne mellem AVS-lande og EU om de såkaldte EPA'er (Economic Partnership Agreements). Det gælder særlig forhandlingerne med tre afrikanske regionale enheder. I juni 2014 lykkedes det for EU og AVS-landene i Vestafrika at færdigforhandle en EPA-aftale om varehandel. I juli 2014 blev der indgået varehandelsaftaler med AVS-landene i det sydlige Afrika. Endelig blev der i oktober 2014 indgået en EPA-aftale mellem EU og de østafrikanske AVS-landene. Jeg finder det meget positivt, at vi på den måde nu fremmer AVS-landenes integration i de globale værdikæder.

2014 var også året, hvor tre lande i det østlige partnerskab fik dybe og omfattende frihandelsaftaler med EU, de såkaldte DCFTA'er – nemlig Ukraine, Moldova og Georgien. Aftalen med Ukraine er dog ikke trådt i kraft endnu, da man blev enig med Rusland og Ukraine om at udskyde dette til den 1. januar 2016 som led i en trilateral aftale om de fremtidige handelsforbindelser mellem EU, Rusland og Ukraine. Imidlertid har EU som bekendt valgt at give Ukraine autonome handelslettelser i form af toldnedsættelser, som svarer til de fordele, som Ukraine ville have haft af en DCFTA. Aftalerne med Moldova og Georgien blev undertegnet sidste år og afventer nu de forskellige ratifikationsprocedurer.

Forhandlingerne med Singapore om en frihandelsaftale blev også endeligt afsluttet i 2014, da Kommissionen fik færdiggjort det sidste kapitel om investeringsbeskyttelse. Den formelle godkendelse af aftalen trækker dog lidt ud, da medlemsstaterne og Kommissionen ikke er enige om kompetencefordelingen i aftalen. Kommissionen har derfor besluttet at anlægge en sag ved EU-Domstolen.

Endelig er der nogle forhandlinger, som jeg har prioriteret ikke at tage med. Det drejer sig om Indien, Mercosur og Thailand. Hvis udvalget ønsker det, orienterer jeg naturligvis gerne herom. Dermed afslutter jeg gennemgangen af de vigtigste sager på EU's handelspolitiske dagsorden sidste år. Alt i alt opretholder EU stadig et højt handelspolitisk ambitionsniveau. Det bakker regeringen fuldstændig op om. Jeg er meget interesseret i at få jeres tilbagemelding og vurdering af, hvor EU kan og skal bevæge sig hen handelspolitisk i den kommende tid.

Formanden takkede ministeren for en fyldestgørende orientering.

Mødet sluttede kl. 11.05