

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 19. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Fredag den 26. februar 2016

Tidspunkt: Kl. 10.00

Sted: Vær. 2-133

Til stede: Kenneth Kristensen Berth (DF), næstformand, Morten Løkkegaard (V), Christina Egelund (LA), Anne Paulin (S), Finn Sørensen (EL), Christian Poll (ALT) og Emrah Tuncer (RV).

Desuden deltog: Miljø- og fødevarerminister Eva Kjer Hansen, erhvervs- og vækstministeren Troels Lund Poulsen og energi-, forsynings- og klimaminister Lars Christian Lilleholt.

Kenneth Kristensen Berth fungerede som formand under hele mødet.

Punkt 1. Rådsmøde nr. 3452 (miljø - miljødel) den 4. marts 2016

Miljø- og fødevarerministeren sagde, at der var tre punkter til orientering og henviste i øvrigt til samlenotatet. Ud over de nævnte punkter var EU's opfølgning på klimaaftalen i Paris et vigtigt punkt, og ministeren henviste til energi-, forsynings- og klimaministeren for fremlæggelse af denne del af dagsordenen.

1. Cirkulær økonomi – ”Lukning af kredsløbet – en EU handlingsplan om cirkulær økonomi”

– Politisk drøftelse

KOM (2015) 0614

Rådsmøde 3452 – bilag 2 (samlenotat side 2)

KOM (2015) 0614 – bilag 4 (kopi af MOF alm. del - svar på spm. 423 om oversendelse af et notat om Kommissionens tanker omkring ”green claims”)

KOM (2015) 0614 – bilag 3 (kopi af MOF alm. del - bilag 192 vedr. dokumenter ifm. Dansk Affaldsforenings foretræde i Miljø og Fødevarerudvalget 21/1-16)

KOM (2015) 0614 – bilag 1 (kopi af MOF alm. del - bilag 153 vedr. pressemeddelelse fra Plastindustrien: Ny cirkulær økonomiplan sætter udfordrende mål for genanvendelse af plast)

EU-note (15) – E 17 (EU-note af 10/12-15 om pakken om cirkulær økonomi)

EUU alm. del (15) – bilag 375 (internt) (kommenteret dagsorden)

Se punkt 2 nedenunder.

2. Cirkulær økonomi – affaldspakken

a) Ændring af direktiv 2008/98/EF om affald

– *Politisk drøftelse*

KOM (2015) 0595

Rådsmøde 3452 – bilag 2 (samlenotat side 21)

KOM (2015) 0595 – bilag 7 (kopi af MOF alm. del – svar på spm. 422 om en oversigt over de dele af direktiverne om cirkulær økonomi, der vil foreslås gennemført i komitéprocedure)

KOM (2015) 0595 – bilag 6 (kopi af MOF alm. del – svar på spm. 360 om kommentarer til henvendelse af 12/1-16 fra Det Økologiske Råd og Danmarks Naturfredningsforening)

KOM (2015) 0595 – bilag 5 (udtalelse fra Miljø- og Fødevareudvalget om to forslag til direktiver om cirkulær økonomi)

KOM (2015) 0595 – bilag 3 (kopi af MOF alm. del – bilag 203 om henvendelse fra Det Økologiske Råd og Danmarks Naturfredningsforening)

KOM (2015) 0595 – bilag 1 (Kopi af ERU alm. del – bilag 93 "Potential for Denmark as a circular economy")

EUU alm. del (15) – bilag 375 (internt) (kommenteret dagsorden)

b) Ændring af direktiv 1999/31/EF om deponering af affald

– *Politisk drøftelse*

KOM (2015) 0594

Rådsmøde 3452 – bilag 2 (samlenotat side 33)

EUU alm. del (15) – bilag 375 (internt) (kommenteret dagsorden)

c) Ændring af direktiv 94/62/EC om emballage og emballageaffald

– *Politisk drøftelse*

KOM (2015) 0596

Rådsmøde 3452 – bilag 2 (samlenotat side 38)

KOM (2015) 0596 – bilag 1 (kopi af MOF alm. del – svar på spm. 207 om, hvilken bestemmelse i den tyske lovgivning eller i EU-lovgivningen, der muliggør eksportsalg uden tysk pant)

EUU alm. del (15) – bilag 375 (internt) (kommenteret dagsorden)

d) Ændring af direktiv 2000/53/EC om udrangerede køretøjer, direktiv 2006/66/EC om batterier og akkumulatorer og udtjente batterier og akkumulatorer og direktiv 2012/19/EU om affald af elektrisk og elektronisk udstyr

– *Politisk drøftelse*

KOM (2015) 0593

Rådsmøde 3452 – bilag 2 (samlenotat side 43)

EUU alm. del (15) – bilag 375 (internt) (kommenteret dagsorden)

Miljø- og fødevareministeren: Det første punkt er cirkulær økonomi-pakken, som er på dagsordenen med henblik på en politisk drøftelse. Pakken blev fremlagt af Kommissionen den 2. december, og Kommissær Karmenu Vella orienterede om pakken på miljørådsmødet den 16. december. Cirkulær økonomipakken består af to dele: en kommissionsmeddelelse og en lovgivningspakke.

Kommissionsmeddelelsen er Kommissionens handlingsplan for, hvordan man vil fremme cirkulær økonomi. Handlingsplanen indeholder en lang række kommende initiativer, som Kommissionen vil tage frem mod 2020. Initiativerne knytter sig til hele cirklen i den cirkulære økonomi, dvs. design, produktion, forbrug, affald og sekundære råmaterialer. Samtidig indeholder handlingsplanen også initiativer på en række prioriterede områder, herunder bl.a. plastik og bioøkonomi.

Lovgivningspakken indeholder forslag om revision af seks affaldsdirektiver. Affaldsrammedirektivet ændres på en række områder. Den mest markante ændring er et skærpet mål for genanvendelse af husholdningsaffald på 60 pct. i 2025, og 65 pct. i 2030. Det nuværende EU-mål er på 50 pct.

Deponeringsdirektivet ændres, og der fastsættes et mål om, at medlemsstaterne i 2030 maksimalt må deponere 10 pct. af deres husholdningsaffald. I dag er der ikke noget mål for det i EU.

Emballagedirektivet ændres, og der opstilles et mål om, at 65 pct. af alt emballageaffald skal genanvendes i 2025, stigende til 75 pct. i 2030. Det nuværende EU-mål er på 55 pct. Der opstilles desuden en række konkrete mål for de forskellige emballagetyper som plastik, træ, jernholdige metaller, aluminium, glas og papir.

Endelig foreslår Kommissionen ændringer af de tre produktansvarsdirektiver om udrangerede køretøjer, udtjente batterier og elektronikaffald. Her er der mest tale om, at man strømliner forskellige rapporteringsforpligtelser.

I Bruxelles har formandskabet delt behandlingen af pakken op i to spor. Hvad angår handlingsplanen, er det formandskabets intentioner, at vi på rådsmødet til juni skal vedtage rådskonklusioner om denne. Det vil sige, det er et meget aktivt forår, der vil være tale om, for at nå frem til rådskonklusioner i juni.

Hvad angår de seks affaldsdirektiver, har formandskabet startet forhandlingerne i januar. Indledningsvis vil der primært være fokus på tekniske afklaringer, hvorefter man gradvis vil gå over til et egentligt forhandlingsforløb i løbet af foråret og sommeren. Jeg forventer

19. Europaudvalgsmøde

tidligst, at vi kan nå til enighed om en samlet vedtagelse mellem Rådet og Parlamentet engang i løbet af 2017.

På rådsmødet den 4. marts skal vi have en første politisk drøftelse af handlingsplanen, hvor der bliver mulighed for at udstikke de første overordnede politiske linjer for forhandlingerne. Forinden vil der den 29. februar være en tilsvarende politisk drøftelse i Konkurrenceevnerådet med fokus på de konkurrencemæssige aspekter af pakken.

Og nu til regeringens holdning til cirkulær økonomi-pakken. Regeringen støtter Kommissionens handlingsplan, og vi vil indgå konstruktivt i forhandlingen af rådskonklusionerne til juni. I det videre arbejde vil regeringen prioritere følgende temaer:

- produktpolitik
- kemikalier
- affaldshåndtering og genanvendelse
- fremme af markedet for sekundære råmaterialer
- bioøkonomi
- plastik og
- monitorering og opfølgning.

I forhold til de seks affaldsdirektiver hilser regeringen overordnet direktivforslagene velkommen som grundlag for forhandlinger på EU niveau.

For så vidt angår deponeringsdirektivet, støtter regeringen målet om maksimalt at deponere 10 pct. af husholdningsaffaldet i 2030. Det vil også betyde store ændringer i ret mange lande. Ifølge de seneste indrapporteringer til EU's affaldsstatistik har Danmark i årene 2012-14 deponeret mellem 1,3 og 1,9 pct. af de samlede mængder husholdningsaffald og husholdningslignende affald fra andre kilder. Gennemsnittet for hele EU i 2013 var på 31 pct.

Det nye mål for deponering på EU plan vil således være et gigantisk fremskridt. Danmark overholder allerede målet, men det vil betyde, at EU så at sige tvinges op på vores niveau. Og da deponering er den dårligst mulige anvendelse af affald, vil der både være en miljøgevinst og en konkurrencemæssig gevinst for Danmark. Samtidig er der ingen tvivl om, at målet vil være en stor udfordring for en række medlemsstater, der i dag stadigvæk deponerer deres husholdningsaffald på lossepladser.

I forhold til de øvrige affaldsdirektiver har regeringen endnu ikke fastlagt en detaljeret holdning. Jeg lægger vægt på, at vi tager stilling på et oplyst grundlag, så jeg har derfor iværksat et grundigt analysearbejde der skal belyse de økonomiske og miljømæssige konsekvenser af forslagene. På baggrund af den analyse vil regeringen fastlægge sin holdning, og det regner jeg med sker i løbet af foråret. Derefter får vi rig lejlighed til at drøfte sagen igen her i udvalget.

Finn Sørensen sagde, at Kommissionens forslag var både godt og mindre godt, og at Enhedslisten ville kommentere det løbende, og når der skulle gives mandat. Danmark skal som noget helt grundlæggende selv realisere de gode forslag og ikke underlægge sig, at det absolut skal vedtages i EU først. Han havde ingen spørgsmål til indholdet, idet han ikke vidste, hvad han skulle stille op med svarene, situationen taget i betragtning. Han syntes, at ministeren satte Folketinget i en underlig situation. Et flertal havde givet udtryk for mistillid til hende, og alligevel mødte hun op. Det var lig med manglende respekt for Folketinget og for dets arbejdsgange. Finn Sørensen havde respekt for, at ministeren var uenig i grundlaget for mistilliden, og for, at hun kæmpede for sine holdninger, men det handlede ikke om personer, men om et have et godt samarbejde i Folketinget på trods af uenigheder. Hvordan forestillede hun sig at fungere som minister, når et flertal havde givet udtryk for mistillid til hende? Hvordan skulle der komme et godt samarbejde ud af det?

Den fungerende formand understregede, at udvalgsmødet handlede om EU-rådsmødet om miljø – ikke om det, som Finn Sørensen var inde på. Han måtte også understrege, at der ikke fra Folketingets side var udtrykt mistillid, og det var det, der krævedes i henhold til grundloven for, at en minister går af. Han bad udvalget om at holde sig til rådsmødet maet.

Miljø- og fødevareministeren gjorde opmærksom på, at hun havde pligt til at møde op og forelægge rådsmødedagsordenen til drøftelse i udvalget. Hvis udvalget hellere ville have haft en skriftlig forelæggelse, kunne det have bedt om det.

Christian Poll fandt det prisværdigt, at der var fokus på kemikalier i forslaget om cirkulær økonomi. Det var vigtigt at få de farlige kemikalier ud af affaldsstrømmene. Det var nemt for Danmark at sige, at deponi skal ned på et absolut minimum, for Danmark er nået langt i den henseende. Det kunne være interessant at se på, hvordan man får afviklet affaldsforbrænding. Ville ministeren arbejde for det på europæisk niveau? Man skal arbejde på at begrænse Nordeuropas overkapacitet inden for affaldsforbrænding. Og hvad mente ministeren om pantsystemer – gerne fælleseuropæiske? Det kunne være interessant at arbejde for det som et virkemiddel til at gå fra ejerskab til leasing og leje. Christian Poll mente, at der var for stort fokus på effektivisering, nemlig at nedbringe de materialemæssige omkostninger og lignende. Han ville sætte pris på at høre fra ministeren, at man bevægede sig mod et paradigmeskift, hvor man skal til at tænke det at producere, eje og leje på helt nye måder i fremtiden med cirkulær økonomi.

Kenneth Kristensen Berth sagde, at Dansk Folkeparti var enig i forslagetets ordlyd, når det handlede om genanvendelse af plast, men der var særlige problemer med den plast, som ikke kan genanvendes, men udskylles i vandmiljøet. Her tænkte han på især mikroplast. Ville ministeren medvirke til at rejse debatten på europæiske plan om at få mikroplast ud af diverse produkter som f.eks. i universalklude. Det er vanskeligt at løse problemet med mikroplast andet end ved gradvis at udfaser det. Havde debatten allerede været rejst?

Miljø- og fødevarerministeren var helt enig med Christian Poll i, at der er store perspektiver i cirkulær økonomi, idet det giver et bedre miljø og bedre konkurrencevilkår. Det var altså en dagsorden, som regeringen ønskede at gøre rigtig meget ud af – både i Danmark, hvor både store og små virksomheder er godt med, og på europæisk plan. Kemikalier er et vigtigt område at arbejde med, og Danmark har et godt samarbejde med andre lande i Reach Up-gruppen, som nu består af 10 lande. Flere kommer formentlig til. I den cirkulære økonomi er det vigtigt at tænke på kemikalier. Når man genanvender, skal man tænke på, hvad der kommer med i genanvendelsesprodukterne, og på, hvordan man identificerer det. Ministeren henviste til den dom, hun havde omtalt under sin forelæggelse og til, at det er vigtigt, Kommissionen lever op til sit ansvar, så der sker en afdækning og identifikation af kemikalierne.

Hun gav Christian Poll ret i, at deponi ikke er væsentligt i Danmark, fordi man ikke deponerer så meget, men der skal ske en markant reduktion på EU-plan, hvis man skal ned på 10 pct. I Kommissionens handlingsplan var der lagt op til en diskussion om, hvordan man håndterer det. Især inden for plastik er der behov for en stærk indsats, og Danmark kan virkelig rykke i forhold til andre lande. I EU-sammenhæng havde man drøftet plastikposer, og Danmark kunne vise, at det danske pantsystem giver en meget høj genanvendelse. Ministeren syntes ikke, at der var for meget fokus på effektivisering. Det er et spørgsmål om at få genanvendt ressourcerne i mere udbredt grad. Hun var enig med den fungerende formand angående plast som et fokusområde, og i Danmark var man optaget af forureningen fra mikroplast. Miljøstyrelsen havde publiceret en undersøgelse i løbet af efteråret 2015, der viser, at i Danmark er der 1 pct. mikroplast i plejeprodukter, mens de resterende 99 pct. kommer fra rester af dæk, maling, sko etc. Derudover var der mange forsøg i gang på danske rensningsanlæg for at se, om der er bedre måder at opsamle mikroplast på, så den ikke ender i naturen. Der var også afsat midler til disse forsøg.

Ministeren havde tilkendegivet, at Danmark godt kunne gå foran i et forbud mod mikroplast i plejeprodukter, men med den tilføjelse, at det ikke var den store udfordring i Danmark. Det var på andre områder.

Finn Sørensen havde fuld forståelse for den fungerede formands behov for at forsvare ministeren, men sagde, at han som en del af det flertal, der havde udtrykt mistillid til ministeren, havde behov for og ret til at sige, at det var en underlig situation, ministeren bragte udvalget i. Det kunne jo ikke udlægges, som om at det kun var Miljøudvalget, der havde mistillid til ministrene, og at mistillidsdiskussionen var isoleret til landbrugspakken og den måde, den var håndteret på. Det var ham magtpåliggende at understrege, at Enhedslisten stadig mente, at mistillid er mistillid, og det er mere vidtgående end uenigheder i et udvalg. Det handlede ikke om at generere ministeren, for der var ingen tvivl om, at hun befandt sig i en presset situation, men det handlede om, hvordan man får samarbejdet til at fungere, så man kan løse de opgaver, der skal løses. Et princip gik ud på, at hvis et flertal i Folketinget har givet udtryk for mistillid til en minister, går den minister af – uanset hvor meget ret ministeren har. Ellers fungerer tingene ikke.

Den fungerende formand sagde, at Finn Sørensen selvfølgelig var velkommen til at sige hvad som helst — og i øvrigt også gjorde det – men at han burde kende grundloven og reglerne for mistillid til en minister.

Christian Poll foreslog også at inddrage sundhedssektoren i debatten om cirkulær økonomi. Man ved, at der sker spændende ting i Danmark, og man var i gang med at lease nogle af de store hospitalsapparater i stedet for at investere i dem. I sundhedssektoren findes der tilmed en masse serviceydelser i forvejen. Det gør cirkulær økonomi meget brug af – altså at levere en service i stedet for et produkt, man ejer og smider ud. Ville ministeren fremføre det forslag i EU-sammenhæng?

Alternativet havde også en idé om, at Danmark skal arbejde for en international resourceskat. Hvis man skal have genanvendelsen til at fungere bedre, må man også se på prisen på de jomfruelige ressourcer. Den er lav, fordi ressourcerne først har en værdi, når de bliver udvundet. Man bør sige, at ressourcerne tilhører jorden og på den måde er fælleseje, og når man udvinder dem, skal man betale en resourceskat. På den måde vil prisen på de jomfruelige ressourcer stige lidt, og de genanvendte materialer vil blive mere konkurrencedygtige.

Christian Poll mente også, at der var behov for mere sektorspecifikke målsætninger. F.eks. er man i Danmark forholdsvis langt med genanvendelsen af byggeaffald Danmark, men har problemer med PCB. Det kunne være fint med nogle detaljerede målsætninger for specifikke sektorer.

Miljø- og fødevarerministeren henviste til, at Kommissionen arbejder med forskellige forretningsmodeller, hvor man ser på de forskellige sektorer, og hun fandt det oplagt at se på sundhedssektoren. Ministeren var dog ikke enig i at tænke i nye beskatningsformer, for effektiv anvendelse af ressourcer er mere effektivt og økonomisk interessant. Motivationen vil være der, fordi der er en gevinst at hente – både økonomisk og miljømæssigt. Det var rigtigt, at man havde diskuteret byggeaffaldsregler og PCB-problematikken meget, og det hang sammen med det, Christian Poll tidligere havde sagt, om kemikalier. Det var meget vigtigt at gøre en indsats på det område.

3. Det europæiske semester / årlig vækstundersøgelse 2016

– *Udveksling af synspunkter*

KOM (2015) 0690

Rådsmøde 3452 – bilag 2 (samlenotat side 47)

KOM (2015) 0690 – bilag 1 (notat om det europæiske semester og den årlige vækstundersøgelse 2016)

EU-note (15) – E 14 (EU-note af 4/12-15 fra den økonomiske konsulent om den årlige vækstundersøgelse)

EUU alm. del (15) – bilag 375 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 337 (udvalgsmødereferat, side 434, behandlet i EUU 14/1-16)

Miljø- og fødevarerministeren: Vi skal have en udveksling af synspunkter om miljø i det europæiske semester, herunder fokus på Kommissionens årlige vækstundersøgelse. Det europæiske semester for 2016 blev indledt den 26. november 2015 med offentliggørelse af Kommissionens årlige vækstundersøgelse.

Vækstundersøgelsen skitserer de overordnede økonomisk-politiske udfordringer for EU, og opstiller en række prioriteter og politikanbefalinger. Prioriteterne i årets vækstundersøgelse er de samme som sidste år, nemlig: 1. Fremme af investeringer og 2. Fortsat gennemførelse af strukturelle reformer med henblik på at modernisere EU's økonomier og 3. Ansvarlig finanspolitik.

Desuden understreger vækstundersøgelsen, at det er nødvendigt, at medlemsstaterne gør en indsats for at effektivisere ressourceudnyttelsen og skabe en mere cirkulær økonomi.

Regeringen støtter generelt vækstundersøgelsens prioriteter. Vi støtter fokus på at sikre passende rammebetingelser for langsigtet, bæredygtig vækst i Europa, bl.a. i lyset af FN's 2030-mål. Og vi bakker op om, at EU-landene skal gøre en indsats for at effektivisere ressourceudnyttelsen og skabe en mere cirkulær økonomi.

4. EU-Domstolens sag T-521/14 Sverige vs. Kommissionen

– Rådserklæring

Rådsmøde 3452 – bilag 2 (samlenotat side 50)

EUU alm. del (141) – bilag 271 (notat om intervention i sag T-521/14, Sverige mod Kommissionen)

EUU alm. del (15) – bilag 375 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 294 (udvalgsmødereferat, side 355, senest behandlet i EUU 11/12-15)

Miljø- og fødevareministeren: Det tredje og sidste punkt på dagsordenen er en rådserklæring om den dom, der i december blev afsagt mod Kommissionen for manglende videnskabelige kriterier for hormonforstyrrende stoffer. Jeg orienterede udvalget om sagen forud for miljørådsmødet i december.

Retssagen var anlagt af Sverige mod Kommissionen, fordi Kommissionen ikke har efterlevet sin forpligtelse til at fremlægge kriterier for hormonforstyrrende stoffer senest den 13. december 2013, som var den aftalte frist. Danmark har igennem flere år presset Kommissionen for at få udarbejdet kriterierne, og vi har også intervenseret i retssagen.

Domstolen afsagde sin dom den 16. december. Dommen er meget klar og fastslår, at Kommissionen ikke har levet op til sine forpligtelser, hvilket den skal gøre straks. Det paradoksale er, at Kommissionen efterfølgende har været ud at signalere, at den stadig ikke har i sinde at komme med de nye kriterier før engang til sommer.

Det er selvsagt fuldstændigt uacceptabelt. Først tilsidesætter Kommissionen sine forpligtelser i flere år, og derefter ser den stort på en dom fra Domstolen. Lige præcis den Kommission, der ellers kommer efter medlemslande, når de ikke lever op til deres forpligtelser.

Det er derfor at jeg sammen med kolleger har lagt pres på formandskabet, for at vi kan drøfte sagen på rådsmødet. Og jeg er derfor også tilfreds med, at vi nu kommer til at vedtage en rådserklæring mod Kommissionen.

For regeringen er det vigtigt, at rådserklæringen retter sig mod det grundlæggende og principielle i institutionernes respekt for rollerne, som de er fastlagt i traktaten. Det er vigtigt at få slået fast, at Kommissionen skal efterleve sine forpligtelser, herunder også pligten i traktatens til at opfylde dommen. Jeg forventer, at vi på rådsmødet vedtager erklæringen, og dermed sender et stærkt signal til Kommissionen om straks at rette ind.

19. Europaudvalgsmøde

5. Eventuelt

Miljø- og fødevareministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

6. Siden sidst

Miljø- og fødevareministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

Punkt 2. Rådsmøde nr. 3451 (konkurrenceevne) den 29. februar 2016

1. Konkurrenceevnetjek: Økonomisk udvikling og integration af konkurrenceevnen på tværs af alle politikområder

– *Præsentation fra Kommissionen - Udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 3451 – bilag 1 (samlenotat side 2)

EUU alm. del (15) – bilag 375 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 281 (udvalgsmødereferat, side 300, senest behandlet i EUU 27/11-15)

Erhvervs- og vækstministeren: Den første sag, jeg vil nævne til orientering, er en drøftelse af EU's økonomiske udvikling og mulighederne for at styrke EU's konkurrenceevne. Formandskabet kalder den for et konkurrenceevnetjek.

Som ved de seneste rådsmøder er drøftelsen ikke tilrettelagt på forhånd, så jeg kan ikke redegøre for drøftelsen i detaljer i dag. Formandskabet har dog indikeret, at temaet vil være iværksætter. Iværksætteri er også en vigtig prioritet for regeringen, og jeg er derfor glad for, at det er på dagsordenen i Konkurrenceevnerådet.

I drøftelsen vil der fra dansk side blive lagt vægt på de overordnede principper, som er bærende for Danmarks politik for EU og det indre marked: nemlig et stærkt fokus på at skabe vækst og arbejdspladser, effektiv regulering, fri og fair konkurrence, videreudvikling af EU's handelsaftaler og et fortsat fokus på strukturreformer, der kan danne et solidt grundlag for konkurrenceevnen i EU.

2. Cirkulær økonomi

– *Politisk drøftelse*

KOM (2015) 0614

Rådsmøde 3451 – bilag 1 (sammenotat side 5)

KOM (2015) 0614 – bilag 4 (kopi af MOF alm. del – svar på spm. 423 om oversendelse af et notat om kommissionens tanker om "green claims")

KOM (2015) 0614 – bilag 3 (kopi af MOF alm. del – bilag 192 vedr. dokumenter fra Dansk Affaldsforenings foretræde for Miljø- og fødevarerudvalget 21/1-16)

KOM (2015) 0614 – bilag 1 (kopi af MOF alm. del – bilag 153 vedrørende pressemeddelelse fra Plastindustrien)

EU-note (15) – E 17 (EU-note af 10/12-15 om pakken om cirkulær økonomi)

EUU alm. del (15) – bilag 375 (internt) (kommenteret dagsorden)

Erhvervs- og vækstministeren: Den næste sag, jeg vil nævne til orientering, er en drøftelse af cirkulær økonomi. Sagen er på dagsordenen for rådsmødet med henblik på en politisk drøftelse.

Sagen hører i udgangspunktet under miljøministrene og er netop blevet forelagt af miljø- og fødevarerministeren til miljørådsmødet. Men den er også sat på dagsordenen, så konkurrenceevneministrene kan drøfte den. Det mener jeg er positivt, ikke mindst fordi den rummer store vækstpotentialer for erhvervslivet.

Da miljø- og fødevarerministeren netop har redegjort for sagen, vil jeg ikke gå i detaljer med Kommissionens udspil. Men jeg vil gerne understrege, at jeg mener, at cirkulær økonomi er en vigtig og positiv dagsorden, som vi fra dansk side bør støtte op om. Det er nemlig også en vigtig erhvervs- og vækstdagsorden.

En stor del af produktionsvirksomhedernes omkostninger går til råvarer og materialer, så øget ressourceeffektivitet og bedre udnyttelse og handel med ressourcer kan være en vigtig kilde til at styrke danske virksomheders konkurrenceevne.

Desuden kommer vi også til at se på, hvordan produkter designes, produceres, markedsføres og forbruges med henblik på at øge værdiudnyttelsen gennem genbrug, genfremstilling og genanvendelse. Her skal vi selvfølgelig have erhvervet med.

Danske produktionsvirksomheder har i lang tid haft fokus på at optimere ressourcerne og er faktisk blandt de bedste i verden til at være ressourceeffektive. Vi har også en styrkeposition i forhold til at levere løsninger, der fremmer ressourceeffektiviteten, f.eks. inden for vand- og energiteknologi. Det har stor betydning for dansk konkurrenceevne.

Fra dansk side vil vi arbejde for, at omstillingen til en mere cirkulær økonomi bliver omkostningseffektiv med mindst mulige administrative byrder og markedsbaseret, så det bliver sundt fornuft og de gode forretningsmodeller, som kommer til at drive processen.

Finn Sørensen sagde, at initiativet var godt, men at Enhedslisten var skeptisk på to punkter: For det første bliver der lagt vægt på biomasse, som Enhedslisten ikke mener er bæredygtigt, og for det andet siger man, at det i visse tilfælde kan være mere hensigtsmæssigt at anvende forbrænding end genanvendelse. Det syntes han stred imod sund fornuft.

Christian Poll spurgte, hvordan ministeren forholdt sig til affaldsforbrænding. Danmark har et lavt deponiniveau, og det er fint. Det skyldes, at man har satset på affaldsforbrænding. Cirkulær økonomi kræver, at man også udfaser affaldsforbrænding. Vil man arbejde for det? Både Danmark og store dele af Nordeuropa har en overkapacitet på forbrændingsområdet.

Christian Poll spurgte til balancen mellem optimering af produktionen og nye forretningsmodeller. Han mente, der var brug for meget mere fokus på paradigmeskift, f.eks. fra ejerskab til leasing, sådan at producenterne ejer produkterne, og man på den måde får en højere grad af reparation og løbende opgradering.

Christian Poll sagde, at en højere grad af genanvendelse kræver en bedre balance mellem prisen på de sekundære – altså genanvendte – materialer og de jomfruelige materialer, der typisk udvindes i miner i fattige egne af verden. Kunne man forestille sig, at regeringen foreslog EU at arbejde for en international resourceskat? Ressourcerne tilhører verden, og der arbejdes for en basisskat, der kan hæve prisen på jomfruelige ressourcer, så genanvendelse bedre kan betale sig.

Christian Poll spurgte, om regeringen var ved at tage stilling til kvotehandelsystemet. Og var der en grund til, at den endnu ikke havde taget stilling til det?

Erhvervs- og vækstministeren svarede, at de fleste spørgsmål lå uden for hans eget ressort. Cirkulær økonomi er kommet for at blive og bliver kun et større tema. Man skulle være opmærksom på to ting: Danmark har for det første taget mange initiativer, som er forløbere for cirkulær økonomi, bl.a. med den skatte- og afgiftsstruktur man på tværs af regeringer har haft. Der er de fleste andre EU-lande ikke endnu. Danmark går ind i diskussionen, fordi den har nogle store potentialer, også for Danmark. Men hvis man skulle lave fælles politiske initiativer, var det afgørende, at man ikke skaber et stort bureaukratisk monster. Ministeren mente, at cirkulær økonomi må ses i forbindelse med deleøkonomi, som regeringen arbejder med at fremme på nationalt plan. Deleøkonomi har en indirekte forbindelse til cirkulær økonomi og en afsmittende effekt på den, fordi det handler om at bruge ressourcerne mere optimalt. Det var et markedsdrevet og fornuftigt system. Dels kan folk få nogle billigere løsninger, dels kan man få en anden belastning end i dag. Regeringen ville ikke blande sig i, hvor mange der kører i hver bil, men går ind i diskussionen og mener, at Danmark har noget at bidrage med.

19. Europaudvalgsmøde

Ministeren henviste Finn Sørensens spørgsmål om biomasse og forbrænding til miljø- og klimaministrene. Christian Polls spørgsmål om kvotehandel henviste han til klima- og energiministeren.

3. Stålintustrien: Opfølgning på det ekstraordinære konkurrenceevnerådsmøde den 9. november 2015 og højniveaugruppen om energiintensive industrier den 15. februar 2016

- *Forelæggelse ved Kommissionen og formandskabet - udveksling af synspunkter*
Rådsmøde 3451 – bilag 1 (samlenotat side 36)
EUU alm. del (15) – bilag 375 (internt) (kommenteret dagsorden)

Erhvervs- og vækstministeren: Formandskabet har sat et punkt om den europæiske stålindustri på dagsordenen for rådsmødet. Formålet med dagsordenspunktet er at drøfte situationen i den europæiske stålindustri, og jeg forelægger sagen for udvalget til orientering. Punktet er sat på dagsordenen som opfølgning på drøftelserne på det ekstraordinære rådsmøde den 9. november 2015, og sagen er sat på rådsmødet til udveksling af synspunkter.

Europa har i de seneste par måneder oplevet en forværring af den krise, der har præget den europæiske stålindustri gennem de seneste år. Det har ført til lukning af europæiske stålværker og jobtab. Krisen skyldes et længerevarende problem med global overkapacitet i stålsektoren, som har ført til faldende priser.

Den danske regering er naturligvis lydhør over for andre medlemsstaters bekymringer over udviklingen i stålindustrien. Derfor er det min forhåbning, at der på rådsmødet vil være en konstruktiv drøftelse af udfordringerne for den europæiske stålindustri. Det er regeringens generelle holdning, at EU's industripolitik skal være åben og moderne, og skal fokusere på bedre horisontale rammevilkår for europæisk industri.

Finn Sørensen nævnte en kendt uenighed: Det nuværende kvotesystem er ikke til gavn for miljøet.

Erhvervs- og vækstministeren sagde, at Danmark ikke arbejder for at indføre nye protektionistiske begrænsninger. Det er sund fornuft, at varerne kan flyde frit globalt. Der var selvfølgelig en diskussion om, om det påvirker nogle af medlemslandene negativt. Det var en balancegang, man måtte tænke over, for billige råvarer var jo også med til at gøre de virksomheder i fremstillingsindustrien, der benytter sig af stål, konkurrencedygtige.

4. Europæisk semester: Den årlige vækstundersøgelse og implementering af landespecifikke anbefalinger

– *Forelæggelse ved formandskabet*

KOM (2015) 0691, KOM (2015) 0690, KOM (2015) 0692

Rådsmøde 3451 – bilag 1 (samlenotat side 41)

KOM (2015) 0690 – bilag 1 (notat om det europæiske semester og den årlige vækstundersøgelse 2016)

EU-note (15) – E 14 (EU-note af 4/12-15 fra den økonomiske konsulent om den årlige vækstundersøgelse)

EUU alm. del (15) – bilag 375 (internt) (kommenteret dagsorden)

Rådsmøde 3435 – bilag 4 (skriftlig forelæggelse af årlig vækstundersøgelse og varslingsrapport vedr. rådsmøde økofin 8/12-15)

EUU alm. del (141) – bilag 436 (udvalgsmødereferat side 574, årlig vækstundersøgelse og varslingsrapport for 2015 senest behandlet i EUU 6/2-15)

Erhvervs- og vækstministeren: Den næste sag vil jeg ligeledes nævne til orientering. Det drejer sig om det europæiske semester og implementering af de landespecifikke anbefalinger for 2015. Sagen er på dagsordenen til rådsmødet til udveksling af synspunkter.

Det europæiske semester er rammen for koordinering af EU-landenes økonomiske politik og afsluttes hvert år med vedtagelse af en række landespecifikke anbefalinger til struktur-reformer i medlemslandene. Semesteret for 2016 blev indledt den 26. november 2015 med offentliggørelse af Kommissionens årlige vækstundersøgelse, der skitserer de over-ordnede økonomisk-politiske udfordringer og prioriteter for medlemslandene.

Udvalget er løbende blevet orienteret om det europæiske semester for 2016 af finansministeren, senest forud for mødet i Økofin den 17. februar 2016. Jeg vil derfor ikke gå i detaljer med processen. På rådsmødet forventes der en drøftelse af implementeringen af de landespecifikke anbefalinger og andre anbefalinger rettet mod at tackle barrierer for vækst og investeringer i servicesektoren.

Fra dansk side vil det blive understreget, at Danmark støtter semesterprocessen og finder, at prioriteterne i den årlige vækstundersøgelse er de rette. Jeg vil også understrege, at semesterprocessen fortsat skal være en proces for alle EU-lande og ikke isoleres til alene at gælde eurogruppen.

Finn Sørensen bad ministeren uddybe, hvad der lå i at styrke den finansielle sektors muligheder for at støtte realøkonomien og i, at skattesystemerne skal adressere negative incitamentter til beskæftigelse og gøres mere retfærdige og effektive. Det var nogle meget generelle bemærkninger, man godt kunne blive lidt urolig over.

Erhvervs- og vækstministeren henviste Finn Sørensens spørgsmål til finansministeren.

5. Rådskonklusioner om det indre marked

- *Politisk drøftelse*
- *Vedtagelse*

Rådsmøde 3451 – bilag 1 (sammenotat side 48)

EUU alm. del (15) – bilag 375 (internt) (kommenteret dagsorden)

Erhvervs- og vækstministeren: Den sidste sag på dagsorden vil jeg ligeledes nævne til orientering. Det drejer sig om, at rådet skal vedtage rådskonklusioner om Kommissionens strategi for det indre marked. Sagen er på dagsordenen til rådsmødet til vedtagelse.

Konklusionerne indeholder en række anbefalinger til Kommissionen og medlemsstaterne. Bl.a. opfordres Kommissionen til at forbedre anvendelsen af gensidig anerkendelse inden for varer og udvalgte servicesektorer, herunder byggeri og forretningstjenester såsom f.eks. ingeniører, revisorer og arkitekter. I konklusionerne hilses forslaget om at indføre et servicepas velkomment. Servicepasset skal gøre det nemmere for servicevirksomheder at bruge det indre marked. Det er dog endnu ikke klart, hvordan Kommissionen vil udmønte dette initiativ. Fra dansk side bakker vi op om intentionen bag dette, men afventer i øvrigt Kommissionens konkrete udspil.

Regeringen er enig i, at det er afgørende, at der sker en reel forbedring af, hvordan det indre marked fungerer i praksis, og konklusionernes anbefalinger om bedre implementering og systematisk håndhævelse ligger i naturlig forlængelse af danske prioriteter. Regeringen lægger vægt på, at Kommissionen gør det lettere at gribe ind overfor nye uhen-sigtsmæssige nationale særregler, før de træder i kraft. Det er f.eks. afspejlet i konklusionerne, hvor Kommissionen opfordres til at sikre en mere entydig fortolkning af proportionalitetsprincippet i forhold til krav og regler for levering af tjenesteydelser.

Regeringen kan på den baggrund tilslutte sig udkastet til rådskonklusionerne.

Finn Sørensen nævnte, at Kommissionen opfordrer til at fjerne hindringer for levering af tjenesteydelser gennem harmonisering. Hvilke tjenesteydelser og hvilken harmonisering var der tale om? Var det også tjenesteydelser på det sociale og velfærdsmæssige område?

Erhvervs- og vækstministeren sagde, at man afventer udspillet fra Kommissionen om servicepasset. Han ville vende tilbage, når det var blevet konkretiseret.

Finn Sørensen spurgte, hvornår udspillet om harmonisering af tjenesteydelser ville komme fra Kommissionen. Det kunne være godt at få det oversendt, så snart det foreligger. Man skal jo stå tidligt op, hvis man vil påvirke Kommissionens planer.

19. Europaudvalgsmøde

Erhvervs- og vækstministeren gav tilsagn om at oversende udspillet, så snart det kom. Han havde senere samme dag et møde med kommissæren for det indre marked, Elzbieta Bieńkowska, hvor han troede, han ville få mulighed for at diskutere punktet. Man forventede, at der ville ske noget i løbet af 2016. Ministeren ville gå kommissæren på klingen om tidshorisonten, og han ville sørge for en teknisk gennemgang for Europaudvalget, når forslaget var blevet konkretiseret. Det var et besværligt område.

Finn Sørensen takkede ministeren for hans tilsagn.

6. Eventuelt

Erhvervs- og vækstministeren: Jeg vil runde af med at sige, at jeg, som det nok er bekendt, ikke er i stand til selv at deltage i rådsmødet, da jeg deltager i et erhvervsfremstød i Saudi-Arabien og Qatar, men Danmark vil være repræsenteret.

7. Siden sidst

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

Punkt 3. Rådsmøde nr. 3452 (miljø - klimadel) den 4. marts 2016

1. Opfølgning på COP21

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3452 - miljø – bilag 1 (samlenotat)

EUU alm. del (15) – bilag 367 (Kopi af EFK alm. del - bilag 124, afrapportering fra COP21 i Paris 29/11-15 og 12/12-15)

EUU alm. del (15) – bilag 375 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 35 (udvalgsmødereferat, side 50, senest behandlet i EUU 11/9-15)

Energi-, forsynings- og klimaministeren: Jeg vil i dag forelægge en sag for udvalget forud for det kommende miljørådsmøde den 4. marts. Det drejer sig om opfølgningen på COP21. Jeg forelægger sagen til orientering og kan i øvrigt henvise til det fremsendte samlenotat.

På rådsmødet lægger det hollandske formandskab op til, at der skal være en politisk drøftelse om opfølgningen på COP21. Det Europæiske Råd anmodede i december 2015 Ministerrådet og Europa-Kommissionen om at vurdere resultatet af COP21 med særligt fokus på EU's klima- og energipolitik i perioden 2021-2030. Miljørådets drøftelse sker som opfølgning på denne anmodning. Drøftelsen forventes at tage udgangspunkt i den analyse af resultatet af COP21 og køreplan for næste skridt, som Kommissionen forventes at offentliggøre i starten af marts. Formandskabet har tilkendegivet, at det på baggrund af drøftelsen vil sende et opsummerende brev til formanden for Det Europæiske Råd.

I december lykkedes det at vedtage en global klimaaftale i Paris. Parisaftalen er en historisk aftale og et vendepunkt for den globale omstilling til lavemission. Aftalen signalerer et skift fra handling fra de få til handling fra alle. Den forpligter således alle verdens lande til at udarbejde nationale planer for at reducere deres udledninger. 188 lande har allerede fremlagt deres nationale klimaplaner, og de dækker over 95 pct. af verdens udledninger. Til sammenligning dækker Kyotoprotokollen 38 lande og under 15 pct. af verdens udledninger.

Selv om aftalen ikke på alle punkter blev så ambitiøs, som EU og Danmark havde håbet på, lykkedes det EU at sætte en række markante fingeraftryk på aftalen. Jeg vil særlig fremhæve tre:

For det første lykkedes det at få afspejlet de langsigtede målsætninger om at holde den globale temperaturstigning et godt stykke under 2 grader – og at arbejde for at begrænse den til 1,5 grad.

For det andet indgår det i aftalen, at der skal udvikles et transparent regelsæt, som skal gøre det muligt at opgøre landenes klimaindsats og dermed sikre, at vi kan følge med i, at

19. Europaudvalgsmøde

landene holder, hvad de har lovet. Det er afgørende for både den gensidige tillid og for den faktiske gennemførelse af aftalen.

For det tredje kom ambitionsmekanismen med i aftalen. Det er en mekanisme, der skal bidrage til løbende at øge den globale reduktionsindsats. Den er helt centralt for betydningen af Parisaftalen.

Derudover har ilandene med Parisaftalen bekræftet vores kollektive løfte om at mobilisere 100 mia. dollars om året fra 2020 til ulandenes klimaindsats. Inden 2025 skal der vedtages et nyt finansieringsmål for perioden efter 2025. Her vil vi arbejde for, at de rigeste ulande også bidrager.

Arbejdet er imidlertid ikke slut med vedtagelsen af Parisaftalen. Nu handler det om at sikre en ambitiøs global implementering af aftalen, hvor alle lande leverer, hvad de har lovet. Det gælder også for EU. Derfor hilser regeringen en drøftelse af resultatet af COP21 på miljørådsmødet velkommen. Vi ser samtidig frem til at drøfte Kommissionens køreplan for næste skridt.

Jeg vil særlig fremhæve to fokusområder for regeringen:

For det første vil regeringen arbejde for at sikre en ambitiøs global opfølgning på resultatet i Paris gennem en effektiv implementering af Parisaftalen og dens ambitionsmekanisme. Vi skal have omsat EU's 2030-klimamål til handling og resultater. Det betyder først og fremmest, at vi skal have den konkrete lovgivning for EU's reduktionsindsats hurtigt på plads. Her tænker jeg på revisionen af EU's kvotehandelssystem og den kommende byrdefordelingsaftale i ikkekvotesektoren. Det vil her og nu være det bedste bevis for EU's fortsatte klimaengagement. Og det er i sig selv en ikke ubetydelig udfordring.

Kommissionen deler dette synspunkt. EU's klimakommissær, Miguel Arias Cañete, fremhævede således efter Parisaftalens vedtagelse, at EU i de kommende 3 år skal fokusere på at implementere EU's 2030-mål gennem vedtagelse af lovgivningen, og at en fornyet stillingtagen til EU's 2030-klimamål først bør følge derefter. På den korte bane handler det således om at vise, at EU kan levere. EU's reduktionsbidrag til Parisaftalen er fortsat blandt de mest ambitiøse. Vi ved dog samtidig, at de mange bidrag til den globale aftale ikke er nok til at holde den globale temperaturstigning under 2 grader. Det er derfor tilfredsstillende, at det lykkedes at få ambitionsmekanismen med ind i Parisaftalen. På den måde kan landene gradvis øge deres mål, i takt med at de føler sig parate til det og er i stand til at levere. Parisaftalen indeholder allerede en køreplan for, hvornår parterne skal mødes for at vurdere den globale reduktionsindsats og for, hvornår reduktionsbidragene skal evalueres og eventuelt opdateres.

Med ambitionsmekanismen lægges der også op til, at EU i fremtiden skal tage stilling til EU's klimabidrag. Dette skal selvfølgelig ske på et transparent og solidt beslutningsgrundlag, der bl.a. tager højde for de præcise temperaturmål, som er afspejlet i Parisaftalen. EU skal under alle omstændigheder i 2020 som minimum genbekræfte sit 2030-mål. Men

som nævnt handler det her og nu om at få vedtaget lovgivningen for 2030-rammen, hvilket i sig selv bliver en udfordring.

For det andet kan EU og Danmark hjælpe ulande og vækstlande med at gøre deres klimamål til virkelighed gennem klimafinansiering og kapacitetsopbygning. Det gælder også i perioden op til 2020. Vi behøver derfor ikke at vente med at handle, til aftalen træder i kraft.

Danmark kan spille en særlig rolle gennem vores erfaringer på klima- og energiområdet. Vi har eksempelvis som opfølgning på Parisaftalen indgået en samarbejdsaftale med Kina om at øge fleksibiliteten på kinesiske kraftværker. Bliver de kinesiske kraftværker lige så effektive og fleksible som de danske kraftværker, kan Kinas CO₂-udledning reduceres med op til 25 mio. ton, hvilket svarer til omkring to tredjedele af Danmarks energirelaterede CO₂-udledning (i 2014). Jeg synes, at det er et godt eksempel på, hvor stor en forskel vi potentielt kan gøre via vores internationale engagement på klima- og energiområdet. Parisaftalen kan således blive en særlig god historie for Danmark. Danske virksomheder har udviklet mange af de omkostningseffektive løsninger, der skal sikre den grønne omstilling. Derfor forventer jeg også, at den globale klimaaf tale vil gavne dansk eksport, vækst og beskæftigelse.

Afslutningsvis vil jeg nævne, at planerne for den fremtidige proces er, at Parisaftalen skal underskrives i New York den 22. april 2016. Efterfølgende skal aftalen ratificeres af alle parter. For Europa vil det både være EU og medlemsstaterne, der skal ratificere. Folketinget vil selvfølgelig blive inddraget i forbindelse med den danske ratifikationsproces.

Christian Poll kaldte Parisaftalen fantastisk og historisk. Den viser, at man har travlt. Mente ministeren, at det var nødvendigt at sende et klart signal om behovet for at hæve EU's klimamål på rådsmødet den 4. marts og DER-mødet den 17.-18. marts? EU er en af verdens rigeste regioner og bør derfor gå foran og vise, at det kan lade sig gøre. Ministeren nævnte selv, at det både i EU og især i Danmark har vist sig, at den grønne teknologi er værd at satse på. Man har høje vækstrater på 14-15 pct. i den grønne industri, mens andre sektors vækstrate er på 1 pct. Kunne ministeren ikke godt se en mening med at satse stærkt på klimateknologier, og hvordan ville han i så fald arbejde med det i EU-regi og nationalt?

Hvordan vil regeringen arbejde for at få det reviderede kvotesystem til at fungere ordentligt? Det nuværende kvotesystem er dysfunktionelt, og der er behov for et langt mere effektivt et, hvis vi skal holde os under halvanden til to graders temperaturstigning.

Energi-, forsynings- og klimaminister svarede, at regeringen gør en kæmpe indsats for klimaindustri og grønne teknologier. Sidste år havde den indgået en aftale med Indonesien. Han havde selv været i Kina og lavet en aftale om at udbrede danske teknologi til ordentlig udnyttelse af kul på kinesiske kraftværker. Så længe der stadig er kul i verden, er det afgørende, at det bruges så effektivt som muligt. Danmark stiller en teknologi til

19. Europaudvalgsmøde

rådighed, der giver høj effektivitet og lav miljøbelastning. Danmark har derudover en lang række samarbejder andre steder.

På spørgsmålet om, hvorvidt EU skal øge sit klimamål, svarede ministeren, at EU har påtaget sig den største forpligtelse samlet set. At fordele og nå en 40 pct.-reduktion af CO₂-udledningen i 2030 er en kæmpemæssig opgave. På dette møde skulle man have en drøftelse, og senere skulle man lave en fordeling mellem landene. Det bliver i sig selv en stor udfordring at få det gennemført. Derfor er Danmarks hensigt at starte med at fordele opgaven. I 2020 skal man følge op på aftalen og tage stilling til, om man vil hæve niveauet. Det er for tidligt at starte den diskussion nu. Det havde klimakommissær Cañete også sagt ugen før i Europa-Parlamentet.

På spørgsmålet om kvotesystemet svarede ministeren, at Kommissionen i 2015 kom med et forslag til revision af kvotehandelsdirektivet. Det var en udfordring, og man var meget optaget af, hvordan systemet kommer til at fungere bedre.

Christian Poll syntes, det var ærgerligt at fremhæve effektivisering af kulkraft som et eksempel på grøn industri. Det går tilbage for kulkraft i Kina. Kinas sidste kulkraftværk omkring Beijing ville blive lukket samme år på grund af problemer med luftforurening. Han havde håbet, ministeren ville tale om de ægte grønne teknologier, og om hvordan man i Danmark og EU f.eks. med støtteordninger som EUDP, som regeringen har skruet meget ned for, kan fremme vedvarende energiteknologi.

Energi-, forsynings- og klimaministeren svarede, at regeringen både støtter vedvarende energi og effektivisering af kulkraft. Aftalen med Kina giver en massiv CO₂-reduktion. Hvis den teknologi, man bruger i Danmark, blev brugt på alle kulkraftværker i Kina, ville det reducere CO₂-udledningen enormt. I forbindelse med klimatopmødet aftalte regeringen og 19 andre lande at investere massivt i forskning og udvikling på energiområdet frem mod 2020, og 20 lande – herunder Danmark – havde forpligtet sig til at fordoble indsatsen på området. Det betyder flere penge til at forske i klimavenlige teknologier. Det er det, verden efterspørger, ikke mindst udviklingslandene.

2. Eventuelt

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

3. Siden sidst

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

Mødet sluttede kl. 11.15