

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 32. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: fredag den 20. maj 2016
Tidspunkt: kl. 10.00
Sted: vær. 2-133

Til stede: Mette Gjerskov (S), formand, Kenneth Kristensen Berth (DF), næstformand, Jan E. Jørgensen (V), Christina Egelund (LA), Lars Aslan Rasmussen (S), Peter Hummelgaard Thomsen (S), Søren Søndergaard (EL), Christian Poll (ALT), Zenia Stampe (RV) og Holger K. Nielsen (SF).

Desuden deltog: kulturminister Bertel Haarder, finansminister Claus Hjort Frederiksen, forsvarsminister Peter Christensen, uddannelses- og forskningsminister Ulla Tørnæs og energi, forsynings- og klimaminister Hans Christian Lilleholt.

Punkt 1. Rådsmøde nr. 3471 (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 30.-31. maj 2016

Punkterne 1-4 blev forelagt af kulturministeren på vegne af ministeren for børn, undervisning og ligestilling. Der var to punkter på rådsmødet for ungdom og to på rådsmødet for undervisning.

Kulturministeren oplyste, at der inden for kultur og sport var to punkter om det audiovisuelle område, et kulturpunkt og to om idræt. Punkt 5 om præsentation af forslag til revision af direktivet om audiovisuelle medietjenester ville være på dagsordenen for rådsmødet, hvis Kommissionen nåede at offentliggøre sit forslag inden. Alle punkter var til orientering, og ministeren henviste til samlenotatet for kultur- og sportsdelen.

1. Rådskonklusioner om ungdomssektorens rolle i en integreret og tværsektoriel tilgang til forebyggelse og bekæmpelse af radikaliserings, der fører til voldelig ekstremisme blandt unge

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 3471 – bilag 1 (samlenotat side 2)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (internt) (kommenteret dagsorden)

Kulturministeren: Med rådskonklusionerne lægges bl.a. op til at styrke det europæiske samarbejde på ungdomsområdet med særlig fokus på udveksling af viden og praksis i forhold til forebyggelse af marginalisering og voldelig ekstremisme. Samarbejdet skal trække på de eksisterende EU-programmer og inddrage relevante tredjelande og Europa-rådet.

Det er samtidig et initiativ, som flugter med det igangværende arbejde med opfølgning på Pariserklæringen, som var en opfølgning på Charlie Hebdo-tragedien i januar sidste år. Regeringen støtter derfor en vedtagelse af rådskonklusionerne.

2. Ungdomspolitikken og ungdomssektorens rolle i en integreret tilgang til støtte for unge i deres identitetsudvikling

– Politisk drøftelse

Rådsmøde 3471 – bilag 1 (samlenotat side 5)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (internt) (kommenteret dagsorden)

Kulturministeren: Det andet punkt er en politisk debat om den centrale rolle, om ungdomspolitikken spiller for unge i deres identitetsudvikling. Formandskabet vil gerne høre ministrenes syn på, hvordan der bedst kan skabes netværk til støtte for unge med deltagelse af forældre, familie og venner, lærere, ungdomsarbejdere m.fl.

Her vil den danske minister pege på ungdomsorganisationernes arbejde. Det er vigtigt at få frivilligheden ind i billedet, for via frivilligt arbejde får de unge kompetencer og viden om demokrati, medbestemmelse og medborgerskab. Også SSP-samarbejdet er et vigtigt værktøj. Regeringen bakker derfor op om kommunernes bestræbelser på at involvere unge i det lokale demokrati, f.eks. via oprettelse af ungdomsråd, formulering af ungdomspolitikker og støtte til det lokale foreningsliv via folkeoplysningsloven.

Regeringen vil gerne deltage i debatten og lytte til, hvad andre har at sige, som led i den udveksling af erfaringer, som der lægges op til.

3. Rådskonklusioner om udvikling af mediekundskab og kritisk tænkning gennem uddannelse

– Vedtagelse

Rådsmøde 3471 – bilag 1 (samlenotat side 7)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

Kulturministeren: På uddannelsesområdet er det første punkt en vedtagelse af et sæt rådskonklusioner om udvikling af mediekundskab og kritisk tænkning gennem uddannelse. Også disse rådskonklusioner er en opfølgning på Pariserklæringen.

Det handler om at fremme kritisk forståelse for alle former for medier og udvikle selvstændig dømmekraft og reflektere over egne handlinger. Derved styrkes også modstandskraften over for ekstremistiske budskaber.

At være digitalt kompetent er en væsentlig del af det, bl.a. så man ikke tror på alt, hvad man ser på internettet, hvor der er meget had, vold og mærkelige budskaber, som kan indfange unge, hvis de er ubefæstede og ikke ved, hvad de sidder med. Der er også mobning på nettet og seksuel udnyttelse af mindreårige, så digitale kompetence er meget vigtige, og den skal eleverne have på alle niveauer. Regeringen vil støtte vedtagelsen af rådskonklusionerne, da det er vigtigt, at børn og unge er fortrolige med medier og deres virkemidler. Ligeledes skal de gennem evnen til kritisk tænkning kunne genkende og forholde sig selvstændigt til propaganda og ekstremistiske budskaber, når de møder dem.

Formanden havde forstået det således, at regeringen havde været meget positiv over for rådskonklusionerne på området. Man havde haft nogle ubehagelige sager med unge, der havde fået overskredet deres grænser – også seksuelle – via spredning på nettet og telefoner. Ministeren sagde, at der skulle være undervisning i skolen, men hvor langt havde han gjort sig nogle overvejelser om det? Var man ude i en ændring af folkeskoleloven? Og hvad ville den danske holdning være?

Kulturministeren svarede, at han ikke bad om mandat, og at der var tale om erfaringsudveksling og udbredelse af bedste praksis landene imellem. Gør de noget i Holland, som man kan lære af i Danmark, skal man gøre det. For ham var det yderst inspirerende at udveksle informationer på mellemstatsligt grundlag. Gang på gang har Danmark ladet sig inspirere og har også inspireret andre. Tilslutter man sig en rådserklæring har man erklæret sig enig og sagt, at det vil man også gøre, men der kommer ikke noget EU-politi og holdet øje med, om man gør det.

4. Moderniseringsdagsordenen for videregående uddannelser i Europa

– *Udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 3471 – bilag 1 (samlenotat side 10)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

Kulturministeren: Formålet er at give undervisningsministrene mulighed for at give input til Kommissionens arbejde med opdatering af den nuværende dagsorden for modernisering af videregående uddannelser, som er fra 2011.

Debatten vil være struktureret om tre hovedemner, som vedrører forøgelse af arbejdsmarkedsrelevansen af videregående uddannelse, forberedelse af engagerede medborgere og endelig de ændrede roller for undervisere på videregående uddannelser.

Fra dansk side vil der blive givet et indlæg til drøftelsen om relevansen af videregående uddannelser, hvor regeringen vil tilslutte sig vigtigheden af emnet og fremhæve konkrete danske tiltag på området.

5. (Evt.) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2010/13/EU om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud af audiovisuelle medietjenester, for så vidt angår udbuddet af audiovisuelle medietjenester i lyset af markedsmæssige ændringer

– *Præsentation ved Kommissionen*

Rådsmøde 3471 – bilag 2 (samlenotat side 2)

EUU alm. del (142) – bilag 204 (regeringens hørings svar om audiovisuelle medietjenester)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (internt) (kommenteret dagsorden)

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

6. Revision af direktivet om audiovisuelle medietjenester og fremme af europæisk audiovisuelt indhold

– Politisk drøftelse

Rådsmøde 3471 – bilag 2 (sammenfatning side 4)

EUU alm. del (142) – bilag 204 (regeringens høringssvar om audiovisuelle medietjenester)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (internt) (kommenteret dagsorden)

Kulturministeren: Dagsordenspunkt 6 lægger op til en indledende drøftelse af Kommissionens forslag til revision af direktivet om audiovisuelle medietjenester – det såkaldte AVMS-direktiv. Fokus er lagt på, hvordan man kan fremme grænseoverskridende udbredelse af europæisk audiovisuelt indhold, som er en del af AVMS-direktivets formål.

Direktivet har overordnet til formål at sikre den frie bevægelighed af audiovisuelle medietjenester – dvs. traditionelt tv og tv-lignende on demand-tjenester såsom TDC-play m.v.

En revision af direktivet er en del af Kommissionens strategi for det digitale indre marked, som skal ses i lyset af den teknologiske udvikling, ændringer i medielandskabet og ændringer i medieforbruget. Medieudviklingen går jo i retning af stigende konvergens mellem traditionelle tv-tjenester og internettet, som vi meget tydeligt ser og diskuterer, når det gælder DR. Det gælder også i måden, de forskellige medier bliver leveret og brugt på.

Direktivet har i dag minimumsregler om bl.a. reklamer, fremme af audiovisuelle produktioner og beskyttelse af mindreårige. Det forventes, at revisionen af direktivet vil lægge op til nye regler inden for følgende områder: direktivets anvendelsesområde, beskyttelse af mindreårige, nationale reguleringsmyndigheders uafhængighed, reklamer og fremme af europæiske audiovisuelle værker.

Hvis Kommissionen på rådsmødet præsenterer en revision af AVMS-direktivet, vil regeringen tage forslaget til efterretning.

Formandskabet har til brug for drøftelsen stillet spørgsmålet om, hvordan offentlig politik bedst kan støtte grænseoverskridende udbredelse af europæisk audiovisuelt indhold på nationalt og europæisk niveau.

Det skal selvfølgelig ses i lyset af de særlige udfordringer, der er knyttet til fremme af grænseoverskridende udbredelse af europæiske film, tv-programmer m.v., fordi størstedelen af ikkenationalt indhold på tv-området kommer fra USA.

Der er i Danmark gode erfaringer med produktion af dansk-nordiske koproducerede dramaserier med stor udbredelse i en række europæiske lande. Det er faktisk en kæmpe dansk og nordisk succes. Produktionen er bl.a. finansieret af DR's dramaproduktion. Det er en farbar vej til at opnå grænseoverskridende udbredelse af ikkeamerikansk, men europæisk indhold.

Det har traditionelt været Danmarks holdning, at rigide kvoter for andelen af europæisk indhold i tv ikke er den rette tilgang for at fremme grænseoverskridende udbredelse af europæisk indhold i tv. Det er bedre, at vi gør os selv bedre og mere attraktive, end at vi laver kvoter, der holder andet tv ude. Det er en ældgammel diskussion, som stammer fra engang, hvor Frankrig og Storbritannien indgik en uhellig alliance om at begrænse det amerikanske. Briterne under Margaret Thatcher var med, for derved fremmede man jo nok det britiske. Det er derfor, at jeg kalder det en uhellig alliance. På det tidspunkt sad jeg i Europa-Parlamentet og blev ret skeptisk over for det hele.

Når der foreligger et forslag fra Kommissionen til revision af direktivet, vil regeringen inddrage Folketinget i overensstemmelse med gældende praksis. Regeringen vil i den forbindelse gennemføre en bred høring af forslaget for alle de mange i Danmark, der vil være interesserede i det.

Kenneth Kristensen Berth mente ikke, at EU bør beskæftige sig med nogen af de emner, som ministeren havde nævnt. Ministerens tilgang til revisionen af direktivet om audiovisuelle tjenester glædede ham dog, for han troede ikke, at danskerne havde noget ønske om at stifte bekendtskab med flere rumænske dokudramaer. Hvilke lande var Danmarks allierede i sagen? Ministeren havde sagt, at briterne og franskmændene var meget optaget af at skulle sælge egne produktioner til andre lande, men hvad var f.eks. de østeuropæiske landes holdning?

Kulturministeren var overbevist om, at Danmark ikke stod alene med sin skepsis: de nordiske lande, de baltiske land, Centraleuropa og Østeuropa ville nok være enige med Danmark, for de ønsker heller ikke, at Europa bliver amerikaniseret. Ministeren nævnte, at sprogteknologi fremover vil gøre det meget lettere for at se hinandens film og tv-udsendelser. Tekstet simultantolkning vil stimulere den nordiske sprogforståelse og bidrage til, at man i højere grad bruger hinandens produkter. Ministeren havde for nylig set Borgen i Los Angeles kl. 22 om aftenen på dansk.

7. Rådskonklusioner om Europeanas rolle i forbindelse med den digitale adgang, synlighed og anvendelse af Europas kulturarv

– Vedtagelse

Rådsmøde 3471 – bilag 2 (samlenotat side 7)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (11) – bilag 547 (udvalgsmødereferat side 1123, senest behandlet i EUU 3/5-12 (ikke omtalt))

Kulturministeren: Dagsordenspunkt 7 vedrører udkast til rådskonklusioner om Europeanana, som er en internetportal, der opereres fra Holland. Det handler om digital adgang, synlighed og anvendelse af Europas kulturarv. Det er en portal, der via nettet giver adgang til digitaliserede samlinger af genstande fra europæiske museer, biblioteker m.v. Med udkastet til konklusioner kvitterer Rådet for det store arbejde, som allerede er gjort med Europeanana. Arbejdet er gået ud på at udvikle en fælles portal for europæisk kulturarv. Motivet er bl.a. at skabe netværk og samarbejde for digital formidling mellem Europas utallige kulturinstitutioner – og dermed få gjort vores fælles kulturarv tilgængelig for alle på nettet.

Rådskonklusionerne sætter også fokus på at få gjort Europeanana klar til fremtidens udfordringer:

For det første skal medlemsstaterne involveres tættere i at fastlægge prioriteterne i Europeanana.

For det andet skal der gennemføres en evaluering, så vi kan få et overblik over, hvad der virker godt, og hvad der virker mindre godt. Det er vigtigt at vurdere, hvad der fremadrettet skal arbejdes videre med, og hvad der eventuelt skal nedtones.

For det tredje skal tilskudsmodellen ændres, så Europeanana får status af en service, som Kommissionen sender i udbud og betaler for. Den hidtidige finansieringsmodel med tilskud fra Kommissionen og medfinansiering fra landene vil ikke være en varig model.

Regeringen støtter formålet om at give adgang til Europas kulturarv for på den måde at udbrede viden om den fælleseuropæiske historie og Europas kulturelle rigdom. Jeg vil ikke kalde det en europakanon, men det er i hvert fald noget, der handler om den europæiske kulturarv. Indsatsen skal svare til de midler, der er til rådighed. Det er der taget højde for i udkastet til rådskonklusioner, som regeringen derfor kan bakke op om.

Kenneth Kristensen Berth mente ikke, at forslaget var helt fjollet – lige ind til ministeren havde brugt ordet europakanon. Hvordan skulle det forstås? Kenneth Kristensen Berth henviste til en EU-finansieret historiebog om europæisk historie; han havde aldrig læst et større kulturløst makværk. Var det det, man var ude i – altså at ministrene diskuterer en egentlig europæisk kanon, der skal trækkes ned over hovedet på de danske skolebørn? Det ville være umuligt at blive enige om aspekter og indhold, for historieskrivning er i høj grad national.

Kulturministeren sagde, at han kun havde brugt ordet kanon, fordi portalen også giver mulighed for at søge på museer og kulturarv i de forskellige lande. Det handlede ikke om, at Europa skulle til at opbygge en fælles kulturkanon. Ingen kan have noget imod at få lettere adgang til kulturarv i andre EU-lande, og selv om han også selv holdt meget af den danske kultur, måtte man da indrømme, at den er stærkt i familie med andre europæiske kulturer. Kenneth Kristensen Berth kunne være helt rolig, for man var ikke på vej til at lave en europæisk kanon. Han var enig i, at projekt europæisk historiebog ikke førte så vidt, selv om det selvfølgelig kunne være dejligt, hvis serbere og kroater kunne blive enige om deres historie. Det ville blive en meget lang bog, som ikke ville blive læst af nogen, hvis man skulle have det hele med.

8. Konklusioner fra Rådet og fra regeringsrepræsentanter forsamlet i Rådet om fremme af integritet, gennemsigtighed og god forvaltningspraksis i forbindelse med store idrætsbegivenheder

– Vedtagelse

Rådsmøde 3471 – bilag 2 (sammenotat side 11)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

Kulturministeren: Dagsordenspunkt 8 er et udkast til konklusioner om fremme af integritet, gennemsigtighed og god forvaltningspraksis i forbindelse med store idrætsbegivenheder. De er på mange måder vidunderlige, og landene vil gerne arrangere dem. Dermed kan man bidrage til at formidle idrættens værdier, til by- og regionsudvikling, til markedsføring og turisme og til et positivt eftermæle for værtsbyerne og værtslandene. OL i London i 2012 i London er et godt eksempel på, at en stor idrætsbegivenhed kan give positiv genklang lang tid efter selve begivenheden.

Der er dog også eksempler på, at store idrætsbegivenheder kan bringe noget negativt med sig. Konklusionsudkastet peger på, at der for det første kan rejses spørgsmål om, hvorvidt beslutningsprocesserne bag er demokratiske og gennemsigtige, om der respekt for menneskerettigheder, om der er diskrimination og trusler mod idrættens troværdighed som f.eks. doping, korrupsion, matchfixing og vold.

På den baggrund er der i udkastet en række anbefalinger til medlemslandene, idrætsorganisationerne og Kommissionen om at sikre åbne processer, før, under og efter en stor idrætsbegivenhed er afviklet. Der opfordres der bl.a. til dialog og erfaringsudveksling, nedfældning af kriterier og procedurer til at undersøge området nærmere.

Regeringen finder det meget relevant, at man i EU-regi sætter fokus på store idrætsbegivenheder og giver konkrete bud på, hvordan alle involverede parter kan samarbejde om at sikre vellykkede idrætsbegivenheder. Regeringen kan derfor støtte det foreliggende udkast til konklusioner. Jeg minder om nogle af de skeletter, der hele tiden vælter ud af skabene på sportsområdet. Det er ærgerligt, for det er i strid med både den olympiske idé og alt, hvad vi forbinder med sport. Der er brug for samarbejde og måske noget europæiske normer, som vi kan få resten af verden til at leve op til, inklusive Qatar og Rio de Janeiro etc.

Jan E. Jørgensen henviste til, at regeringen lagde vægt på håndteringen af problemer af grænseoverskridende karakter. Selv ville han nok foretrække, at der blev lagt afgørende vægt på det, men det var klart, at det ikke gav mening at bekæmpe doping og matchfixing i Danmark, hvis man ikke også gør det i de andre lande. Selv organiseringen af idrættslivet er dog meget forskellig landene imellem. I Danmark har man en meget stærk foreningskultur, og det var svært at forestille sig fælles retningslinjer for god forvaltningspraksis på det område.

Formanden roste ministeren og EU for at gå ind i diskussionen om at få OL til at blive en åben og bestikkelsesfri zone.

Kulturministeren var enig i, at det er svært at skabe fælleseuropæisk forvaltningspraksis. I den tid, han havde fulgt den europæiske udvikling, havde han dog konstateret, at den skandinaviske model sejrer hele vejen igennem. Jacques Santer-Kommissionen væltede i sit eget søle, fordi den troede, at den skulle regere EU ligesom bystyret i Paris. Den blev fyret, man fik en ombudsmand efter nordisk model, og nu er det de nordiske standarder, der gælder i EU. Han havde selv en optimistisk tro på, at man også inden for sporten kunne få de nordiske standarder til at trænge igennem. Han syntes, at man skulle missionere for de nordiske holdninger, og Dansk Idrætsforbund var helt med på at holde sporten ren – og bidrage til også at gøre det på internationalt plan.

9. Fremme af god forvaltningspraksis inden for idræt

– Politisk drøftelse

Rådsmøde 3471 – bilag 2 (samlenotat side 15)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

Se også punkt 8.

Kulturministeren: I forlængelse af konklusionsudkastet kan jeg om dagsordenspunkt 9 til slut nævne, at der er lagt op til en debat om regeringers rolle i forhold til fremme af integritet i idrætten generelt.

Formandskabet har fremlagt et diskussionsoplæg, der peger på, at regeringerne har en række muligheder for at agere og bidrage til fremme af integritet i idrætten, f.eks. ved at have en løbende dialog med idrætsbevægelsen og understøtte idrættens værdier, men også ved at sikre retshåndhævelse i skandalesager om matchfixing og doping m.v.

Fra dansk side kan vi nævne, at vi i samarbejde med idrættslivet har oprettet Anti Doping Danmark og har et tæt samarbejde med idrætsorganisationer om at bekæmpe det, der ødelægger idrættens anseelse og tiltrækning. Netop Anti Doping Danmark har oprettet en national platform til bekæmpelse af matchfixing. Den skal bidrage til koordinering af bekæmpelsen af matchfixing. Da jeg blev kulturminister, troede jeg, at det kun var noget, der fandt sted i andre lande, men jeg er blevet klogere. Så det er altså også relevant for Danmark at bekæmpe det, for der er så umådelig mange penge i sport, at de frister til korrupsion.

10. Eventuelt

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

11. Siden sidst

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

FO Punkt 2. Rådsmøde nr. 3468 (økonomi og finans) den 25. maj 2016

FO 1. Direktiv om skatteundgåelse m.v.

– *Politisk enighed*

KOM (2016) 0026, KOM (2016) 0024, KOM (2016) 0023

Rådsmøde 3468 – bilag 1 (sammenfatning side 2)

EU-note (15) – E 28 (note af 29/1-16 om Kommissionens nye skattepakke og aktuelle EU-sager)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 379 (udvalgsmødereferat side 472, senest behandlet i EUU 11/2-16)

Finansministeren: Økofin skal forsøge at opnå enighed om et kompromis om direktivet mod skatteundgåelse på selskabsområdet. Direktivet indeholder seks regler, der skal imødegå de mest udbredte former for skatteundgåelse:

- 1) En regel, der begrænser selskabers rentefradragsret. Det skal modvirke konstruktioner, hvor indkomst føres ud af EU som rentebetalinger til datterselskaber i lavskattelande, og hvor der samtidig gives skattefradrag i EU-hjemlandet.
- 2) En regel om såkaldt exitbeskatning af indkomstskabende aktiver, der flyttes ud af EU-lande eller mellem EU-lande til f.eks. en filial i et lavskatteland. Det skal modvirke, at aktiver flyttes til lande, hvor indkomsten beskattes lavere.
- 3) En såkaldt switch over-regel om, at indkomst fra f.eks. aktiebesiddelser i lavskattelande uden for EU skal beskattes, når de indføres i EU.
- 4) En såkaldt CFC-regel om, at moderselskaber skal beskattes af overskud i datterselskaber i lavskattelande uden for EU.
- 5) En regel om såkaldte hybride mismatches, der skal forhindre dobbelt ikkebeskatning eller dobbelt skattefradrag, som følge af, at to EU-lande har forskellige skattemæssige behandlinger af f.eks. en transaktion mellem to forbundne selskaber.
- 6) En generel antimisbrugsregel, hvor skattemyndighederne kan se bort fra selskabsmæssige arrangementer, der ikke har kommercielle begrundelser, men alene har til formål at undgå skat.

Direktivet følger især af OECD's anbefalinger på området (de såkaldte BEPS-anbefalinger) og skal sikre en koordineret implementering i EU.

Reglerne er langt hen ad vejen på linje med eksisterende danske værnsregler mod selskabsskatteundgåelse. Direktivet vil dog medføre behov for visse tilpasninger af dansk selskabsskatte Lovgivning. Der er tale om et minimumsdirektiv, så hvert land kan opretholde strammere nationale regler end direktivet. Danmark skal således ikke lempe sine regler, men på enkelte områder skal de danske regler formentlig strammes. I dag har vi f.eks. ikke en generel antimisbrugsregel i Danmark.

Der er endnu ikke enighed om alle direktivets regler. De fleste lande og formandskabet lægger vægt på at følge OECD's anbefalinger så tæt som muligt. Nogle lande ønsker dog mere lempelige udformninger af nogle af reglerne.

Regeringen støtter OECD's anbefalinger og en effektiv implementering heraf i EU. Skatteundgåelse er et problem, som skal løses i fællesskab internationalt. Regeringen foretrækker i det lys formandskabets kompromisforslag, der vil sikre et EU-regelsæt i overensstemmelse med OECD-anbefalingerne. Vi er dog i sidste ende fleksible over for kompromiser, der kan lande sagen så tæt på anbefalingerne som muligt. Vi vil stadig kunne opretholde strammere nationale regler uanset udfaldet.

Økofin ventes også at vedtage konklusioner om andre tiltag i arbejdet mod skatteundgåelse. Konklusionerne ventes at slå fast, at Rådet frem mod 2017 vil etablere en fælles EU-sortliste over skattely, der ikke vil samarbejde med EU-landenes skattemyndigheder osv. Konklusionerne ventes også at lægge op til et projekt om automatisk udveksling af oplysninger om ejerskab af selskaber m.v. Panamasagen har vist, hvor vigtigt det er for skattemyndighederne at kunne spore selskabskonstruktioners reelle ejere. Regeringen støtter fuldt ud de ventede konklusioner.

Formanden bemærkede, at ministeren brugte ordet skatteundgåelse. Man kunne også kalde det så meget andet.

Søren Søndergaard spurgte, hvorfor regeringen lagde sig op ad den mildere formulering om switch over-klausuler end Kommissionens oprindelige. En ting var forhandlingstaktik, men hvad var den indholdsmæssige begrundelse for regeringens position. Der syntes at være behov for en nærmere definition af, hvad der menes med aktiv virksomhedsaktivitet.

Christina Egelund sagde, at Liberal Alliance ikke støttede forhandlingsoplægget. EU skal regulere på området, men forslaget var for vidtgående, som det lå. Til trods for, at man har bestræbt sig på at lægge sig op ad OECD's anbefalinger, er det på nogle områder mere vidtgående end dem. Liberal Alliance savnede også en konsekvensanalyse.

Peter Hummelgaard Thomsen var uenig med Liberal Alliance. Socialdemokraterne kunne godt støtte forslaget, som de var meget tilfredse med. De havde længe efterlyst en generel omgængelsesregel i dansk lovgivning.

Finansministeren sagde, at regeringens oplæg var baseret på en vurdering af, hvad der er realistisk at komme igennem med. Der er enstemmighed på skatteområdet. På det uformelle Økofin-møde i Amsterdam måneden før havde han givet udtryk for, at Danmark kunne støtte alle forslag, der bekæmper skatteunddragelse. Derfor har Danmark meldt sig i gruppen af lande, der presser på for at få så effektive regler som overhovedet muligt. Der blev forhandlet lige op til Økofinmødet onsdag. Det så meget svært ud. Derfor havde Danmark lagt sig på en linje, der støttede Kommissionen og implementeringen af OECD-reglerne.

Ministeren ville oversende et skriftligt svar på Søren Søndergaards spørgsmål om aktiv erhvervsaktivitet i forbindelse med Switch over-reglerne. Regeringen støtter alle forslag, der kan begrænse skattesvig og -uddragelse. Han var uenig med Christina Egelund i, at forslaget gik for vidt. Man kunne godt prøve at lave en konsekvensanalyse. Udvalgets sekretariat kunne sende et spørgsmål.

Ministeren svarede Peter Hummelgaard Thomsen, at der ville komme en generel antimisbrugsregel, som kan tilsidesætte arrangementer, der udelukkende har til formål at undgå at betale skat.

Rasmus Degn, afdelingschef i Finansministeriet, sagde, at med hensyn til konsekvensvurdering, havde Skatteministeriet tidligere adresseret de høringsvar, der har været i sagen i forbindelse med grund- og nærhedsnotatet.

Formanden spurgte, om ministerens tilsagn om, at der kunne stilles skriftligt spørgsmål, skulle forstås sådan, at man bare kunne læse svaret i papirerne?

Finansministeren gentog, at Skatteministeriet havde adresseret de spørgsmål i høringsnotaterne.

Formanden opsummerede: Læs Skatteministeriets høringsnotater for at få svar på spørgsmålet.

Jan E. Jørgensen sagde, at Venstre støttede forslaget. Jo højere man kan løfte barren i de andre lande, jo bedre. Der er intet, der hindrer Danmark i at gå endnu videre. Venstre var også tilfredse med, at der ville komme en generel omgængelsesklause ind, en opsamlingsbestemmelse, der kan fange de mere kreative konstruktioner.

Holger K. Nielsen syntes, det var enormt positivt, at man får gang i diskussionen og er kommet så langt, at man kan bede om et forhandlingsoplæg. Han syntes, regeringen håndterede det fornuftigt. Der skal gøres så meget som muligt ved problemet med skatteundgåelse. Som han forstod regeringen, ville den støtte så stramt et forslag som muligt, men ikke være årsag til, at det falder til jorden. Det var dybt fornuftigt og vigtigt at holde fast i dagsordenen og lave opstramninger i dansk lovgivning, f.eks. med et generelt omgængelsesprincip. Socialistisk Folkeparti støttede forhandlingsoplægget.

Søren Søndergaard sagde, at formandskabet havde opblødt konklusionerne i Kommissionens forslag, bl.a. ved at sige, at reglen ikke skal anvendes for udenlandsk indkomst fra tredjelande, hvis indkomsten stammer fra en såkaldt aktiv virksomhedsaktivitet. Hvad var det? Det var ikke defineret nærmere, men var i modsætning til en passiv virksomhedsaktivitet. Det lød underligt. Enhedslisten støttede forhandlingsoplægget, især fordi det var et minimumsdirektiv.

Finansministeren takkede for støtten og bekræftede, at det var et minimumsdirektiv. Danmark skal på ingen punkter slække på de danske regler. Man stod over for at lave nogle skærper, bl.a. dem, Holger K. Nielsen fremhævede. Der var også ting, regeringen ville arbejde for at skærpe, CFC-reglen f.eks., hvor den danske pendant er skarpere end den, der er i direktivet. Men overordnet handlede det om at fastholde dagsordenen og sikre resultater. På et tidspunkt må man så evaluere, om man havde opnået, hvad man ville. Hvis der dukkede andre problemstillinger op, var han sikker på, at den brede diskussion i rådsmøderne og i Kommissionens indstilling var, at det havde høj prioritet, især efter Panamasagen. Ingen kan holde til ikke at sætte fuld damp på.

Formanden kvitterede for tilkendegivelsen om at få skriftlig oversendelse om, hvad aktiv erhvervsaktivitet betyder. Hun konkluderede, at der ikke var flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet kun Liberal Alliance havde ytret sig imod det.

2. Status for bankunionen

– Status

KOM (2015) 0587, KOM (2015) 0586

Rådsmøde 3468 – bilag 1 (sammenfatning side 24)

EU-note (15) – E 16 (EU-note af 10/12-15 om fælles EU-indskydergarantiordning for bankkunder)

KOM (2015) 0586 – bilag 1 (faktaark om fælles europæisk indskydergarantiordning)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 487 (udvalgsmødereferat side 628, senest behandlet i EUU 4/3-16)

Finansministeren: Der er på Økofin igen lagt op til en status for EU-landenes gennemførelse af allerede aftalte tiltag af betydning for bankunionen. Det gælder bl.a. national gennemførelse af EU28-direktivet om krisehåndtering af banker, der indfører bail-in i alle EU-lande. Det gælder også bankernes bidrag til den fælles afviklingsfond og brofinansiering, hvor bankunionens deltagerlande er ved at etablere nationale kreditlinjer til fonden.

Der er også lagt op til en styrkelse af bankunionen med yderligere tiltag. Det drejer sig om forslaget om en fælles indskydergaranti (EDIS) og tiltag til at reducere risici i banksektoren. Flere tiltag til risikoreduktion ventes at gælde for alle EU-lande og ikke kun medlemmer af bankunionen. Der skal også aftales en offentlig bagstopper for den fælles afviklingsfond, dvs. en permanent ordning for offentlige lån. Meningerne er delte og forhandlingerne derfor vanskelige.

Formandskabets mål er, at vi på Økofin den 17. juni skal vedtage en køreplan, der fastlægger, hvilke tiltag i relation til bankunionen man skal blive enige om, og hvornår. Der er ikke lagt op til, at vi skal drøfte køreplanen på det kommende møde, men statusdrøftelsen kan måske alligevel udvikle sig til en tidlig drøftelse af forskellige ønsker til køreplanen. Tiltagene til risikoreduktion er f.eks. EU28-implemtering af anbefalinger fra Basel-komiteen. Kravene kan give problemer for Danmark og dansk realkredit, hvis de ikke udformes på en fornuftig måde. Udvalget blev orienteret om sagen forud for Økofin den 8. marts. Regeringen vil selvfølgelig løbende arbejde hårdt for at sikre de danske interesser. Jeg vil naturligvis løbende holde udvalget orienteret om sagen.

Regeringen vil tage status om bankunionen til efterretning og tager nærmere stilling til køreplanen for bankunionen frem mod Økofin i juni.

Christina Egelund spurgte, om regeringen mente, at Danmark på et tidspunkt skal tilslutte sig bankunionen?

Finansministeren svarede, at man havde et udestående spørgsmål om realkredit, som man ville se, hvordan bliver håndteret i praksis. Det er noget, regeringen lægger mange

kræfter i at sikre. Så længe det ikke var afklaret endnu, ville regeringen ikke tage stilling til, om Danmark skal være med.

3. Kommissionens handlingsplan på momsområdet

– Rådskonklusioner

KOM (2016) 0148

Rådsmøde 3468 – bilag 1 (samlenotat side 30)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

Finansministeren: Kommissionens nye handlingsplan for momsområdet indeholder konkrete tiltag mod momssvig og overvejelser om udviklingen af EU's momssystem. Der foreligger endnu ingen konkrete lovgivningsforslag.

Økofin ventes at vedtage konklusioner om handlingsplanen med fokus på konkrete tiltag mod svindel. Det gælder styrket samarbejde mellem myndighederne om blandt andet udveksling af informationer. Konkret arbejdes der på et analyseværktøj, som skal hjælpe skattemyndighederne med at afsløre mistænkelige mønstre i momstransaktioner. Regeringen ser meget positivt på sådanne tiltag. Momssvindel er et grænseoverskridende problem, og internationalt samarbejde er derfor centralt.

Kommissionen har også foreslået tiltag på momsområdet, der kan lette administrative byrder for virksomheder, når de sælger varer i flere EU-lande. Regeringen ser ligeledes positivt på sådanne tiltag.

På længere sigt ønsker Kommissionen, at der indføres såkaldt forbrugslandsbeskatning for grænseoverskridende salg mellem virksomheder. Det vil f.eks. betyde, at der altid vil blive opkrævet dansk moms på en vare, som sælges fra en virksomhed i et andet EU-land til en virksomhed i Danmark. I dag sker grænseoverskridende handel mellem virksomheder i praksis uden moms. Regeringen ser positivt på forslaget, men der kan næppe forventes enighed om en sådan model på kort sigt. Derudover åbner Kommissionen for overvejelser om at gøre det mere fleksibelt for landene nationalt at fastsætte reducerede momssatser på forskellige varegrupper. Det er vi fra dansk side imod, men også her vil det blive svært at opnå enighed. Der vil muligvis kunne opnås enighed om enkelte nye konkrete områder, hvor man må indføre reducerede momssatser.

Der ventes således bred opbakning til de konkrete tiltag mod blandt andet momssvig på den korte bane, mens der er mere delte meninger om mere grundlæggende ændringer af momssystemet. Det ventes afspejlet i rådskonklusionerne. Regeringen støtter de ventede rådskonklusioner og må se nærmere på de enkelte tiltag, når der kommer konkrete forslag.

4. Europæisk semester: Landerapporter

– Rådskonklusioner

KOM (2016) 0095

Rådsmøde 3468 – bilag 1 (samlenotat side 47)

KOM (2016) 0095 – bilag 3 (Danmarks konvergensprogram 2016)

KOM (2016) 0095 – bilag 4 (Danmarks nationale reformprogram 2016)

KOM (2016) 0095 – bilag 1 (regeringens notat om det europæiske semester og den årlige vækstundersøgelse 2016)

KOM (2015) 0690 – bilag 2 (henvendelse af 15/3-16 fra Dansk Industri om høringssvar vedr. Danmarks nationale reformprogram 2016)

EUU alm. del (15) – bilag 443 (henvendelse af 10/3-16 fra LO, FTF m.fl. om tættere inddragelse af parterne i det europæiske semester)

EU-note (15) – E 39 (note af 16/3-16 fra den økonomiske konsulent vedr. overblik over udviklingen i EU's og dansk økonomi)

EU-note (15) – E 14 (note af 4/12-15 fra den økonomiske konsulent om Kommissionens årlige vækstundersøgelse og rapport om varslingsmekanismen)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 515 (fortroligt) (udvalgsmødereferat side 709, lukket samråd om det europæiske semester 17/3-16))

EUU alm. del (15) – bilag 487 (udvalgsmødereferat side 632, senest behandlet i EUU 4/3-16)

Finansministeren: Rådet skal vedtage konklusioner om dels makroøkonomiske ubalancer, dels EU-landenes opfølgning på sidste års landespecifikke anbefalinger. På samrådet om det europæiske semester den 17.marts drøftede vi blandt andet Kommissionens landerapporter om disse spørgsmål.

Kommissionen finder, at 13 lande oplever makroøkonomiske ubalancer, hvoraf 6 lande oplever alvorlige ubalancer. Ubalancerne vedrører bl.a. høj privat og offentlig gæld og fortsat svag konkurrenceevne. Konklusionerne støtter denne vurdering og giver udtryk for, at Kommissionen har styrket sine analyser og øget gennemsigtigheden mht. vurderingen af landenes ubalancer.

Konklusionerne ventes at anerkende fremskridt med at korrigere ubalancer og samtidig pege på fortsatte risici, som kræver politisk handling.

I forhold til opfølgningen på de landespecifikke anbefalinger ventes konklusionerne at fremhæve den ujævne reformindsats på tværs af lande og reformområder. Der er særlig behov for at styrke reformindsatsen rettet mod produktivitet og produkt- og servicemarkederne, ligesom der bør sikres fortsatte fremskridt mht. reformer på arbejdsmarkederne. Der er også behov for at styrke rammebetingelserne for investeringer og for yderligere at udvikle effektive finanspolitiske styringsrammer.

Regeringen er enig i analyserne og støtter de ventede konklusioner. På Økofin den 17. juni vil vi drøfte de nye anbefalinger til alle EU-landene.

5. Forordning om pengemarkedsforeninger

– *Tidlig forelæggelse*

KOM (2013) 0615

Rådsmøde 3468 – bilag 1 (samlenotat side 56)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

Finansministeren: Kommissionen har stillet forslag om regulering af pengemarkedsforeninger, som formandskabet nu har forhandlet på plads med landene. Sagen er ikke på det kommende Økofin, men ventes vedtaget snarligt.

Pengemarkedsforeninger er en type af lavrisikoinvesteringsforening. Foreningerne placerer sine midler i bankindsud eller f.eks. korte statsobligationer. Foreningerne benyttes bl.a. af selskaber som alternativ til bankindsud, når de kortvarigt skal placere midler og sikre et begrænset afkast.

Finanskrisen afslørede nogle svagheder ved foreningerne. Markedsuro skabte tvivl om, hvorvidt foreningerne reelt kunne give investorerne deres midler tilbage hurtigt. Det skabte stormløb, hvor mange investorer ville have deres penge tilbage på samme tid. Det ramte foreningerne, men også de kreditinstitutter, som typisk garanterede støtte til foreningerne.

Forslaget indfører derfor regler for sammensætningen og værdiansættelsen af foreningernes investeringer, så de i højere grad bevarer deres værdi. Desuden forbydes kreditinstitutter at yde økonomisk støtte til foreningerne for at mindske faren for smitte til resten af finanssektoren.

Forordningen vil have en begrænset betydning for Danmark. Der er i øjeblikket ingen danske pengemarkedsforeninger. Men foreningerne investerer på tværs af grænser, herunder også i danske værdipapirer. Danske investorer må også antages at bruge pengemarkedsforeninger i udlandet.

Fra dansk side har man været med til at sikre udvidede grænser for, hvor meget pengemarkedsforeningerne må investere i realkreditobligationer. Spørgsmålet er principielt, men har formentlig begrænset betydning i praksis. Regeringen kan støtte kompromisforslaget, der vil gøre foreningerne mere robuste og begrænse risici for det øvrige finansielle system.

6. Eventuelt

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

7. Siden sidst

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

Punkt 3. Rådsmøde nr. 3466 (udenrigsanliggender) den 23. maj 2016

Forsvarsministeren forelagde på vegne af udenrigsministeren rådsmødet for udenrigsanliggender til orientering.

1. Irak, Syrien og ISIL-strategien

– *Status/rådskonklusioner*

Rådsmøde 3466 – bilag 1 (samlenotat side 2)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 615 (udvalgsmødereferat, side 779, senest behandlet i EUU 15/4-16)

Forsvarsministeren: De forfærdelige terrorangreb i Belgien i marts viste endnu engang, at ISIL fortsat udgør en alvorlig trussel mod Europas og dermed også mod Danmarks sikkerhed. ISIL skyr ingen midler for at opnå målet om at skabe et islamistisk diktatur. ISIL er fortsat en alvorlig trussel mod befolkningerne i Syrien og Irak, hvor gruppen har sit fodfæste.

I Syrien kontrollerer ISIL stadig områder i de centrale og østlige dele af landet, herunder op til grænsen mod Tyrkiet. Når det er sagt, så var tilbageerobringen af Palmyra i april et vigtigt symbolsk nederlag for ISIL, der blev fortrængt fra et centralt område i Syrien. I Irak er ISIL også blevet trængt tilbage fra en række områder af de kurdiske og irakiske sikkerhedsstyrker. Siden befrielsen af Ramadi i december sidste år har den irakiske hær nu bl.a. fokus på at genvinde byen Hit.

Det er tegn på, at ISIL svækkes på slagmarken, men i takt med, at ISIL indtager en mere defensiv militær rolle, har terrorgruppen gennemført et større antal terrorangreb i Irak. Det blev særlig tydeligt den 11. maj, da tre angreb i Bagdad kostede 90 mennesker livet. Angrebene, som udføres af selvmodsbombemænd, har til formål at svække den irakiske regering og puste til den sekteriske ild mellem sunnitter og shiitter.

Det må forventes, at ISIL vil fortsætte sin terror – og at terrorgruppen ligeledes vil prøve på at forøge dens angreb uden for regionen, herunder i Europa. Det skal vi forhindre og bekæmpe – og det kan vi selvsagt ikke gøre alene.

Netop derfor har EU en vigtig rolle at spille i bekæmpelsen af ISIL i Syrien, Irak og resten af regionen. EU vedtog i marts sidste år en regional ISIL-Irak-Syrien-strategi for 2015-2016. Strategien indeholder en lang række civile indsatser rettet mod både Syrien og Irak, som blandt andet skal supplere den militære indsats i den internationale koalition mod ISIL.

I lyset af den skærpede terrortrussel mod Europa og den ændrede situation på landjorden i Irak og Syrien har der været ønske om at kigge på anti-ISIL-strategien. På det kommende rådsmøde forventer vi at modtage en opdatering på strategiens implementering, og at der vil være en drøftelse af vejen frem. Det er vigtigt, at vi løbende i EU drøfter, hvordan EU's rolle kan styrkes og gøres mere effektiv.

Det er især vigtigt, at vi arbejder for at sikre, at de civile indsatser på bedste vis kan supplere og styrke medlemslandenes militære bidrag til koalitionen. For at nedkæmpe ISIL er det afgørende, at vi bringer alle instrumenter i spil på bedste vis – det gælder de militære, de civile og de diplomatiske.

Lars Aslan Rasmussen spurgte, hvordan det gik med de andre grupper, der begår de samme slags overgreb på civile som ISIL. Har regeringen f.eks. fokus på al-Nusra og Ahrar al-Sham?

Forsvarsministeren svarede, at man fra danske side kun fokuserede på bekæmpelsen af ISIL. Det havde Danmark mandat til – ikke til at angribe andre grupper, hverken islamiske grupper eller den syriske regering.

Holger K. Nielsen påpegede, at Erdogan i Tyrkiet strammer garnet mere og mere og har ophævet immuniteten for en række kurdiske politikere. Det spiller ind i forhold til Tyrkiet-EU-aftalen og kampen mod Islamisk Stat. Man bekæmper IS, men Tyrkiet fungerer helt kontraproduktivt i den kamp. Det måtte man håndtere mere offensivt. Det var muligt, at forsvarsministeren ikke kunne svare på det, men embedsmændene kunne lade det gå videre, at det er vigtigt tema.

Lars Aslan Rasmussen var med på, at Danmark ikke har mandat til at bombe andre end IS, men da ministeren havde givet udtryk for, at det gik bedre med den kamp, ville han gerne vide, hvad man gjorde for at bekæmpe al-Nusra, som er en aflægger af al-Qaeda. Var ministeren ikke enig i, at de kræfter, der vil minoriteter ondt i både Syrien og Irak, ikke er specielt svækkede?

Forsvarsministeren sagde, at det var regeringens indtryk, at Tyrkiet overordnet set gør mere end tidligere i kampen mod ISIL. Landet var selv blevet ramt af terror, og det havde påvirket det tyrkiske fokus. Landet var trods alt allieret i koalitionen. Hvad angik de mange grupper i Syrien, handlede det også om, hvad den fremtidige politiske løsning ville blive for landet. Det kunne han ikke forudsige, men forudsætningen for en mere langsigtet løsning måtte være, at ISIL nedkæmpes – og det var det eneste Danmark havde mandat til at deltage militært i.

Søren Søndergaard var dybt forundret over ministerens holdning. Om en organisation hedder al-Nusra eller Islamisk Stat, er helt ligegyldigt for risikoen for terroraktioner. Terrorangrebet i New York den 9. september 2001 blev jo f.eks. udført af al-Qaeda, så at nøjes med at forholde sig til Islamisk Stat og ikke det, der er udenom, virkede helt ubegribeligt indskrænket. I tråd med Holger K. Nielsens bekymring angående Tyrkiet måtte han sige, at ganske vist var der en konfrontation med Islamisk Stat, men i ly af den understøttede man islamistiske grupper i Syrien, som bl.a. angriber de kurdiske områder. Et år tidligere havde Enhedslisten advaret regeringen mod udviklingen i Tyrkiet og bedt om, at det blev taget op i EU. Det frygtede var lige præcis sket: Man havde afbrudt forhandlinger med den kurdiske side, og præsident Erdogan havde indtaget den hårde linje. Situation-en var altså

gået i hårdknude, og det tyrkiske parlament var p.t. i gang med at stemme om immuniteten for de kurdiske repræsentanters parti med to mulige udfald: enten fik man et absolut flertal med det resultat, at Erdogan ville få flertal i det tyrkiske parlament, eller man skulle have en folkeafstemning. Man kunne levende forestille sig, hvordan en folkeafstemning i Tyrkiet om at fratage en kæmpeminoritet deres politiske repræsentation ville gå. Det var opskriften på en borgerkrig.

Søren Søndergaard konkluderede, at svaret fra ministeren ikke tydede på, at man forholdt sig til situationens alvor, og det åbenbart var prisen for EU-Tyrkiet-aftalen – at man ikke engang i analysen kan vurdere nøgternt.

Holger K. Nielsen var enig i, at man gik for let hen over problemerne i tyrkisk politik. Det var urimeligt at lave Tyrkiet-bashing, for landet havde taget en stor del af flygtningebyrde, og det var vigtigt at få dem med i et konstruktivt samarbejde. Problemet er, at Erdogan strammer sit greb om magten, og det strider imod en demokratisk udvikling i landet. Hvad der var endnu værre, var, at koalitionsens eneste troværdige allierede i Syrien er kurderne. Det findes stort set ikke allierede på landjorden. Bortset fra de kurdiske områder er der forskellige grupperinger i forskellige islamistiske forklædninger og Assadtilhængere. Det erkendte amerikanerne og stort set alle andre, der beskæftigede sig med konflikten. Derfor er det katastrofalt, at den tyrkiske regering modarbejder en strategi, der går på at arbejde sammen med kurderne om den syriske konflikt. Det var en udfordring, som EU måtte tage op og forholde sig til, hvad der sker internt i Tyrkiet.

Lars Aslan Rasmussen henviste til, at ministeren sagde, at forudsætningen for fred og stabilitet i Syrien var en nedkæmpelse af Islamisk Stat. Det undrede ham derfor, at al-Nusra som en del af al-Qaeda, og som begår nøjagtig de samme ting som IS, ikke drøftes, når man taler fred i Syrien. Det var en stor gruppe, der var i fremmarch flere steder.

Forsvarsministeren svarede, at regeringen delte bekymringen over udviklingen i Tyrkiet, og Danmark havde givet udtryk for bekymring, hvad angår manglende ytringsfrihed og behandling af journalister. EU-Kommissionens rapport fra november 2015 gav udtryk for samme bekymring. Derfor var det nødvendigt at blive ved med at være engageret, og Tyrkiet havde også fået at vide, at de skulle genoptage fredsprocessen med kurderne. Hele diskussionen blev selvfølgelig vanskeliggjort af, at Tyrkiet har egne udfordringer med terror fra PKK's side. Han gentog, at den internationale koalition mod ISIL kun havde fokus på ISIL, og man havde i Folketinget bedt om mandat til at angribe ISIL – ikke andre grupper.

2. Eksterne aspekter af migration

– *Politisk drøftelse/evt. rådskonklusioner*

Rådsmøde 3466 – bilag 1 (samlenotat side 4)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 615 (udvalgsmødereferat, side 778, senest behandlet i EUU 15/4-16)

Forsvarsministeren: Rådet vil på det kommende møde drøfte eksterne aspekter af migration, herunder opfølgning på Valletatopmødet i november 2015. Der forventes vedtaget rådskonklusioner herom.

Valletatopmødet var et vigtigt skridt i retning af at styrke EU's dialog og partnerskab med de afrikanske lande om migrationsdagsordenen. På mødet blev der som bekendt vedtaget en politisk erklæring og en handlingsplan, som indeholder en række indsatsområder: adressering af de grundlæggende årsager til migration, samarbejde om lovlig migration og mobilitet, international beskyttelse og asyl, forebyggelse og bekæmpelse af menneskesmugling og menneskehandel samt øget fokus på hjemsendelses- og tilbagetagelsesaftaler.

I forbindelse med topmødet blev der etableret en EU-trustfond, der skal yde støtte til gennemførelsen af Vallettahandlingsplanen. Fonden giver mulighed for at reagere på forskellige dimensioner af migrationsudfordringerne. Det sker bl.a. ved at yde fleksibel og hurtig bistand som supplement til den politiske dialog, til udviklingssamarbejdet, det økonomiske samarbejde, den humanitære bistand samt indsatser inden for stabilisering og kriseberedskab.

Som et væsentligt led i opfølgningen på Valletatopmødet er der også gennemført en række højniveaudialoger om migration med relevante afrikanske lande. Med de seneste dialoger med Ghana, Elfenbenskysten og Mali er der nu gennemført dialog med 16 udvalgte lande, og det vurderes at være en styrke, at EU har optrådt samlet i disse spørgsmål. Vi kan forvente en meddelelse i juni, der følger op på denne proces.

Der forventes også en drøftelse af status på relevante landepapirer, der skal sikre en bredspektret og skræddersyet tilgang til at fremme samarbejdet med de udvalgte tredjelande om migration bl.a. gennem brug af relevante instrumenter inden for udviklings-, handels- og udenrigspolitikken. Landepapirerne styrker samarbejdet om tilbagetagelse, samtidig med at vi sammen støtter landene i at imødegå de grundlæggende årsager til migration. Fra dansk side støtter vi op om denne tilgang, og vi arbejder for styrket samarbejde på landeniveau mellem EU delegationerne og medlemslande med henblik på effektiv implementering af tilbagetagelsesaftaler.

I forbindelse med rådsmødet for udenrigsanliggender forventes der desuden truffet beslutning om at give den militære CSDP-mission i Middelhavet, Operation Sophia, mandat til at løse en række opgaver, der rækker ud over det oprindelige mandat. Det gælder træning af

den libyske kystvagt og overvågning og en indsats i forhold til overholdelsen af FN's våbenembargo mod Libyen. Danmark deltager som bekendt ikke i Operation Sophia grundet forsvarsforbeholdet, hvorfor Danmark heller ikke deltager i drøftelser eller beslutninger vedrørende missionen.

Endelig vil jeg nævne en såkaldt migration compact, som Italien har foreslået, der også forventes at blive drøftet på rådsmødet. Compacten foreslår bl.a. europæiske investeringsprojekter i de lande, hvorfra de primært økonomisk motiverede migranter kommer, og et forstærket samarbejde med partnerlande om tilbagetagelse. Forslaget indeholder med andre ord ideer, som ligger i forlængelse af EU's eksisterende initiativer. Elementerne af compacten vil dog skulle undersøges nærmere, herunder finansieringen.

Kenneth Kristensen Berth sagde, at hvis ministeren ikke kunne svare, fordi det ikke var hans ressort, kunne sekretariatet sende et skriftligt spørgsmål. Det var fint, at EU havde påbegyndt samtaler med afrikanske lande om hjemtagelse af ulovlige migranter og asylsøgere, der har fået afslag på deres ansøgninger, men det var ikke den gruppe, som man havde de største udfordringer med i Danmark. Der var det Iran, der var interessant. Man havde ikke haft held til at få Iran til at indse, at de bør hjemtage afviste irakiske asylansøgere trods deeskaleringen af konflikten mellem Vesten og Iran. Var der udsigt til samtaler mellem EU og Iran med hensyn til hjemtagelse?

Formanden fremhævede, at udvalget netop havde været på Sicilien og Lampedusa, og der blev den italienske compact også nævnt mange gange. Det var dog svært at få et overblik over, hvor stor en del af indsatsen i Middelhavet er henholdsvis EU-finansieret og nationalt finansieret. Det kunne være interessant at finde ud af, hvem der egentlig bidrager til modtagelsen af flygtninge.

Forsvarsministeren svarede Kenneth Kristensen Berth, at spørgsmålet om iransk hjemtagelse indgik i dialogen mellem EU og Iran. Han måtte vende tilbage med en skriftlig status. Over for formanden beklagede ministeren, at fordelingen af udgifter ikke hørte til hans paratviden. Han måtte sende et skriftligt svar.

Formanden konkluderede, at udvalget ville modtage to skriftlige svar: et om finansiering af flygtningemodtagelse i Italien og et om Irans tilbagetagelse af afviste asylansøgere.

3. Underskrivelse af EPA-aftale med AVS-lande i det sydlige Afrika

– Rådsbeslutning

KOM (2016) 0018, KOM (2016) 0008

Rådsmøde 3466 – bilag 2 (supplerende samlenotat)

Rådsmøde 3359 – bilag 2 (henvendelse af 3/12-14 fra Globalt Fokus)

EU-note (072) – E 12 (EU note af 18/12-07 vedr. økonomiske partnerskabsaftaler)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (072) – bilag 140 (udvalgsmødereferat side 367 FO, forhandlingsoplæg vedr. markedsadgangsforordningen (MAR) forelagt EUU 23/11-12)

EUU alm. del (141) – bilag 286 (udvalgsmødereferat side 358 FO, forhandlingsoplæg vedr. EPA-forhandlingerne forelagt EUU 7/2-08)

EUU alm. del (12) – bilag 129 (udvalgsmødereferat side 415, senest forelagt i EUU 5/12-14)

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

4. Eventuelt

Forsvarsministeren: Lad mig afslutningsvis nævne, at der vil være en uformel frokost-drøftelse om EU's globale strategi. Udenrigsrepræsentanten ventes som bekendt at præsentere sit udkast til en ny strategi for EU's Fælles Udenrigs- og Sikkerhedspolitik på Det Europæiske Råd den 28.-29. juni 2016. Under frokosten på mandag vil hun redegøre for status i arbejdet. Fra regeringens side ser vi frem til at drøfte strategien her i udvalget senere på sommeren.

5. Siden sidst

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

Punkt 4. Rådsmøde nr. 3467 (almindelige anliggender) den 24. maj 2016

Forsvarsministeren: Jeg vil gerne forelægge rådsmødet vedrørende almindelige anliggender den 24. maj 2016 på vegne af udenrigsministeren. Begge punkter på dagsordenen forelægges til orientering.

1. Forberedelse af Det Europæiske Råd den 28.-29. juni 2016 (kommenteret dagsorden)

– Politisk drøftelse

Rådsmøde 3467 - almindelige anliggender (2016-17) – bilag 1 (samlenotat side 2)

Det Europæiske Råd 28-29/6-16 – bilag 1 (Rådssekretariatets udkast til kommenteret dagsorden for møde i Det Europæiske Råd 28.-29. juni 2016)
EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

Forsvarsministeren: Det første dagsordenspunkt, jeg vil nævne, er den kommenterede dagsorden for mødet i Det Europæiske Råd den 28.-29. juni, som vil blive præsenteret på rådsmødet, og som Rådet ventes at tage til efterretning.

Den egentlige substansdrøftelse af dagsordenen for mødet forventes først at finde sted på et senere rådsmøde den 21. juni umiddelbart forud for topmødet. Derfor vil udvalget også få mulighed for at drøfte spørgsmålet med udenrigsministeren, når det næste rådsmøde (almindelige anliggender) vil blive forelagt den 15. juni. Derudover vil statsministeren som sædvanlig også forelægge DER i dagene inden topmødet.

På mødet i juni forventes migration endnu engang at blive et hovedpunkt. Det Europæiske Råd forventes at gøre status for arbejdet med at håndtere flygtninge- og migrationskrisen. Omend antallet af flygtninge, der krydser grænserne til Europa, er faldet, er det endnu for tidligt at erklære krisen for ovre. Situationen følges selvsagt nøje både i Bruxelles og i de forskellige hovedstæder. Hvad drøftelsen præcist vil fokusere på, kommer til at afhænge af udviklingen i ugerne frem mod topmødet. Umiddelbart er der lagt op til, at drøftelsen skal have særlig fokus på eksterne aspekter af migration, styrkelsen af de eksterne grænser og implementeringen af EU-Tyrkiet aftalen.

Endvidere forventes Det Europæiske Råd at drøfte job, vækst og investeringer. Der er umiddelbart lagt op til en bredere drøftelse, der bl.a. omhandler rammerne for den økonomiske og monetære union, den videre udvikling af det indre marked og en styrket indsats mod skatteunddragelse. Det Europæiske Råd forventes herudover også at endossere de landespecifikke anbefalinger og dermed afslutte Det Europæiske Semester for 2016.

Herudover forventes en drøftelse af EU-NATO-samarbejdet i lyset af det kommende NATO-topmøde i Warszawa den 8. – 9. juli 2016. Afhængigt af udviklingen de kommende uger vil der endvidere kunne blive drøftet andre udenrigspolitiske forhold.

Endelig forventes den britiske premierminister at ville benytte anledningen til at orientere om udfaldet af den britiske folkeafstemning om forsat EU-medlemskab, der jo som bekendt finder sted den 23. juni.

Det er således klart, at den overordnede dagsorden for Det Europæiske Råds møde i juni vil kunne ændre sig afhængigt af udviklingen de næste uger.

2. Rule of law (retsstatsprincippet)

– *Politisk drøftelse*

KOM (2014) 0158

Rådsmøde 3467 - almindelige anl. (2016-17) – bilag 1 (samlenotat side 4)

KOM (2014) 0158 – bilag 2 (Europaudvalgets udtalelse til Kommissionen af 15/5-14)

KOM (2014) 0158 – bilag 3 (Kommissionens svar på Europaudvalgets udtalelse)

EUU alm. del (12) – bilag 262 (fællesbrev til Kommissionsformanden vedr. monitorering af grundlæggende værdier i EU)

EU-note (13) – E 16 (note af 13/3-14 om retsstatsprincippet)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 184 (udvalgsmødereferat, side 181, senest behandlet i EUU 13/11-15)

Forsvarsministeren: Det næste punkt jeg vil redegøre for vedrører retsstatsprincippet i EU. Det følger af Rådets konklusioner af den 16. december 2014, at Rådet (almindelige anliggender) skal have årlige drøftelser af retsstatsprincippet i EU. Den første drøftelse blev afholdt sidste år under det luxembourgske formandskab og havde fokus på retsstatsprincipper på det digitale område.

Sagen om retsstatsprincippet er noget, som Danmark igennem lang tid har lagt stor vægt på. Vi har bl.a. været medunderskriver sammen med Tyskland, Holland og Finland på et firelandebrev, som dannede baggrund for de førømtalte konklusioner.

Formålet er at skabe en løbende dialog mellem medlemsstaterne om beskyttelsen af demokrati og retsstatsprincippet i medlemslandene. Der er tale om en menings- og erfaringsudveksling, der ikke skal ende med konkrete beslutninger. Drøftelserne vil således være af en generel karakter med udgangspunkt i et emne, der vælges af formandsskabet.

Formandskabet har valgt, at fokus for drøftelsen denne gang vil være på retsstatsprincippet i EU i forhold til migration.

Formandskabet ønsker herigennem, at medlemsstaterne kan få mulighed for at udveksle erfaringer om, hvilke dilemmaer og udfordringer man har oplevet ift. retsstatsprincippet på området - ikke mindst i lyset af flygtninge- og migrantkrisen.

Jeg forventer, at punktet vil starte med en præsentation af direktøren for EU's Agentur for Grundlæggende Rettigheder, Michael O'Flaherty. Dernæst forventes der en tematisk drøftelse på baggrund af et kort diskussionspapir, formandskabet har udsendt, der bl.a. indeholder en række meget åbne spørgsmål til at facilitere debatten.

Regeringen vil lægge vægt på en åben og ærlig dialog. Regeringen finder det positivt, at vi med den anden drøftelse inden for bare halvandet år er ved at få etableret en praksis for, at retsstatsprincippet løbende adresseres i Rådet.

Som jeg nævnte indledningsvis, har Danmark været en af initiativtagerne bag dette tiltag, der giver os mulighed for at skabe en generel dialog om retsstatsprincippet, som er en af hjørnestenene i EU's værdisæt. Derfor vil vi også bidrage til en konstruktiv dialog på det næste møde med henblik på den forestående evaluering af initiativet, som forventes i slutningen af 2016.

3. Eventuelt

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

4. Siden sidst

Formanden sagde, at Det Europæiske Råd kom til at ligge nogle få dage efter den britiske folkeafstemning. Uanset udvalget af afstemningen ville den nok fylde meget på DER. Kunne ministeren løfte sløret for nogle af de overvejelser, der måtte være, afhængigt af om Storbritannien gør det ene eller det andet? Hvordan ser det ud i de andre EU-lande? Kan det udløse en kaskade?

Forsvarsministeren svarede, at det var for tidligt at vurdere. Det ville fortætte sig, som mødet nærmede sig.

Formanden sagde, at udvalget ville stille spørgsmålet til udenrigsministeren.

Punkt 5. Rådsmøde nr. 3470 (konkurrenceevne – rum- og forskningsdelen) den 26.-27. maj 2016

Uddannelses- og forskningsministeren sagde, at der var fire punkter på dagsordenen for rådsmødet, som hun var ansvarlig for. Et punkt vedrørte rummet, og de tre øvrige vedrørte forskning.

7. Markedsoptag af rumdata

– *Udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 3470 – bilag 1 (samlenotat side 2)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

Uddannelses- og forskningsministeren: Første punkt handler om rumdata. Meget tyder på, at data fra – og også om – rummet vil komme til at spille en stadig større rolle, både kommercielt og i forhold til myndighedsopgaver. Punktet er blevet sat på dagsordenen, fordi Kommissionen er på trapperne med en strategi for rumsektoren, som formentlig også vil handle om data. Medlemslandene har efterspurgt en sådan rumstrategi.

Jeg forventer, at den vil hjælpe med at sætte fokus på, hvordan vi kan få den store mængde data fra rummet anvendt mere og bedre. På den måde får vi gjort EU's satellit- og observationssystemer, Galileo og Copernicus, der indsamler data, mere konkurrencedygtige. På rådsmødet vil det nederlandske formandskab præsentere en pjece om gode eksempler på anvendelse af rumdata, som er udarbejdet efter indsamling af bidrag fra medlemslandene.

Jeg synes, at initiativet er meget positivt. Jeg håber, at pjecen kan bidrage positivt til at udbrede viden om brugen af rumdata – og på den måde være med til at stimulere vækst, beskæftigelse og også øget sikkerhed i EU – både i selve rumsektoren, men også i høj grad i de sektorer, der er afhængige af data.

8. Rådskonklusioner om ex-postevaluering af det syvende rammeprogram for forskning og teknologisk udvikling

– Vedtagelse

Rådsmøde 3470 – bilag 1 (samlenotat side 4)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

Uddannelses- og forskningsministeren: Næste punkt handler om vedtagelse af rådskonklusioner om evaluering af det nu afsluttede syvende rammeprogram for forskning, teknologisk udvikling og demonstration – FP7. FP7 er forgængeren for det nuværende Horisont 2020-rammeprogram. Som følge af Europa-Parlamentet og Rådets afgørelse om FP7 fra 2006, er FP7 nu blevet evalueret af et uafhængigt panel for Kommissionen.

Det konkluderes overordnet, at FP7 har bidraget effektivt til forskning, vækst og beskæftigelse i EU – at det har øget konkurrenceevnen og hjulpet til at løse samfundsmæssige problemer. I konklusionsudkastet pointerer Rådet bl.a., at der skal fastholdes en god balance mellem grundforskning og anvendelsesorienteret forskning. Desuden skal Kommissionen sørge for bedre metoder til måling af projektresultater. Kommissionen opfordres samtidig til at inddrage medlemslandene, borgere og civilsamfundet i udformningen af efterfølgeren til Horisont 2020.

I den forbindelse opfordrer Rådet til, at Kommissionen i samarbejde med medlemsstaterne undersøger behovet og mulighederne for etablering af et europæisk innovationsråd. Jeg støtter, at der med rådskonklusionerne bliver sat fokus på, hvordan det nuværende og de fremtidige rammeprogrammer indrettes optimalt, så de får størst mulig effekt. Erfaringer fra det forrige program er naturligvis vigtige i den forbindelse.

9. Rådskonklusioner om rammevilkår for forskning og innovation

– Vedtagelse

Rådsmøde 3470 – bilag 1 (samlenotat side 6)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

Uddannelses- og forskningsministeren: Det fjerde og sidste punkt handler om rådskonklusioner om rammevilkår for forskning og innovation, som også er på dagsordenen til vedtagelse. Formålet er at sætte fokus på, at indretningen af EU's lovgivning betyder meget for forskning og innovation – at regelværket er en del af forskningens rammevilkår. Det er et vigtigt hjørne af Kommissionens dagsorden for bedre regulering, hvor der arbejdes for at forenkle og effektivisere lovgivningen, ikke mindst for at reducere unødvendige administrative byrder. Rådet opfordrer bl.a. til, at EU ser på muligheden for at anvende et innovationsprincip, når regler opdateres eller udvikles. Det vil sige, at vi altid skal tænke i, hvordan lovgivning vil påvirke forskning og innovation.

Regeringen er meget varm fortaler for forenkling af EU-reguleringen. Jeg støtter rådskonklusionerne, som er en del af den ambitiøse og målrettede indsats for at få reelle forbedringer ud af den store indsats for bedre regulering.

10. Rådskonklusioner om open science

- *Politisk drøftelse*
- *Vedtagelse*

Rådsmøde 3470 – bilag 1 (samlenotat side 8)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

Uddannelses- og forskningsministeren: Det tredje punkt handler om vedtagelse af rådskonklusioner om open science – altså åben videnskab. Open science som begreb handler om udvikling af den måde, som forskere samarbejder og deler deres viden på. Digitaliseringen har naturligt flyttet grænserne for, hvordan og til hvad man kan anvende data, og hvordan man kan dele artikler og resultater. Det giver os muligheder for langt større spredning af viden, for mere effektiv udnyttelse af forskningsresultater og for større gennemsigtighed. Regeringen er meget positivt indstillet, når det handler om EU-tiltag, der skal fremme open science-dagsordenen, og jeg støtter rådskonklusionerne.

Men samtidig mener jeg, at det er yderst vigtigt, at medlemslandene ikke via rådskonklusionerne på nuværende tidspunkt får anvist en bestemt model for, hvordan adgang til artikler og data skal foregå. Dette er særlig vigtigt i lyset af Kommissionens meddelelse om en mere tidssvarende og europæisk ramme for ophavsret, som formentlig munder ud i konkrete forslag til forhandling i løbet af efteråret.

11. Eventuelt

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

12. Siden sidst

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

Punkt 6. Rådsmøde nr. 3470 (konkurrenceevne – indre markedsdelen) den 26.-27. maj 2016

Energi-, forsynings- og klimaministeren fremlagde mødet i Konkurrenceevnerådet den 26. maj på vegne af erhvervs- og vækstministeren, som var i Kina. Der var fem sager på dagsordenen, som alle var til orientering.

1. Portabilitet: Forslag om sikring af grænseoverskridende mobile indholdstjenester i det indre marked

– *Generel indstilling*

KOM (2015) 0627

Rådsmøde 3470 – bilag 2 (sammenfatning side 2)

KOM (2015) 0627 – bilag 7 (henvendelse af 2/5-16 fra Forbrugerrådet Tænk)

KOM (2015) 0627 – bilag 5 (politisk udtalelse fra EUU og KUU til Kommissionen)

KOM (2015) 0627 – bilag 2 (faktaark om brug af online tjenester på tværs af grænser)

EUU alm. del – bilag 321 (kopi af KUU alm. del - svar på spm. 79 om, hvilke konsekvenser forslaget om brug af online indholdstjenester har for finansieringen af dansk film, fra kulturministeren)

EUU alm. del (15) – bilag 322 (kopi af KUU alm. del - svar på spm. 80 om markedet selv kan løse problemet med brug af online tjenester, fra kulturministeren)

EU-note (15) – E 5 (note af 4/11-15 om reform af ophavsretten)

EU-note (15) – E 24 (note af 13/1-16 om brug af onlineindholdstjenester på tværs af grænser)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 628 (foreløbigt referat af Europaudvalgets møde 4/5-16)

Energi-, forsynings- og klimaministeren: Den første sag, jeg vil nævne til orientering, er Kommissionens forslag vedrørende portabilitet af online indholdstjenester i det indre marked. Sagen er på dagsordenen til generel indstilling.

Forslaget har til formål at give forbrugere mulighed for at tage deres online indholdstjenester med over grænserne, når de fx tager på ferie eller forretningsrejse i andre EU lande.

Kulturministeren forelagde sagen for Europaudvalget den 4. maj 2016, og udvalget gav i den forbindelse ministeren forhandlingsoplæg.

På Coreper-mødet den 13. maj var der flertal for en generel indstilling vedrørende forslaget om portabilitet. Det forventes derfor, at den generelle indstilling vedtages på rådsmødet som et falsk B-punkt. Det vil sige uden reel debat.

2. Konkurrenceanetjæk: Status over realøkonomien

- *Præsentation fra Kommissionen og formandskabet*
- *Udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 3470 – bilag 2 (samlønotat side 19)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 461 (udvalgsmødereferat side 589, senest behandlet i EUU 26/2-16)

Energi-, forsynings- og klimaministeren: Den næste sag jeg vil nævne til orientering, er en drøftelse af EU's økonomiske udvikling og mulighederne for at styrke EU's konkurrenceevne. Formandskabet kalder det for et konkurrenceevnetjæk. Som ved de seneste rådsmøder er drøftelsen ikke tilrettelagt på forhånd, så jeg kan ikke redegøre for drøftelsen i detaljer i dag.

I drøftelsen vil der fra dansk side blive lagt vægt på de overordnede principper, som er bærende for Danmarks politik over for EU og det indre marked, nemlig et stærkt fokus på at skabe vækst og arbejdspladser, effektiv regulering, fri og fair konkurrence, videreudvikling af EU's handelsaftaler og et fortsat fokus på strukturreformer, der kan danne et solidt grundlag for konkurrenceevnen i EU.

3. Strømlining af konkurrenceevne: det digitale indre marked

– *Præsentation fra formandskabet*

KOM (2016) 0180

Rådsmøde 3470 – bilag 2 (samlenotat side 22)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

Energi-, forsynings- og klimaministeren: Den næste sag, jeg vil nævne til orientering, er formandskabets præsentation om strømlining af konkurrenceevnen med fokus på det digitale indre marked. Punktet er alene sat på dagsordenen, for at formandskabet kan give et resumé af den fælles frokostdrøftelse om det digitale indre marked mellem konkurrenceevnerådet og telerådet.

Fra dansk side vil vi tage formandskabets resumé til efterretning.

Udg. 4. Rådskonklusioner om digitalisering af den europæiske industri og digital forvaltning

– *Vedtagelse af rådskonklusioner*

KOM (2016) 0176, KOM (2016) 0180, KOM (2016) 0178, KOM (2016) 0179

Rådsmøde 3470 – bilag 2 (samlenotat side 25)

EUU alm. del (15) – bilag 225 (notat af 21/12-15 om dansk høringssvar om online platforme, KOM (2016) 0178)

EUU alm. del (15) – bilag 227 (notat af 21/12-15 om dansk høringssvar om fremtidens IKT-strategi, KOM (2016) 0176)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

Punktet var udgået.

5. Bedre regulering

– *Vedtagelse af rådskonklusioner - Politisk drøftelse*

KOM (2015) 0215

Rådsmøde 3470 – bilag 2 (samlenotat side 33)

EU-note (14) – E 29 (EU-note af 3/6 om forslag til bedre lovgivning i EU)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 281 (udvalgsmødereferat side 303, senest behandlet i EUU 27/11-15)

Energi-, forsynings- og klimaministeren: Den næste sag, jeg vil nævne til orientering, er bedre regulering, som både er sat på dagsordenen til politisk drøftelse og til vedtagelse af rådskonklusioner.

Rådskonklusionerne er en opfølgning på Kommissionens pakke om bedre regulering fra maj 2015, som tidligere er forelagt udvalget.

Der er fra Rådets side et stort ønske om at understrege betydningen af bedre regulering, fastholde momentum og opfordre Kommissionen til at gøre fremskridt på området.

Rådskonklusionerne sætter fokus på fire temaer. Det gælder for det første betydningen af fremtidssikker og innovationsvenlig lovgivning; for det andet kvantificering af konsekvenserne af nye regler; for det tredje indførelsen af reduktionsmål og for det fjerde et særligt fokus på byrdelettelser for små- og mellemstore virksomheder.

Foruden vedtagelse af rådskonklusionerne lægger formandskabet op til en politisk drøftelse af bedre regulering.

Den politiske drøftelse vil fokusere på udmøntningen af Kommissionens strategi for bedre regulering fra maj 2015.

Regeringen støtter helhjertet arbejdet med forenkling af EU-regulering og arbejder for en ambitiøs europæisk indsats for bedre regulering med henblik på at skabe vækst og beskæftigelse i EU. Regeringen kan derfor også tilslutte sig rådskonklusionerne.

6. Udstationeringsdirektivet

– *Præsentation fra formandskabet*

KOM (2016) 0128

Rådsmøde 3470 – bilag 2 (samlenotat side 42)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

Energi-, forsynings- og klimaministeren: Den sidste sag, som jeg vil nævne til udvalgets orientering, er Kommissionens forslag til revision af udstationeringsdirektivet. Årsagen til, at jeg kommer ind på denne sag, er, at der er enkelte lande, som har bedt om, at forslaget blev sat på dagsordenen for konkurrenceevnerådet den 26. maj som et statuspunkt. Efter disse landes opfattelse er forslaget konkurrenceforvridende og medfører ekstra byrder. Derfor finder de, at det er relevant, at ministrene i konkurrenceevnerådet orienteres om sagen. Selve behandlingen af sagen vil dog ikke ske i konkurrenceevnerådet, men i beskæftigelses- og socialministrernes rådsformation. Denne rådsformation mødes næste gang den 16. juni, hvor sagen også forventes at være på.

Der er stor interesse fra dansk side i denne sag. Det gælder både regeringen, de øvrige partier i Folketinget og arbejdsmarkedets parter. Regeringen har naturligvis noteret sig, at et flertal i Folketinget ikke mener, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet, og derfor har sendt en begrundet udtalelse til Kommissionen. Vi har også kunnet konstatere, at en række andre parlamenter har gjort brug af samme mulighed, og at der samlet set er givet et såkaldt gult kort til Kommissionens forslag. Som udvalget er bekendt med, betyder et gult kort, at Kommissionen er forpligtet til at genoverveje sit forslag. Kommissionen kan vælge at trække forslaget tilbage, genfremsætte det i en ny version eller begrunde, hvorfor de vælger at fastholde forslaget i sin nuværende form.

Vi afventer fortsat en formel reaktion fra Kommissionen på dette. Og indtil videre har formandskabet sat forhandlingerne om sagen i bero. Det hollandske formandskab forventes derfor på konkurrenceevnerådsmødet alene at ville give en kort mundtlig status om sagen. Der er ikke lagt op til en drøftelse.

Regeringen er i øvrigt enig med de punkter, som et flertal i Folketinget har rejst i den begrundede udtalelse, der blev sendt til Kommissionen. Såfremt Kommissionen vælger ikke at trække forslaget tilbage, har regeringen til hensigt at arbejde for dette i de videre forhandlinger af forslaget. Ellers vil det ikke være en overraskelse for udvalget, at det er beskæftigelsesministeren, der er ressortansvarlig for direktivet. Beskæftigelsesministeren vil derfor vende tilbage til udvalget med denne sag i forbindelse med EPSCO-rådsmødet i juni.

Formanden sagde, at det gule kort jo handlede om brud på nærhedsprincippet, som man havde drøftet tidligere, og nu havde Kommissionen meddelt, at den ville nærstudere de nationale parlamenters argumenter og altså også Folketingets.

FO Punkt 7. Rådsmøde nr. 3472 (transport, telekommunikation og energi – energidelen) den 6. juni 2016

Energi- forsynings- og klimaministeren sagde, at der var tre sager på dagsordenen for energirådsmødet den 6. juni 2016. Den ene handlede om Kommissionens forslag om mellemstatslige aftaler på energiområdet, som han havde forelagt for udvalget den 4. maj og derfor ikke ville komme ind på. De to andre sager var Kommissionens forslag til en revideret gasforsynings sikkerhedsforordning og det kommende elmarkedsdesign. Den første var til forhandlingsoplæg og den anden til orientering. Ministeren henviste i øvrigt til samlenotatet.

FO 1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om foranstaltninger til opretholdelse af naturgasforsynings sikkerheden og ophævelse af forordning (EU) nr. 994/2010

– *Fremskridtsrapport*

– *Politisk drøftelse*

KOM (2016) 0052

Rådsmøde 3472 - transport, tele og energi (2016-17) – bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2016) 0052 – bilag 4 (udtalelse fra Energi,- Forsynings- og Klimaudvalget om forslag til forordning om gasforsynings sikkerhed)

KOM (2016) 0052 – bilag 3 (faktaark om forslag til forordning om gasforsynings sikkerhed)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (Internt) (kommenteret dagsorden)

Energi-, forsynings- og klimaministeren: Den første sag drejer sig om Kommissionens revision af forordningen om gasforsynings sikkerhed. Sagen er alene sat på dagsordenen for rådsmødet til en politisk drøftelse, men den forelægges allerede som et tidligt forhandlingsoplæg, da man forventer, at forhandlingerne i Rådet skrider forholdsvis hurtigt frem i andet halvår af 2016.

Kommissionen fremsatte forslaget den 16. februar 2016 som en del af den såkaldte vinterpakke. Kommissionen konkluderer i en evaluering af de eksisterende regler, at den nuværende forordning har øget gasforsynings sikkerheden i Europa, men at der er behov for yderligere tiltag, hvis Europa effektivt skal kunne modvirke potentielle gasforsynings kriser i fremtiden. Revisionsforslaget har derfor til formål at sikre, at alle medlemslande tager de nødvendige forholdsregler for at kunne håndtere en alvorlig afbrydelse af gasforsyningen eller situationer med ekstraordinær høj gasefterspørgsel. Det er i sådan en situation afgørende, at naturgasforsyningen kan opretholdes til de mest sårbare kunder.

Forslaget introducerer en række nye tiltag til at forebygge og imødegå gasforsynings kriser i Europa. Jeg vil fokusere på to elementer:

For det første introduktionen af en ny solidaritetsmekanisme. Den indebærer, at medlemslandene forpligtes til at hjælpe et nabomedlemsland, hvis det pågældende land ikke er i

stand til at opretholde gasforsyningen til de mest sårbare gaskunder i tilfælde af en forsyningskrise. De mest sårbare kunder forstås i den sammenhæng som almindelige husholdninger og essentielle sociale tjenester – f.eks. hospitaler og fjernvarmeværker, der forsyner husholdninger.

Solidaritetsmekanismen kan dermed betyde, at et land må afbryde forsyningen til sine ikkebeskyttede gaskunder, således at gasmængder frigøres til nabolandets særligt sårbare gaskunder. Det vil hovedsagelig være store industrivirksomheder, der berøres. Solidaritetsmekanismen er en absolut sidste udvej, der kun benyttes på baggrund af forudgående aftaler mellem nabolandene om de tekniske, juridiske og finansielle vilkår. Solidaritetsmekanismen bør desuden sammenholdes med de nugældende forpligtelser, som indebærer, at der ved en alvorlig forsyningskrise kan ske en hel eller delvis afbrydelse af gasforsyningen til de største gasforsynede virksomheder.

Risikoen for, at solidaritetsmekanismen træder i kraft i Danmark, vurderes at være meget lille. Det vil kun ske i den helt ekstraordinære situation, hvor Tyskland, som Danmark er direkte forbundet til, ikke kan levere gas til sine særligt sårbare kunder. I praksis vurderes en sådan situation kun at kunne opstå, hvis Rusland afbryder alle forsyninger til Europa. Det er historisk set aldrig sket. Det er i den forbindelse vigtigt at forstå, at solidariteten går begge veje. Det betyder, at Tyskland også vil være forpligtet til at hjælpe Danmark i tilfælde af en forsyningskrise, hvor Danmark ikke kan forsyne sine beskyttede gaskunder.

For det andet foreslår man en styrkelse af regionalt samarbejde og koordinering. Det involverer bl.a. et krav om fælles udarbejdelse af risikovurderinger og forebyggelses- og nødplaner på regionalt niveau.

FO Regeringen lægger vægt på, at fastsættelsen af foranstaltninger til opretholdelse af gasforsyningssikkerheden sker under størst mulig hensyntagen til et velfungerende indre marked for gas, der i væsentlig grad kan reducere risikoen for forsyningskriser.

Regeringen er generelt tilhænger af styrket regionalt samarbejde, men lægger vægt på, at det tilrettelægges på en måde, der er praktisk mulig at implementere og ikke modvirker den nødvendige fleksibilitet og solidaritet i en krisesituation.

Regeringen støtter Kommissionens forslag om, at der indføres en solidaritetsmekanisme. Men solidaritet skal gå hånd i hånd med ansvarlighed. Regeringen lægger derfor vægt på, at der etableres et klart regelsæt for en sådan forpligtelse. Solidaritetsmekanismen bør desuden alene kunne anvendes som en sidste udvej, når alle andre nødforsyningsværktøjer er taget i anvendelse og der er indgået en forudgående aftale mellem nabolandene om vilkårene.

Regeringen vil i de kommende forhandlinger i Rådet arbejde for at bevare den nuværende forordnings definition af beskyttede gaskunder. Det gælder de muligheder, som den nuværende definition indebærer for udvidelse af beskyttelsen af gaskunder. Flexibiliteten heri er med til at sikre en høj dansk beskyttelsesgrad.

Regeringen arbejder også for, at det ikke kun er de såkaldte kompetente myndigheder, men også transmissionssystemoperatørene, der kan erklære kriseniveau og efterfølgende orientere Kommissionen, nabolande m.v. via den kompetente myndighed. For Danmarks vedkommende er den kompetente myndighed Energistyrelsen og systemoperatøren er Energinet.dk. Det er vigtigt, at operatøren i tilfælde af et teknisk nedbrud kan handle øjeblikkeligt.

Christian Poll spurgte, om ministeren forventede, at man ville kunne bevare den meget høje forsyningssikkerhed i Danmark ved en solidarisk model. Og kunne en ny aftale rykke ved muligheden for at integrere biogas i naturgasnettet?

Energi-, forsynings- og klimaministeren forventede ikke, at Danmark ville blive udfordret på forsyningssikkerheden. Danmark er selvforsynende med naturgas, og der er ikke noget, der peger på udfordringer på den korte og den mellemlange bane. På den lange bane var det klart, at når man kommer hen omkring år 2030, vil der blive behov for en form for import af naturgas. Hvad biogas angik, slog ministeren fast, at Danmark fortsat kan anvende det i det danske naturgasnet og fortsat kan udbygge med biogas. Det erstatter naturgas, og med den nuværende udvikling gik ret hurtigt i den rigtige retning for dem, der ønsker, at der skal være mere biogas i det danske naturgasnet.

Christiana Egelund sagde, at Liberal Alliance støttede forhandlingsoplægget, som hun fandt meget fornuftigt. Kunne ministeren sige noget om, hvilken region Danmark ville blive en del af i en ny aftale, og ud fra hvilke kriterier, man havde lavet inddelingerne?

Energi-, forsynings- og klimaministeren sagde, at der var et forbilledligt samarbejde med svenskerne om at sikre forsyningen de to lande imellem. Der var en opgave i forhold til Tyskland, hvor Danmark og Sverige gensidigt med tyskerne skal hjælpe hinanden, hvis der skulle opstå knaphed på gasressourcer.

Formanden konkluderede, at der ikke var et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier havde ytret sig imod det.

2. Fremtidigt elmarkedsdesign

– *Præsentation af formandskabskonklusioner*

KOM (2015) 0340

Rådsmøde 3472 - transport, tele og energi (2016-17) – bilag 1 (samlenotat side 9)

KOM (2015) 0340 – bilag 2 (Danmarks høringssvar)

EU-note (142) – E 10 (EU-note af 15/9-15 om en ny udformning af energimarkedet)

EUU alm. del (15) – bilag 627 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 254 (udvalgsmødereferat side 241, senest behandlet i EUU 20/11-15)

Energi-, forsynings- og klimaministeren: Den anden sag på dagsordenen omhandler det fremtidige el-markedsdesign i EU. Jeg har tidligere orienteret udvalget om denne sag i forbindelse med energirådsmødet den 26. november 2015.

Ved det kommende energirådsmøde forventes det hollandske formandskab at præsentere formandskabskonklusioner om et nyt elmarkedsdesign. Der forventes desuden at være en kort politisk drøftelse af emnet. Rådet skal formelt ikke vedtage formandskabskonklusioner, men denne type konklusioner kan alligevel fungere som nyttige i forhold til at få opsummeret en drøftelse blandt ministrene. Det forventes, at Kommissionen i slutningen af 2016 vil fremsætte et lovgivningsudspil om et fremtidigt markedsdesign og en revision af el-forsyningssikkerhedsdirektivet. Formandskabskonklusionerne har stort fokus på at sikre et velfungerende europæisk elmarked i EU. I konklusionerne fremhæves der en række elementer, som skal bidrage hertil:

For det første skal det regionale samarbejde styrkes. Øget regionalt samarbejde skal bl.a. sikre øget netudbygning og kobling af elmarkeder.

For det andet skal vedvarende energi spille en mere central rolle i elmarkedet, så det bidrager til at levere den nødvendige fleksibilitet.

For det tredje skal det sikres, at elpriserne sender de rette signaler til investorerne, så de nødvendige langsigtede investeringer foretages, og elforsyningssikkerheden sikres så omkostningseffektivt som muligt.

Regeringen støtter et velfungerende liberaliseret indre energimarked, der har til sigte at reducere energiomkostningerne for virksomhederne og forbrugerne samt at sikre en omkostningseffektiv integration af vedvarende energi og øget energiforsyningssikkerhed.

Regeringen lægger vægt på, at omstillingen i videst mulig omfang skal være markedsdrevet og støtter princippet om regionalt samarbejde og koordinering som forudsætning for et fuldt integreret indre marked.

Regeringen ønsker desuden et markedsdesign, som understøtter, at markedsaktører kan deltage i markederne på lige vilkår.

Formandskabskonklusionerne ligger fint på linje med de danske prioriteter, hvorfor regeringen kan bakke op herom.

Christian Poll spurgte, om elmarkedsdesignet kunne skabe hindringer for nationale støtteordninger, som man har haft stor succes med i Danmark, da de har medvirket til en hurtigere udvikling inden for vedvarende energi.

Søren Søndergaard var klar over, at der ikke skulle gives mandat i sagen, men ville gerne pointere, at Enhedslisten grundlæggende var uenig i regeringens strategi på området. Partiet støttede ikke ideen med et centralt styret EU-marked på området; det bør være mere decentralt og være baseret på de enkelte landes udnyttelse af vedvarende energikilder.

Energi-, forsynings- og klimaministeren sagde, at det fremtidige elmarkedsdesign skulle hjælpe med at integrere mere vedvarende energi. Fra dansk side var hele tanken bag, at etableringen af et elmarkedsdesign – altså en fælleseuropæisk politik – hvor man kan hjælpe hinanden med energi og forsyningsikkerhed og i det hele taget få et mere åbent marked, bidrager til mere vedvarende energi. Man havde ikke forholdt sig til spørgsmålet om, at elmarkedsdesignet kunne udelukke støtte til vedvarende energi i de enkelte lande.

3. Eventuelt

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

4. Siden sidst

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

Mødet sluttede kl. 13.00