

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 37. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: fredag den 10. juni
Tidspunkt: kl. 10.00
Sted: vær. 2-133

Til stede: Mette Gjerskov (S), formand, Kenneth Kristensen Berth (DF), næstformand, Jakob Ellemann-Jensen (V), Lars Aslan Rasmussen (S), Peter Hummelgaard Thomsen (S), Søren Søndergaard (EL), Rasmus Nordqvist (ALT) og Holger K. Nielsen (SF).

Desuden deltog: minister for børn, undervisning og ligestilling Ellen Trane Nørby, beskæftigelsesminister Jørn Neergaard Larsen og social- og indenrigsminister Karin Ellemann.

Punkt 10 på rådsmøde 3474 (beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerbeskyttelse) blev som forelagt først for lukkede døre af ministeren for børn, undervisning og ligestilling lukket. Hun forelagde ligeledes punkterne 11 og 12 på vegne af sundheds- og ældreministeren. Begge var til orientering. Beskæftigelsesministeren forelagde ud over egne ressortpunkter dagsordenspunkt 1 på vegne af transport- og bygningsministerens og dagsordenspunkt 7 på vegne af erhvervs- og vækstministeren. Social- og indenrigsministeren forelagde punkterne 4 og 8. Miljø- og fødevareministeren ville forelægge punkt 13 på udvalgets møde den 15. juni.

Ministeren for børn, undervisning og ligestilling oplyste, at hun først havde overtaget sundheds- og ældreministerens forelæggelse en halv time tidligere, og at hun derfor ikke havde haft tid til at sætte sig godt ind i stoffet. Hun var dog sikker på, at sundheds- og ældreministeren kunne besvare udvalgets eventuelle spørgsmål på skrift efterfølgende.

Beskæftigelsesministeren sagde, at rådsmødedagsordenen denne gang indeholdt punkter på ekstra ordinært mange forskellige ministerområder. Efter aftale med sekretariatet ville han også præsentere transportministerens og erhvervs- og vækstministerens punkt. Ministeren henviste til samlenotatet, der som sædvanligt var sendt til udvalget og vedrørte samtlige punkter på rådsmødedagsordenen.

Social- og indenrigsministeren sagde, at hun ville forelægge punkt 4 og 8 til udvalgets orientering. Punkt 5 var delt med beskæftigelsesministeren, og det ville udvalget få forelagt af ham.

Punkt 1. Rådsmøde nr. 3474 (beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerbeskyttelse) den 16.-17. juni 2016

1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser for så vidt angår tilgængelighedskrav til produkter og tjenesteydelser (tilgængelighedsdirektiv)

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2015) 0615

Rådsmøde 3474 - Beskæftigelse m.v. (2016-17) – bilag 4 (revideret samlenotat side 3)

KOM (2015) 0615 (2015-16) – bilag 3 (henvendelse af 8/6-16 fra Danske Handicaporganisationer om EU's tilgængelighedsdirektiv)

EUU alm. del (2015-16) – bilag 690 (internt) (kommenteret dagsorden)

Beskæftigelsesministeren forelagde dette punkt på vegne af transport- og bygningsministeren.

Beskæftigelsesministeren: Kommissionens forslag blev fremsat i december 2015. Forslaget skal behandles på EPSCO-rådsmødet som fremskridtsrapport.

Baggrunden for forslaget er todelt. For det første sigtes der mod at fremme vilkårene for erhvervsdrivende, så de bedre kan drage fordel af det indre markeds potentiale. For det andet skal forslaget støtte medlemsstaternes indsats for at leve op til deres forpligtelser i medfør af FN's konventionen om rettigheder for personer med handicap i relation til tilgængelighed.

Regeringen støtter intentionerne om at forbedre adgangen til produkter og tjenesteydelser på det indre marked og målsætningen om at skabe bedre adgang til varer og tjenesteydelser for personer med et handicap.

Det fremlagte forslag giver dog anledning til en række betænkeligheder. Regeringen lægger betydelig vægt på, at forslagets nationale omkostninger minimeres mest muligt, og at forslaget ikke pålægger erhvervslivet eller staten økonomiske byrder i form af krav til tilgængelighed i forhold til den i dag forventede udvikling. Regeringen ønsker derudover at undgå dobbeltregulering og vurderer, at det vil være mest hensigtsmæssigt, at eventuelle yderligere krav til virksomhederne forhandles i regi af den eksisterende sektorspecifikke lovgivning frem for i dette direktiv. Forslaget lægger desuden som noget nyt op til at fastsætte EU-regler vedrørende tilgængelighed på byggeområdet, hvilket regeringen er skeptisk over for.

Det er regeringens foreløbige vurdering, at forslaget i sin nuværende form vil have betydelige statsfinansielle konsekvenser samt pålægge erhvervslivet væsentlige byrder.

Regeringen vil derfor følge forhandlingerne tæt, herunder særligt i forhold til vurderingen af forslagets økonomiske konsekvenser. Det er vurderingen, at forhandlingerne kan blive langvarige, og transportministeren vil få lejlighed til at drøfte forslaget mere i detaljer med udvalget.

Rasmus Nordqvist var klar over, at emnet lå uden for ministerens eget ressort, men henviste til den hårde kritik, som Danske Handicaporganisationer havde fremsat af regeringens måde at opgøre de økonomiske konsekvenser af forslaget på. Kritikken kunne komme til at give et ændret billede af regeringens konklusioner og tanker i forhandlingerne i Bruxelles. Det var i øvrigt godt, at EU med direktivet begyndte at tage skridt hen imod at implementere FN's handicapkonvention og leve op til de internationale konventioner. Det ville selvfølgelig komme til at koste noget, men det ville også være med til at skabe et bedre samfund og nye muligheder – også for erhvervslivet. Det kunne godt være, at der skulle en skriftlig besvarelse til, men kunne ministeren sige noget om kritikken fra Danske Handicaporganisationer?

Beskæftigelsesministeren var i udgangspunktet enig. Hele tilgængelighedstemaet er relevant, idet man kan udnytte det indre markedes muligheder og sørge for, at mennesker med handicap får det bedst mulige liv. Der er ingen tvivl om, at en dygtig håndtering af det økonomiske og etiske aspekt er væsentligt for et samfund, og det bakkede regeringen op. Svaret på, hvorfor regeringen opgør de økonomiske konsekvenser, som de gør, måtte fremsendes på skrift. Ministeren tilføjede, at det kan være meget problematisk, hvis man kommer ind i dobbeltreguleringssituation.

Formanden fastslog, at regeringen i god tid før mødet havde besluttet, at beskæftigelsesministeren skulle forelægge i stedet for transport- og bygningsministeren. Hun mente derfor, at ministeren med adskillige dages forberedelsestid burde være i stand til at uddybe, hvad regeringen mente om kritikken. Det var o.k. at få svaret skriftligt, men som udgangspunkt skulle medlemmernes spørgsmål besvares på selve mødet.

Rasmus Nordqvist syntes, at det var vigtigt at få regeringens præcise holdning til kritikken fra Danske Handicaporganisationer.

Beskæftigelsesministeren ville sørge for, at man i det skriftlige svar også ville forholde sig til kritikken fra Danske Handicaporganisationer.

2. Kommissionens forslag til revision af udstationeringsdirektivet

– *Fremskridtsrapport*

– *Orientering ved Kommissionen (state of play)*

KOM (2016) 0128

Rådsmøde 3474 - Beskæftigelse m.v. (2016-17) – bilag 2 (samlenotat side 23)

EUU alm. del (2015-16) – bilag 690 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (2015-16) – bilag 699 (foreløbigt referat af Europaudvalgets møde 20/5-16)

Beskæftigelsesministeren: Energi-, forsynings- og klimaministeren orienterede kort udvalget om sagen den 20. maj forud for konkurrenceevnerådsmødet den 25.-26. maj. Der er stor interesse fra dansk side i denne sag. Det gælder både regeringen, de øvrige partier i Folketinget og arbejdsmarkedets parter.

Regeringen har naturligvis noteret sig, at et flertal i Folketinget ikke mener, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet, og har derfor har sendt en begrundet udtalelse til EU-Kommissionen. Vi har også kunnet konstatere, at en række andre parlamenter har gjort brug af samme mulighed, og at der samlet set er givet et såkaldt gult kort til Kommissionens forslag. Vi afventer nu en formel reaktion fra Kommissionen, og indtil videre har formandskabet sat forhandlinger om sagen helt i bero.

Forslaget om udstationeringsdirektivet er derfor også alene på dagsordenen som et statuspunkt. Det hollandske formandskab vil give en orientering om status over forhandlingerne. Da der er sendt en begrundet udtalelse fra udvalget, antager jeg, at medlemmerne er ganske godt bekendt med forslagets indhold. Jeg vil alligevel kort orientere om de væsentligste elementer i forslaget.

Ifølge Kommissionen er formålet med forslaget at sikre lige konkurrencevilkår mellem udstationerende virksomheder og lokale virksomheder i værtslandet. Det skal bl.a. ske ved at indføre et princip om lige løn for samme arbejde på samme arbejdsplads. Derfor foreslås det, at den nuværende henvisning i udstationeringsdirektivet til mindsteløn erstattes af en henvisning til aflønning.

Forslaget indeholder også krav om ligebehandling af udstationerede og nationale vikarer i forhold til bl.a. løn. Samtidig foreslår Kommissionen at begrænse muligheden for nationalt at regulere andre vilkår end løn for udstationerede vikarer. Desuden foreslår Kommissionen en bestemmelse om, at udstationeringer, som varer mere end 2 år, skal omfattes af alle beskyttelsesregler i værtslandet.

Forslaget blev fremsat den 8. marts. Vi er derfor meget tidligt i forhandlingsprocessen med mange uafklarede spørgsmål, og som oplyst er processen i øjeblikket sat i bero på grund af det gule kort.

Jeg vil gerne allerede her understrege, at det fra regeringens side er helt afgørende, at det nationale råderum for regulering af ansættelsesvilkår - herunder løn - ikke begrænses af forslaget. Som i det gældende direktiv skal det derfor klart fremgå, at det er medlemsstaterne, som - i overensstemmelse med national lov og praksis - definerer og fastsætter løn. Det ønske har jeg tidligere meget klart givet videre til kommissæren og til de andre medlemsstater. Det er også afgørende, at medlemslandene fortsat kan vælge fuldt ud at ligestille danske og udenlandske vikarer. Med den linje vurderer jeg, at regeringen også har taget bestik af de bemærkninger, som var afsættet for Folketingets begrundede udtalelse.

Regeringen finder det vigtigt, at forslaget ikke medfører øget protektionisme, der kan bremse vækst og beskæftigelse i EU, særlig når det gælder danske virksomheders levering af tjenesteydelser over grænserne.

På rådsmødet her den 16. juni vil formandskabet som nævnt give en orientering om status over forhandlingerne. De østeuropæiske lande er imod forslaget. De begrundet det med, at forslaget er protektionistisk og konkurrenceforvridende. En række vesteuropæiske lande støtter forslaget og princippet om, at samme arbejde på samme sted skal aflønnes på samme måde.

Hvis Kommissionen vælger ikke at trække forslaget tilbage, må der forventes meget vanskelige forhandlinger i socialarbejdsgruppen som følge af den meget store uenighed mellem medlemslandene – ikke særlig om behovet for og hensigtsmæssigheden af selve åbningen/revisionen af udstationeringsdirektivet. Hvis Kommissionen ikke trækker forslaget tilbage, vil regeringen i de videre forhandlinger arbejde meget målrettet for at sikre, at vores nationale overenskomstsystemer og løndannelsesmekanismer fuldt ud respekteres.

3. Kommissionens forslag til revision af direktiv om kræftfremkaldende stoffer

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2016) 0248

Rådsmøde 3474 - Beskæftigelse m.v. (2016-17) – bilag 2 (samlenotat side 33)

EUU alm. del (2015-16) – bilag 690 (internt) (kommenteret dagsorden)

Beskæftigelsesministeren: Det næste punkt på dagsordenen, jeg vil orientere udvalget om, er forslaget til revision af direktivet om kræftfremkaldende stoffer. Jeg vil starte med at sige, at der er et grund- og nærhedsnotat til brug for udvalgets orientering om sagen under udarbejdelse. Sagen forelægges til orientering, da forslaget er fremsat den 13. maj, og forhandlingerne ikke for alvor gået i gang. Der er alene en kort fremskridtsrapport på dagsordenen.

Formålet med forslaget er at forbedre beskyttelsen af arbejdstagerne i hele Europa mod erhvervs sygdomme i forbindelse med udsættelse for kræftfremkaldende stoffer. Derudover er formålet at forøge effektiviteten af EU-lovgivningen og at skabe en større klarhed og mere ensartede konkurrenceforhold for virksomhederne.

Med forslaget lægges op til at indføre 13 nye EU-grænseværdier. For Danmarks vedkommende lever den nuværende danske arbejdsmiljølovgivning alt overvejende op til grænseværdierne i forslaget.

I lyset af omfanget af forslaget og eksisterende danske grænseværdier og regler forventes forslaget ikke at få nævneværdige økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet i Danmark.

Regeringen har set frem til forslaget og hilser det velkomment – både til gavn for lønmodtagerne og for mere lige konkurrencevilkår for danske virksomheder. Jeg vil naturligvis vende tilbage til udvalget om dette forslag, når vi er længere i processen.

Peter Hummelgaard Thomsen nævnte, at man i Beskæftigelsesudvalget ved andre lejlighed havde haft glimrende diskussioner om flypartikler i lufthavne etc. Det var positivt, at regeringen mener, at niveauet i EU som minimum bør være på niveau med de medlemsstater, der har det højeste beskyttelsesniveau af arbejdstagerne – f.eks. Danmark. Det hollandske formandskab havde givet tilsagn om, at forslaget burde omfatte 50 stoffer og ikke bare de 13. Ville regeringen arbejde aktivt for det og for, at man i direktivet fastsætter grænseværdier for eksempelvis dieseludstødning?

Beskæftigelsesministeren svarede, at 13 muligt kræftkaldende stoffer var medtaget på grænseværdilisten og i forslaget. Han kunne forstå, at Kommissionen havde meldt ud, at forslaget ville blive suppleret med yderligere 12 stoffer og på sigt flere endnu. Det var en god idé at tage skridtene med den hast, som der var lagt op til. Ministeren kunne ikke

sige noget mere konkret nu, men havde noteret sig synspunktet og var opmærksom på at vurdere meningsfuldheden i afgrænsningen i de videre forhandlinger.

4. Forslag til Rådets direktiv om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2008) 0426

Rådsmøde 3474 - Beskæftigelse m.v. (2016-17) – bilag 2 (sammenfatning side 37)

EJU alm. del (2015-16) – bilag 690 (internt) (kommenteret dagsorden)

Rådsmøde 3434 - beskæftigelse m.v. (2015-16) – bilag 7 (skriftlig forelæggelse vedr. rådsmøde beskæftigelse m.v. 7-8/12-15 - social og indenrigsdelen)

Social- og indenrigsministeren: Punkt 4 er det såkaldte antidiskriminationsdirektiv. Forslaget har siden dets fremlæggelse i juli 2008 været behandlet under en lang række formandskaber. Udvalget er blevet orienteret om sagen mange gange, senest i december 2015. Jeg kan oplyse, at der under det hollandske formandskab har været afholdt to møder om sagen, og at der ikke er opnået nævneværdige fremskridt. Vi kan fortsat konstatere, at den krævede enstemmighed har meget lange udsigter.

Alle medlemsstaterne har således fortsat generelle undersøgelsesforbehold til forslaget, da der stadig er uløste problemstillinger vedrørende direktivets rækkevidde, begrebsanvendelse og juridiske fortolkning.

Jeg vil gerne give udtryk for, at det er helt afgørende for Danmark, at der bliver fuld klarhed over forslagets juridiske og økonomiske aspekter, før videre skridt overvejes. På rådsmødet behandles punktet som en fremskridtsrapport, og der forventes således ikke nogen egentlig drøftelse på rådsmødet.

Rasmus Nordqvist påpegede, at regeringens holdning til diskrimination i forhold til alder, handicap etc. primært gik på, at man skal bruge de aktuelle lovgivningsredskaber, men der var en række andre ting forslaget, der kunne være med til at forbedre dansk lovgivning på en række områder, specielt også hvad angår antidiskrimination i forhold til seksuel orientering, tro etc. uden for arbejdsmarkedet. Hvor langt var man fra at få en gennemgribende antidiskriminationslovning på og uden for arbejdsmarkedet? Når behandlingen af forslaget havde taget så mange år, skyldtes det måske, man havde gjort sagen unødigt kompleks ved at samle så mange forskellige elementer. Talte man om at splitte det op og gå videre med delelementer af direktivet?

Kenneth Kristensen Berth spurgte, om man ikke havde overvejet, hvorvidt man havde grebet det rigtigt an, når det havde taget 8 år at nå hertil. Havde man ikke tænkt på at skrotte forslaget? Han forestillede sig, at ministeren havde andet at lave end at beskæftige sig med et direktiv om ligebehandling, så det gav ingen mening at skøjte rundt i noget, der tilsyneladende ikke havde nogen gang på jorden.

Formanden spurgte, hvilken hjemmel der gjorde sig gældende, både hvad angik punkt 4 og 8. Skulle der være enighed?

Social- og indenrigsministeren svarede, at man nok var nået dertil, hvor man måtte se i øjnene, at forslaget spænder for vidt. Det var også tegn på det, at man kiggede tilbage på noter og arbejde fra 2008. Den danske holdning var, at der allerede er en meget omfattende og bred lovgivning, der beskytter forskellige grupper mod diskrimination, ligesom der er flere initiativer rettet mod bekæmpelse af diskrimination. Fra dansk side havde man også ratificeret flere menneskerettighedskonventioner, som også har specifikke bestemmelser om forbud mod diskrimination. Ministeren bekræftede, at der skulle være enstemmighed og ville sende et skriftligt svar på, hvilken artikel der var tale om.

Rasmus Nordqvist spurgte, hvordan man ville gribe det an fremadrettet, hvis man mente, at forslaget spændte for vidt. Hvilke elementer kunne man pille ud af forslaget og få arbejdet igennem? Og hvad kunne man gemme til senere?

Social- og indenrigsministeren svarede, at et tilgængelighedsdirektiv bliver langt mere konkret og anvendeligt frem for det brede antidiskriminationsdirektiv. Det var på nuværende tidspunkt svært at spore egentlige fremskridt, og for hende var det svært at se en løsning på at få antidiskriminationsdirektivet gjort smallere, så der kunne blive fremdrift.

Rasmus Nordqvist syntes, at det var værd at skubbe på fra dansk side og arbejde videre med et direktiv om diskrimination både på og uden for arbejdsmarkedet. Ja, man er langt i Europa, men det er ting, der stadig vil være godt at få nedfældet. Han henviste i øvrigt til dialogen med ministeren for børn, undervisning og ligestilling under punkt 10.

Social- og indenrigsministeren var ikke uenig, men det var også afgørende at finde den rette form, så EU-Domstolen ikke går hen og bliver reel lovgiver. Det var en vigtig balance, og p.t. var juraen i direktivet for uklar. Det var nok det, man ville fokusere på i første omgang, og så prise sig lykkelig over, at der var andre antidiskriminative initiativer fra forskellige medlemslande.

Rasmus Nordqvist var helt enig. Det handlede om at lave præcise tekster fra lovgivers side. Han håbede, at man ville arbejde videre og ikke glemme den brede dagsorden for antidiskrimination. Den var afgørende, specielt i den situation Europa stod i p.t.

5. Europæisk Semester 2016: bidrag til Det Europæiske Råd 28.-29. juni 2016

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3474 - Beskæftigelse m.v. (2016-17) – bilag 2 (samlenotat side 80)

EUU alm. del (2015-16) – bilag 690 (internt) (kommenteret dagsorden)

Beskæftigelsesministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

a) Udkast til Rådets henstillinger vedrørende de nationale reformprogrammer 2016 og udkast til forklarende note

– *Vedtagelse*

KOM (2016) 0321, KOM (2016) 0325

KOM (2016) 0325 – samrådsspørgsmål A (samrådsspørgsmål om regeringens holdning til Kommissionens udkast til landespecifikke anbefalinger for Danmark)

b) Vurdering af Rådets landespecifikke henstillinger 2016 og implementeringen af de landespecifikke henstillinger for 2015

– *Endossering*

6. Kompetencepakke ("Skills Package")

– *Præsentation ved Kommissionen*

Rådsmøde 3474 - Beskæftigelse m.v. (2016-17) – bilag 2 (samlenotat side 82)

EUU alm. del (2015-16) – bilag 690 (internt) (kommenteret dagsorden)

Beskæftigelsesministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

7. Direktiv om gennemførelse af aftale om gennemførelse af ILO's 2007-konvention om arbejdsforhold i fiskerisektoren

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2016) 0235

Samlenotat vedrørende dette punkt eftersendes

Rådsmøde 3474 - Beskæftigelse m.v. (2016-17) – bilag 5 (supplerende samlenotat)

Beskæftigelsesministeren forelagde dette punkt på vegne af erhvervs- og vækstministeren.

Beskæftigelsesministeren: Arbejdsmarkedets parter på fiskeriområdet har i 2013 indgået en aftale om gennemførelsen af en række af de krav, der følger af ILO's konvention nr. 188 fra 2007 om arbejdsforhold i fiskerisektoren.

På den baggrund har Kommissionen den 29. april 2016 fremlagt udkast til et direktiv om gennemførelse af parternes aftale. Partsaftalen indgår som et bilag til direktivet. Det er kun direktivudkastet og ikke selve partsaftalen, der er til forhandling. Aftalen indeholder i lighed med ILO-konventionen bestemmelser om lægeundersøgelse, hviletid, krav om skriftlig ansættelsesaftale m.v. Direktivudkastet gennemfører aftalen, og indeholder desuden bestemmelser, som giver medlemsstaterne mulighed for at indføre bedre vilkår end dem, som fremgår af direktivet.

Forhandlingsforløbet har været meget kort, og forhandlingerne har været uproblematisk. Dette skal ses i lyset af, at det jo er en aftale, som arbejdsmarkedets parter selv har indgået. Der er stort set opnået enighed på arbejdsgruppeniveau, og Rådet forelægges en fremskridtsrapport herom. Det må forventes, at det kommende slovakiske formandskab vil kunne afslutte forhandlingerne forholdsvis hurtigt.

Direktivet forventes kun at give behov for mindre præciseringer i dansk lovgivning, da de fleste bestemmelser allerede er opfyldt, og fra dansk side støtter vi naturligvis vedtagelsen.

8. Rådskonklusioner om bekæmpelse af fattigdom og social eksklusion

– Vedtagelse

Rådsmøde 3474 - Beskæftigelse m.v. (2016-17) – bilag 2 (samlenotat side 84)

EUU alm. del (2015-16) – bilag 690 (internt) (kommenteret dagsorden)

Social- og indenrigsministeren: Det hollandske formandskab har taget initiativ til rådskonklusionerne for at sætte fokus på, at der er behov for at gøre en indsats for at bekæmpe fattigdom og social eksklusion i EU. Selv om EU overordnet er ude af den økonomiske krise, er der stadig noget at arbejde med på det sociale område. Som der står i rådskonklusionerne: Gruppen af personer i risiko for fattigdom og social eksklusion er steget med 4 millioner under den økonomiske krise. I rådskonklusionerne fremhæves det, at der er behov for en såkaldt integreret tilgang med henblik på at bekæmpe fattigdom og social eksklusion.

En integreret tilgang betyder, at den enkelte udsatte persons situation skal vurderes individuelt, og at der i anerkendelse af fattigdommens mange dimensioner skal sættes ind på en række forskellige områder.

Det gælder eksempelvis i forhold til

- beskæftigelse,
- sundhed,
- uddannelse,
- adgang til social service og
- boligområdet.

Jeg er glad for, at man har valgt netop den tilgang, fordi fattigdom ikke alene kan gøres til et spørgsmål om økonomi. Der skal derimod ses bredere på problemstillingen, ligesom der skal sættes ind på mange forskellige områder.

Regeringen støtter rådskonklusionerne.

Lars Aslan Rasmussen fremhævede, at en gruppe som romabefolkningen i Østeuropa er særlig ramt af social eksklusion og diskrimination. Er regeringen opmærksom på det, når den taler med kolleger fra de andre lande?

Social- og indenrigsministeren svarede, at arbejdet indeholdt en aftale om at se på særligt udsatte grupper, herunder romaer.

9. Rådskonklusioner om ”En ny start på en styrket social dialog”

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 3474 - Beskæftigelse m.v. (2016-17) – bilag 2 (samlenotat side 86)

EUU alm. del (2015-16) – bilag 690 (internt) (kommenteret dagsorden)

Beskæftigelsesministeren: Jeg vil blot kort nævne, at regeringen støtter de rådskonklusioner om en styrket social dialog, som skal vedtages. Konklusionen er helt på linje med den danske tilgang til dialog og samarbejde med arbejdsmarkedets parter. Endvidere støttes forslaget til landespecifikke henstillinger. Som det var tilfældet i 2015, er der heller ikke i år henstillinger til Danmark på beskæftigelsesområdet.

L 10. Rådskonklusioner om ligestilling

– *Vedtagelse*

SWD (2015) 0278

Rådsmøde 3474 - Beskæftigelse m.v. (2016-17) – bilag 2 (samlenotat side 88)

EUU alm. del (2015-16) – bilag 690 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (2015-16) – bilag 487 (udvalgsmødereferat, side 651, senest behandlet i EUU 4/3-16)

Punktet blev behandlet for lukkede døre.

11. Rådskonklusioner om bekæmpelse af antibiotikaresistens

– Vedtagelse

Rådsmøde 3474 - Beskæftigelse m.v. (2016-17) – bilag 1 (samlenotat side 2)

EUU alm. del (2015-16) – bilag 690 (internt) (kommenteret dagsorden)

Ministeren for børn, undervisning og ligestilling forelagde punkt 11 på vegne af sundheds- og ældreministeren.

Ministeren for børn, undervisning og ligestilling: Udvikling af antibiotikaresistens er en stor udfordring for vores sundhedssystem og kan have voldsomme konsekvenser for den fremtidige behandling af infektioner. Da resistente bakterier også bliver bragt til Danmark fra andre lande, er det vigtigt med et styrket samarbejde i EU. Med rådskonklusionerne foreslås det, at der etableres et nyt One Health netværk. EU-landene skal bruge netværket til at drøfte resistensproblematikker og til at udveksle bedste praksis. Medlemslandene skal udarbejde nationale handlingsplaner, som skal præsenteres for netværket i 2017.

Rådskonklusionerne lægger også op til, at alle medlemslande – som en del af de nye handlingsplaner – skal fastsætte mål for en reduktion af antibiotikaforbruget. Målene skal bidrage til at bremse resistensudviklingen i EU. De specifikke reduktionsmål skal landene selv fastsætte.

Jeg synes, at vi i Danmark kan være stolte af vores indsats på antibiotikaområdet. Vi har i mange år gået forrest i EU i forhold til samarbejdet mellem sundheds- og fødevareremyndighederne på antibiotikaområdet. Derfor har Danmark også støttet op om de nye rådskonklusioner, som netop lægger vægt på One Health-samarbejdet. På den baggrund mener regeringen, at vi fra dansk side kan tilslutte os rådskonklusionerne.

Ministeren for børn, ligestilling og undervisning undskyldte, at hun ikke var inde i stoffet; hun havde overtaget sundhedsministerens forelæggelse en halv time forinden. Sundheds- og ældreministeren kunne formentlig svare skriftligt, hvis der var noget.

Søren Søndergaard var klar over, at det ikke var ministerens ressort, men ville gerne komme med en politisk melding. Det vigtigste punkt på dagsordenen var dette om antibiotikaresistens. Han henviste til et tilfælde i USA, hvor man hos en person havde opdaget total antibiotikaresistens. Det vil sige, at man kan dø af en forkølelse, og han blev derfor bekymret, når han læste i samlenotatet, at sagen i sig selv ikke har væsentlige statsfinansielle eller administrative konsekvenser for det offentlige eller for EU's budget. Ville man undgå en fremtid med eksempler som fra USA, ville det i allerhøjeste grad få statsfinansielle konsekvenser, og man skulle arbejde globalt via internationale organisationer og lokalt. Den danske svineproduktion bidrog ikke ligefrem til nedbringelsen af brugen af antibiotika. Han så frem til nogle initiativer fra den danske regering i EU, hvor man gør opmærksom på, at der er store statsfinansielle konsekvenser. Det skønnede han nød-

vendigt, hvis man ville tage problemet alvorligt. Meldingen kunne sendes videre til den relevante minister.

Holger K. Nielsen sagde, at patentrettigheder er et væsentligt emne inden for lægemidler, og at der kunne være danske erhvervsinteresser i den henseende. Havde regeringen støttet de lande, der går ind for mere gennemsigtighed på markedet for medicin?

Formanden var enig i vigtigheden af antibiotikaresidens. Der var mange tiltag i Danmark, men alene det, at Danmark har 20-25 millioner svin, resulterer i et kæmpe antibiotikaforbrug. Man arbejdede på at få det reduceret, men hun ville gerne understrege, at One Health-tilgangen på den animalske og humane side hang sammen. Antibiotikaresistens, der sker ét sted, breder sig lynhurtigt også til mennesker. Andre lande måtte også til at se på den animalske side. Når man talte om at finde alternativer, handlede det ikke om alternativ medicin, men om alternative produktionsmetoder. WHO er stærkt optaget af emnet antibiotikaresistens, fordi det er et verdensomspændende problem. Hospitaler i Danmark har haft store skilte hængende med teksten: "Hvorfor har lægen ikke givet dit barn antibiotika i dag?" – et initiativ, der har bidraget til forståelsen hos bl.a. småbørnsforældre. Det handler om kun at bruge antibiotika, når det er absolut nødvendigt, og det var vigtigt, at sundhedsministeren ville fremhæve det. Det handler om muligheden for at behandle sygdomme, og man skal ikke risikere at stå i en fremtidig situation, hvor man end ikke kan behandle de mest banale.

Ministeren for børn, ligestilling og undervisning ville sørge for, at beskeden gik videre til sundhedsministeren. Alle er nok enige i, at man skal have et reduceret antibiotikaforbrug, der kan håndteres. Antibiotika skal bruges der, hvor der behov for det i sygdomsbehandling, men skal ikke være med til at lede til resistens bredt set. Der var ingen tvivl om, at man i Danmark havde haft fokus på det animalske område, mens det kneb i andre lande. Siden 2010 havde der været en fælles antibiotikahandlingsplan med EU's One Health, og det lagde op til, at der skal tænkes mere tværsektorielt i EU end tidligere. Danmark ville også præsentere sin handlingsplan i det nye One Health-netværk i slutningen af 2017. I Danmark var der igennem årene taget en række initiativer, fordi man er bevidst om risikoen for, at opbygges der antibiotikaresistens, kan man i mindre omfang bekæmpe sygdom. Man risikerer, at en betændt finger kan lede til dødsfald, og at børn med forkølelse kan blive dødeligt syge. I finansloven 2014 blev der afsat 17 mio. kr. over 4 år til forebyggelse af de sygehuserhvervede infektioner, fordi man ved, at der også er et konkret problem på det område. Omtrent halvdelen af pengene blev givet til projekter i 2014, og de resterende midler forventes brugt i slutningen af 2015. I finansloven 2016 er der derudover afsat 7,5 mio. kr. over 4 år til forebyggelse af antibiotikaresistens på sygehuse og i almen praksis. Det skyldtes, at man i de senere år havde oplevet problemer knyttet til resistens på sygehuse. Det var vigtigt at være opmærksom på det i de enkelte lande, og landene måtte arbejde systematisk med problemet.

Til Holger K. Nielsen sagde ministeren, at Danmark også har industriinteresser og støtter, at der gennemføres en analyse, som skal kaste lys over, om der er behov for justeringer i systemet. Fra dansk side har man fra starten sagt, at det altid vil være balancegang mel-

lem gennemsigtighed og behovet for innovation, for der er ikke nogen, der har interesse i at risikere at svække forskningen på området. Det skal være en balance, der er med til at sikre løbende forskning på området, så man bliver klogere og får bedre lægemidler, men samtidig også sikrer en åbenhed om det.

Holger K. Nielsen forklarede, at hans spørgsmål skyldtes, at han havde hørt fra Bruxelles, at Danmark i Coreper havde forhandlet med afsæt i, at der skal være så lidt gennemsigtighed som muligt, og at det havde undret andre lande. Var det korrekt?

Ministeren for børn, undervisning sagde, at hun ikke kunne nikke genkendende til den udlægning fra Holger K. Nielsen. Hvis der var behov for et skriftligt svar, kunne udvalget sende et spørgsmål til sundhedsministeren.

12. Rådskonklusioner om det europæiske lægemiddelsystem

– Vedtagelse

Rådsmøde 3474 - Beskæftigelse m.v. (2016-17) – bilag 1 (samlenotat side 6)

EUU alm. del (2015-16) – bilag 690 (internt) (kommenteret dagsorden)

Ministeren for børn, undervisning og ligestilling forelagde punkt 12 på vegne af sundheds- og ældreministeren.

Ministeren for børn, undervisning og ligestilling: Det andet sæt rådskonklusioner omhandler det europæiske lægemiddelsystem bredt. Med rådskonklusionerne har formandskabet ønsket at sætte fokus på lægemiddelområdet, navnlig med baggrund i at udgifterne til lægemidler er steget betydeligt de senere år.

Konklusionerne lægger op til, at der foretages et 360-graderseftersyn af de forskellige beføjelser, som indehavere af markedsføringstilladelser for lægemidler er tillagt gennem lægemiddellovgivningen. Kommissionen får til opgave at kortlægge de forskellige mekanismer, der skal medvirke til at udvikle og få godkendt lægemidler. Der skal i den forbindelse også foretages en vurdering af positive og negative konsekvenser ved de incitamenter i EU-lovgivningen, der har til formål at understøtte udvikling og markedsføring af lægemidler.

Det er værd at bemærke, at den lægemiddellovgivning, der gælder i EU, spænder over hele den cyklus, som et lægemiddel gennemlever. Formandskabet ønsker fortrinsvis at se nærmere på den del af et lægemiddels livscyklus, der vedrører selve godkendelsen, og navnlig de incitamenter, der er knyttet til markedsføringen af et lægemiddel.

Regeringen kan støtte, at Kommissionen får i opdrag at lave den omtalte analyse. Vi mener, det er fornuftigt at undersøge hensigtsmæssigheden ved de beføjelser, der efter lovgivningen tilkommer indehavere af en markedsføringstilladelse.

Vi er selvfølgelig bevidste om, at lægemiddelområdet er meget komplekst, og at systemets indbyggede mekanismer og incitamenter hviler på en delikat balance. Derfor ønsker vi heller ikke, at analysen skal sigte mod at skabe gennemgribende ændringer, der risikerer at flytte balancen i lægemiddelsystemet i en u hensigtsmæssig retning.

Flere medlemsstater oplever udfordringer med tilgængelighed til lægemidler, og at det generelt kan være vanskeligt at håndtere introduktionen af nye og meget dyre lægemidler inden for sundhedsbudgetterne. Derfor er det fornuftigt at undersøge, om der er de rette incitamenter og effekter i forhold til innovation, tilgængelighed og prissætning af lægemidler, så vi sikrer, at ressourcerne inden for sundhedsvæsenet bruges med omtanke, og at alle har adgang til behandling med nye innovative lægemidler.

På den baggrund mener regeringen, at vi fra dansk side kan tilslutte os rådskonklusionerne.

13. Rådskonklusioner om reformulering af fødevarer

– *Vedtagelse*

Miljø- og fødevareministeren forelægger sagen på Europaudvalgets møde den 15. juni 2016

Punktet ville blive forelagt af miljø- og fødevareministeren.

14. Eventuelt

Der var ingen bemærkninger til dette punkt.

15. Siden sidst

Der var ingen bemærkninger til dette punkt.

Mødet sluttede kl. 12.30