

---

FOLKETINGET



## Europaudvalget og Kulturudvalget

### EU- konsulenten

### EU-note

**Til:** Udvalgenes medlemmer

**Dato:** 14. januar 2016

### Brug af onlineindholdstjenester på tværs af grænser

*Når man som forbruger betaler for at se film og tv-serier via en onlinetjeneste, skal man også kunne det, når ferien går til det græske ø-hav, eller når arbejdet kalder i Bruxelles eller Haag. Det er Kommissionen hensigt med dette forslag, som filmproducenter frygter vil underminere muligheden for at få finansieret europæiske film og tv-serier. Forslaget er udvalgt til nærhedstjek i Folketinget. Fristen er 12. februar 2016.*

### Indledning

Som led i strategien om det digitale indre marked<sup>1</sup> har Kommissionen fremlagt et lovforslag om "sikring af grænseoverskridende mobile onlineindholdstjenester i det indre marked".<sup>2</sup> Med dette forslag ønsker Kommissionen at gøre det muligt for forbrugere, der abonnerer på onlinetjenester som f.eks. HBO Nordic eller Netflix, at bruge disse tjenester, når de rejser midlertidigt til et andet EU-land. Kommissionen kalder det *portabilitet*.

---

<sup>1</sup> KOM(2015)192

<sup>2</sup> KOM(2015)627. For mere info om ophavsret i forbindelse med strategien, se EU note om reform af ophavsretten (EU-note E 5 af 4. november 2015)

### **Fakta om forslaget**

- Der er ikke tidligere lovgivet i EU-regi på dette område.
- Forslaget har hjemmel i traktatens artikel 114 om det indre marked.
- Der er tale om en forordning, der ikke skal implementeres nationalt, men vil gælde umiddelbart i alle EU-lande
- Forslaget er blandt de forslag, Europaudvalget har udtaget til nærhedstjek.

### **Forslagets indhold**

Forslaget skal sikre at abonnenter kan få adgang til onlineindholdstjenester, når de midlertidigt opholder sig i et andet EU-land. Det skal ske ved at:

- Udbyderen af onlineindholdstjenester pålægges en pligt til at sikre, at abonnenten har adgang til sin tjeneste, når vedkommende er midlertidigt i et andet land.
- Brug af en onlinetjenesteydelse anses at finde sted i medlemsstaten, hvor abonnenten bor, også selvom det sker fra et land, som abonnenten opholder sig i midlertidigt. Dermed forstås territorier ikke kun som det nationale, men inkluderer også midlertidigt ophold i andre lande.
- Man kan ikke håndhæve bestemmelser i kontrakter, der strider mod disse principper. Det gælder også kontrakter indgået mellem tjenesteudbyderen og indehaveren af ophavsrettigheder.

#### ***Hvilke tjenester er omfattet?***

En onlinetjeneste er en audiovisuel medietjeneste eller en tjeneste, der har til formål at give adgang til værker, radio- eller tv-transmissioner. Det er tjenester, der er lovlige, og som stilles til rådighed mobilt i et eller flere EU-lande. Forslaget gælder for tjenester, som abonnenten betaler for enten direkte eller som del af en pakke. Det gælder også for tjenester, som leveres gratis, men hvor forbrugeren skal være abonnent og registrere sig med sin bopæl. Hvis en forbruger blot skal acceptere vilkår, men ikke tilmelde sig eller betale, er tjenesten ikke omfattet af dette forslag.

Både tjenester, der leverer ophavsretligt beskyttet indhold som film, musik eller spil, og tjenester, der transmitter sportsbegivenheder, er omfattet - uanset om indholdet streames, downloades eller leveres med anden teknik. Forslaget gælder også for aftaler, der er indgået.

#### ***Hvilke vilkår er udbyderen forpligtet til at levere?***

Udbyderen er forpligtet til at sikre, at abonnenten kan anvende sin onlineindholdstjeneste på samme måde der, hvor abonnenten opholder sig midlertidigt,

som der, hvor abonnenten bor. Det vil sige samme indhold, samme udstyrsheder, samme brugsegenskaber. Dog er udbydere ikke forpligtet til at levere samme kvalitet i leveringen, da udbyderen ikke kan være ansvarlig for f.eks. begrænset internettilslutning.

### **Hvad er "midlertidigt" ophold?**

Forslaget definerer midlertidigt ophold som et ophold i et andet land end abonnentens bopælsland. Forslaget definerer ikke varigheden af et sådant ophold. Bopælsmedlemsstat defineres som der, hvor abonnenten har sit sædvanlige ophold. Hvad der er sædvanligt ophold bliver normalt afgjort ud fra indikatorer såsom, hvor abonnenten har telefon- eller bredbåndsforbindelse, IP-adresse eller bankforhold.<sup>3</sup>

## **Reaktioner på forslaget**

Direktør i Producentforeningen, Klaus Hansen, er bekymret for, at de løse rammer vil indføre det totale digitale indre marked ad bagvejen.<sup>4</sup> Hermed siger han til den manglende definition af midlertidigt ophold og til uklarhed om, hvordan onlinetjenester skal kontrollere, at abonnenten rent faktisk er bosiddende i det land, vedkommende påstår. Såfremt forbrugerne på grund af vage definitioner i den foreslående forordning skulle kunne få fri adgang til ophavsretligt beskyttet indhold online, vil producenter af film og tv-serier ikke længere kunne finde finansiering ved at sælge rettighederne til værkerne land for land gennem territoriale licenser.

På den anden side står Forbrugerrådet Tænk og er begejstret for forslaget. Tænk finder, at det vil være til gavn for forbrugerne, at de kan bruge de tjenester, de betaler for – også når de er på ferie eller forretningsrejse i et andet EU-land. Tænk mener, at producenterne må omstille sig til at tænke nyt i et europæisk marked, der ikke længere er opsplittet.<sup>5</sup>

## **Overholder forslaget nærhedsprincippet?**

Folketinget skal i forbindelse med nærhedstjekket tage stilling til, om de områder, der behandles i forslaget bedst reguleres på EU-niveau eller på nationalt niveau. Såfremt Folketinget finder, at dette område bedst reguleres på natio-

---

<sup>3</sup> I følge Kommissionens konsekvensanalyse, SWE (2015)270, side 24

<sup>4</sup> Altinget: *EU's Netflix-forslag vækker bekymring hos producenter*, 10. december 2015

<sup>5</sup> Se note 4.

nalt niveau, og at forslaget dermed strider mod nærhedsprincippet, skal Folketinget indenfor en frist på otte uger sende en såkaldt begrundet udtalelse til Kommissionen. **Fristen udløber den 12. februar 2016.** Folketinget har også mulighed for at afgive bemærkninger til forslagets indhold over for Kommissionen – her gælder ingen tidsfrist.

Kommissionen argumenterer for, at nærhedsprincippet er overholdt, fordi problemstillingen om adgang til onlineindholdstjenester under midlertidigt ophold i andre lande pr. definition er grænseoverskridende og ikke kan løses af medlemsstaterne.

Den danske regering er enig. Den finder, at i det omfang, der er behov for bindende fælleseuropæiske løsninger, skal det ske gennem EU-lovgivning. Regeringen mener samtidig, at den lovgivning bør give plads til, at parterne kan finde løsninger gennem aftaler.<sup>6</sup>

Foreløbigt har tre andre parlamenter indledt en behandling af dette forslag. Det drejer sig om: Sveriges Riksdag, den tyske Bundestag og det finske parlament. Der foreligger endnu ingen udtalelser fra disse parlamenter.

## Næste skridt

### *Nærhedsprincippet*

Forslaget behandles nu i flere nationale parlamenter. Nogle af disse ser på nærhedsprincippet. Såfremt en tredjedel af de nationale parlamenter finder, at forslaget strider mod nærhedsprincippet, får Kommissionen et "gult kort", der betyder, at Kommissionen skal genoverveje forslaget, og enten trække det tilbage, ændre det eller begrunde, hvorfor Kommissionen fastholder det.

### *Indholdsmæssigt*

Forslaget vil nu blive behandlet af EU's lovgivere: Europa-Parlamentet og de nationale regeringer i Rådet. Når de hver især har fundet frem til en holdning, vil de indlede forhandlinger med hinanden for at finde et kompromis, der kan samle flertal begge steder.

Med venlig hilsen  
Lotte Rickers Olesen (3330)

---

<sup>6</sup> Regeringens Grund- og nærhedsnotat om forslaget. EUU KOM(2015)627 Bilag 1. 8. januar 2016.