

Dato: 20. november 2015

Til:  
Miljø- og Fødevarerministeriet  
Naturstyrelsen, Biodiversitet og arter  
Att. Johan Husfeldt ([johus@nst.dk](mailto:johus@nst.dk))  
Annette Samuelsen ([asamu@nst.dk](mailto:asamu@nst.dk))  
Charlotte B Mogensen ([chbmo@mfvm.dk](mailto:chbmo@mfvm.dk))

  
Danmarks  
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20  
2100 København Ø  
Telefon: 39 17 40 00  
Mail: [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)

## Høringsvar til Rammenotat om formandskabets forslag til rådskonklusioner om midtvejsevaluering af EU's biodiversitetsstrategi til 2020

Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening / Birdlife Denmark, Det Økologiske Råd, Greenpeace og WWF - Verdensnaturfonden har den 16. november 2015 modtaget rammenotat til EU-Miljøspecialudvalget om formandskabets forslag til rådskonklusioner om midtvejsevaluering af EU's biodiversitetsstrategi til 2020 i høring.

Overordnet set er det stærke og vigtige budskaber, der kommer frem i rådskonklusionerne. Det er glædeligt at se, at der lægges op til ikke at genåbne EU's naturdirektiver, men i stedet at opfordre medlemsstaterne til at gennemføre en fyldestgørende implementering, så målene om gunstig bevaringsstatus for både naturtyper og arter opnås.

*Organisationerne bakker generelt op om regeringens "foreløbige generelle holdning". Det er vigtigt, at der er enighed i Rådet om den fremadrettede indsats for biodiversiteten i hele EU. Organisationerne har følgende anbefalinger til regeringens videre arbejde med rådskonklusionerne:*

80 % af EU's natur er beliggende udenfor Natura 2000 netværket, og der er i perioden efter strategiens ikrafttræden registreret et fortsat fald af biodiversitet med forringede økosystemer og yderligere opsplitning af naturområder. Tiden har vist, at det er yderst vanskeligt at sikre naturen uden for de internationale naturbeskyttelsesområder mod yderligere fragmentering på grund af pres fra byudvikling, infrastruktur og intensiv udnyttelse af landarealerne.

Det er derfor afgørende vigtigt, at Kommissionen og medlemsstaterne vedtager strategier og indsatser, der målrettes den biologiske mangfoldighed, der ikke er omfattet af EU's naturdirektiver.

**Organisationerne foreslår derfor, at regeringen arbejder for, at teksten under mål 2 justeres**, således at Rådet anmoder Kommissionen om specifikt at udarbejde et Direktiv for Grøn Infrastruktur, som overvejet i forbindelse med Kommissionens arbejde med Strategien for Grøn Infrastruktur ([preparatory study](#)). Ordlyden kunne være: "*Calls on the Commission to prepare without delay a Framework Directive for the Conservation and Restoration of Europe's Green Infrastructure with binding conservation targets*".

Yderligere foreslår organisationerne, at teksten under mål 2 strammes, således at Rådet *opfordrer* medlemsstaterne til at udarbejde og implementere en strategi for genopretning af forringede og ødelagte økosystemer, frem for blot at *invitere* hertil. Ordlyden kunne være: "*Calls on Member States to develop and implement a ecosystem restoration prioritization framework concerning restoring at least 15 % of the degraded ecosystems by 2020 and to use the appropriations available within the MFF for this purpose and urges Member States to initiate large scale ecosystem restoration projects*".

**Organisationerne opfordrer regeringen til at støtte den nuværende tekst om Den Fælles Landbrugspolitik** i lyset af, hvor vigtig landbrugssektoren er for at opnå 2020-målet i EU's biodiversitetsstrategi. Særligt er det vigtigt at bakke op om, at Kommissionen gennemfører en evaluering af Den Fælles Landbrugspolitik effekter på biodiversiteten i tide forud for den næste revision af Den Fælles Landbrugspolitik, herunder især en undersøgelse af eventuelle skadelige subsidier. En sådan evaluering må naturligvis gennemføres på baggrund af robuste, relevante og meningsfulde indikatorer.

Det er vigtigt, at Den Fælles Landbrugspolitik senest ved den næste reform omdannes til en mere resultatorienteret politik. Det er vigtigt at koble betaling af støtte sammen med konkrete resultater for natur og miljø. Subsidier, der skader biodiversitet og miljø skal udfases og erstattes med ordninger, der i langt højere grad gavner biodiversitet og økosystemer.

Støtten i søjle 1 bør løbende lægges over i landdistriktsprogrammet (søjle 2) ved at hæve fleksibiliteten, herunder den obligatoriske del (så miljø-, natur- og klimaindsatser ikke kan vælges fra).

**Organisationerne opfordrer regeringen til at arbejde for, at der indarbejdes et nyt punkt under Mål 3 i rådskonklusionerne**, hvor Rådet opfordrer medlemsstaterne til at sikre, at der nationalt afsættes midler fra landdistriktsprogrammet, der øremærkes beskyttelse og udvikling af grøn infrastruktur, og at naturbaserede løsninger tilskyndes. Ordlyden kunne være: *"Calls for Member States to ensure that funds earmarked for green infrastructure from pillar two, structural funds, are taken up by the managing authorities and that nature based solutions are particular encouraged."*

Vi ser frem til at følge den videre proces frem mod vedtagelsen af endelige rådskonklusioner om midtvejsevalueringen af EU's biodiversitetsstrategi den 16. december 2015.

På vegne af organisationerne,

*Ann Berit Frostholt*

Danmarks Naturfredningsforening  
International og national naturpolitik  
Tlf.: 31 19 32 28  
Mail: [abf@dn.dk](mailto:abf@dn.dk)



*Knud N. Flensted*

Dansk Ornitologisk Forening/Birdlife Denmark  
Naturbeskyttelsesmedarbejder  
Tlf.: 21 24 22 75  
Mail: [knud.flensted@dof.dk](mailto:knud.flensted@dof.dk)



*Christian Ege*

Sekretariatsleder  
Det Økologiske Råd  
Tlf.: 33 18 19 33  
[christian@ecocouncil.dk](mailto:christian@ecocouncil.dk)



*Jan Søndergaard*

Greenpeace  
Politisk rådgiver  
Tlf.: 28 96 9026  
Mail: [jan.soendergaard@greenpeace.org](mailto:jan.soendergaard@greenpeace.org)

**GREENPEACE**

*John Nordbo*  
Klima- og miljøchef  
WWF Verdensnaturfonden  
Tlf.: 35 24 78 53  
Mail: [j.nordbo@wwf.dk](mailto:j.nordbo@wwf.dk)

