

UDENRIGSMINISTERIET
Center for Europa og Nordamerika

EUK, sagsnr: 2015-208
Den 27. februar 2015

Rådsmøde (almindelige anliggender) den 17. marts 2015

SAMLENOTAT

<u>1. Forberedelse af Det Europæiske Råd den 19.-20.marts 2015 (Udkast til konklusioner).....</u>	<u>2</u>
<u>2. Det europæiske semester – synteserapport 2015 og køreplan for semesteret</u>	<u>5</u>
<u>3. Ny inter-institutionel aftale om bedre lovgivning</u>	<u>7</u>
<u>4. Statuten for EU-Domstolen (udvidelse af antallet af dommere ved Retten).....</u>	<u>9</u>

1. Forberedelse af Det Europæiske Råd den 19.-20.marts 2015 (Udkast til konklusioner)

KOM-dokument foreligger ikke.

Revideret udgave af samlenotat forud for rådsmøde (almindelige anliggender) den 10. februar. Nye afsnit er markeret med en streg i margenen.

1. Resumé

Det Europæiske Råd den 19.-20. marts 2015 forventes at have energiunionen som hovedpunkt. Der forventes en drøftelse af topmødet i Riga den 21.-22. maj, situation i Ukraine og relationen til Rusland. Herudover forventes der at være en drøftelse af det europæiske semester.

2. Baggrund

Det Europæiske Råd mødes den 19.-20. marts 2015. I henhold forretningsordenen for Det Europæiske Råd (artikel 3) forbereder Rådet (almindelige anliggender) møder i Det Europæiske Råd.

3. Formål og indhold

Energiunion:

EU's stats- og regeringschefer har på mødet i Det Europæiske Råd den 26.-27. juni 2014 besluttet, at der skal etableres en "modstandsdygtig energiunion med en fremadskuende klimapolitik" som en af fem strategiske prioriter for EU i de næste fem år. Behovet for at skabe en mere sammenhængende europæisk energipolitik er sidenhen aktualiseret af den geopolitiske situation, den nyligt indgåede aftale blandt EU's stats- og regeringschefer om klima- og energipolitikken for 2030 samt Juncker-kommissionens tiltrædelse.

Den 25. februar 2015 fremlagde Kommissionen sin strategi for etableringen af en energiunion, som er baseret på fem gensidigt afhængige dimensioner: 1) forsyningssikkerhed, solidaritet og tillid 2) gennemførelse af det indre energimarked, 3) reduktion af energiforbruget via energieffektivitet, 4) reduktion af CO₂-udledninger og 5) forskning, innovation og konkurrence. Strategien suppleres af en konkret handlingsplan, som både indeholder en styrkelse af eksisterende politikker og initiativer samt en række nye initiativer, som Kommissionen vil søsætte over de næste fem år. Det forventes, at Det Europæiske Råd vil behandle og udveksle synspunkter om strategien for Energiunionen og den medfølgende handlingsplan, som Kommissionen har fremlagt.

Topmødet i Riga

Det 4. topmøde indenfor EU's østlige partnerskab (Moldavien, Ukraine, Georgien, Aserbajdsjan, Armenien og Hviderusland) afholdes den 21.-22. maj 2015 i Riga. Topmødet ventes at vedtage en erklæring om udviklingen af partnerskabet i de kommende år. Der vil formentlig være enighed om en øget individualisering og skræddersyning af EU's samarbejde med hvert enkelt partnerskabsland men stadig indenfor én samlet institutionel ramme (Østpartnerskabet). Herudover ventes styrket sektorsamarbejde om energi, transport og den private sektor. Videre kan der ventes beslutninger om øget mobilitet i form af visumliberaliseringer og visumfrihed (Ukraine og Georgien pr. 1.1.2016), hvis EU's betingelser herfor er opfyldt.

Ukraine/Rusland

Der ventes desuden en drøftelse af situationen i Ukraine, herunder status for implementeringen af Minsk II. Det kan på nuværende tidspunkt ikke afvises, at stats- og regeringscheferne på mødet i marts vil skulle forholde sig til en eventuel stramning af EU's sanktioner over for Rusland i lyset af udviklingen på jorden. Fra EU's side pågår der løbende forberedelser af mulige kommende sanktioner for at sikre, at EU har de fornødne handlemuligheder, hvis situationen skulle nødvendiggøre det.

Det Europæiske Semester

Det europæiske semester udgør rammen for de økonomisk-politiske samarbejdsprocesser i EU. Det Europæiske Råd forventes på forårstopmødet at udstikke de generelle økonomisk-politiske retningslinjer til brug for medlemslandenes nationale reform- og konvergensprogrammer. Retningslinjerne forventes at basere sig på Kommissionens årlige vækstundersøgelse (Annual Growth Survey) og rådskonklusioner fra bl.a. ECOFIN samt at tage højde for Kommissionens vurdering af landenes opfølgning på sidste års landespecifikke anbefalinger og de dybdegående analyser under makroudbalancesproceduren, der i år som noget nyt for hvert EU-land offentliggøres i én samlet økonomisk analyse og vurdering primo marts. De nationale reform- og konvergensprogrammer forventes sendt til Kommissionen i april 2015.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Udkastet til konklusioner for Det Europæiske Råd den 19.-20. marts 2015 ventes ikke i sig selv at indebære statsfinansielle konsekvenser eller konsekvenser for EU's budget, for samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet. Det er dog muligt, at Det Europæiske Råds konklusioner vil blive fulgt op af konkrete retsakter, målsætninger, konklusioner eller andet, der vil kunne få sådanne konsekvenser. Disse kan dog ikke vurderes på nuværende tidspunkt.

8. Høring

Sagen har ikke været sendt i høring.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Det er vurderingen, at medlemslandene er overvejende positivt stemt over for etableringen af energiunionen baseret på de fem nævnte dimensioner. Hvad angår vægtningen af de fem dimensioner i energiunionen, er der imidlertid en gruppe af lande, der mener, at hensynet til EU's energiforsyningsikkerhed må vægte højt i energiunionens arbejde. På den anden side er gruppen af lande, herunder Danmark, som mener, at energiunionen især skal fokusere på at bane vejen for EU's langsigtede grønne omstilling. Landegrupperne er dog overordnet set enige om, at et effektivt indre energimarked er et helt centralt element i energiunionen.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen ventes at hilse udkastet til konklusioner for mødet i Det Europæiske Råd den 19.-20. marts velkommen.

Regeringen støtter etableringen af en ”modstandsdygtig energiunion med en fremadskuende klimapolitik” og lægger vægt på, at strategien for energiunionen fokuserer på at realisere det langsigtede mål om en lavemissionsøkonomi i 2050 og adresserer eventuelle barrierer, der kan stå i vejen for realiseringen af dette mål. Samtidig lægger regeringen vægt på, at energiunionen fokuserer på at skabe et effektivt energimarked, der både kan styrke EU’s energiforsyningsikkerhed, konkurrenceevne og bæredygtighed. EU’s 2030-mål for CO₂-reduktioner, vedvarende energi og energieffektivitet tjener som vigtige skridt til at realisere dette mål, og et effektivt og ubureaukratisk forvaltningssystem vil i den forbindelse være helt afgørende. Regeringen støtter Kommissionens sigte mod at skabe en mere integreret klima- og energipolitik, der tilstræber større sammenhæng og synergi mellem de forskellige elementer i energi- og klimapolitikken, herunder bedre koordinering med relevante politikområder (f.eks. handels-, udenrigs-, transport- og landbrugs politikken). Regeringen lægger også vægt på, at Energiunionen skal styrke europæisk energidiplomati i lyset af de senere års geopolitiske begivenheder og den globale konkurrence om energiresourcer.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg.

Forberedelse af Det Europæiske Råd den 19.-20. marts 2015 blev forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering den 6. februar 2015.

2. Det europæiske semester – synteserapport 2015 og køreplan for semesteret

KOM-dokument foreligger ikke.

Nyt notat

1. Resumé

Formandskabet ventes på GAC at præsentere den årlige synteserapport, som sammenfatter drøftelserne af vækstundersøgelsen fra en række rådsformationer. Udkast til formandskabets synteserapport foreligger endnu ikke. Formandskabet forventes herudover kort at gøre status for opfyldelsen køreplanen for semesteret.

2. Baggrund

Kommissionens årlige vækstundersøgelse 2015 blev offentliggjort den 28. november 2014 og udgør startskuddet til det europæiske semester 2015. Vækstundersøgelsen skitserer de overordnede økonomisk-politiske udfordringer i EU og opstiller en række prioriteter og generelle politikanbefalinger for medlemslandene for det kommende år i forhold til at få de europæiske økonomier tilbage på sporet og fremadrettet sikre vækst og jobs i EU og i de enkelte medlemslande. Vækstundersøgelsen har været præsenteret og drøftet i en række rådsformationer, herunder ECOFIN, Konkurrenceevnerådet, EPSCO og Det Generelle Råd, og der er vedtaget rådskonklusioner fra ECOFIN og EPSCO.

3. Formål og indhold

Formandskabet sammenfatter drøftelserne af vækstundersøgelsen for 2015 fra de forskellige rådsformationer i en synteserapport, som ventes forelagt for Det Generelle Råd den 16. marts 2015. Synteserapporten indgår i forberedelsen af grundlaget for drøftelserne i Det Europæiske Råd den 19.-20. marts, hvor Det Europæiske Råd forventes at udstikke de generelle økonomisk-politiske retningslinjer til brug for medlemslandenes nationale reform- og konvergensprogrammer. Retningslinjerne forventes at basere sig på Kommissionens årlige vækstundersøgelse og rådskonklusioner fra bl.a. ECOFIN og EPSCO samt at tage højde for Kommissionens vurdering af landenes opfølgning på sidste års landespecifikke anbefalinger og de dybdegående analyser under makroudbalanceproceduren.

På baggrund af Det Europæiske Råds generelle økonomisk-politiske retningslinjer udarbejder medlemslandene stabilitets- eller konvergensprogrammer samt nationale reformprogrammer i april. Kommissionen præsenterer en vurdering af programmerne i maj og fremlægger udkast til udtalelser om programmerne og landespecifikke anbefalinger med henblik på behandling og enighed på Det Europæiske Råd i juni og formel vedtagelse i ECOFIN i juli.

Udkast til formandskabets synteserapport foreligger endnu ikke.

Formandskabet forventes herudover kort at gøre status for opfyldelsen af køreplanen for det europæiske semester 2015, der blev fremlagt på Rådet (almindelige anliggender) i december 2014.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Ikke relevant.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Sagen har ikke statsfinansielle konsekvenser.

Det europæiske semester - og landenes efterfølgende implementering af national økonomisk politik i lyset af Rådets anbefalinger på baggrund af medlemslandenes stabilitets- og konvergensprogrammer, nationale reformprogrammer - vil kunne bidrage til sikring af sunde og holdbare offentlige finanser samt velfungerende økonomier i landene. Dette vil generelt understøtte konkurrenceevnen, vækst og beskæftigelse i EU og Danmark.

8. Høring

Sagen har ikke været sendt i høring.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Formandskabets synteserapport foreligger endnu ikke. Der forventes opbakning fra medlemslandene til synteserapportens sammenfatning af drøftelserne i de omfattede rådsformationer.

Medlemslandene forventes at tage formandskabets status for køreplan for opfyldelsen af semesteret til efterretning.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen lægger vægt på, at EU fortsat har den rigtige økonomisk-politiske strategi, hvor den finanspolitiske konsolidering og reformforpligtelserne er differentieret på tværs af landene i lyset af deres respektive udfordringer, og lægger vægt på, at denne konsoliderings- og reformstrategi gennemføres konsekvent med henblik på at genetablere tilliden til de europæiske økonomier, at få de offentlige finanser tilbage på sporet og sikre holdbar vækst og jobskabelse. Desuden er det vigtigt, at man inden for disse rammer udnytter de eksisterende muligheder på europæisk niveau for at styrke væksten, herunder gennem det indre marked.

Fra dansk side støttes en rettidig gennemførelse af det europæiske semester med vægt på kvalitet i anbefalinger og stærkt fokus på implementering af strukturreformer.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg.

Synteserapporten for 2015 har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg. Køreplanen for det europæiske semester 2015 har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering den 12. december 2014.

3. Ny inter-institutionel aftale om bedre lovgivning

KOM-dokument foreligger ikke.

Nyt notat

1. Resumé

Revision af den inter-institutionelle aftale om bedre lovgivning fra 2003 er sat på dagsordenen for Rådet (almindelige anliggender) den 17. marts. Kommissionens forslag hertil foreligger endnu ikke men forventes præsenteret i april. Det er forventningen, at Rådet vil have en indledende drøftelse af ønsker til indholdet af en inter-institutionel aftale samt de procesmæssige aspekter mhp. at kunne tilkendegive på et tidligt tidspunkt over for Kommissionen, hvilke elementer Rådet gerne ser berørt i Kommissionens kommende forslag. Flere lande, herunder Danmark, har tilkendegivet generelle og overordnede ønsker til en revideret inter-institutionel aftale, herunder bl.a. nationale parlaments rolle, delegerede retsakter samt bedre regulering. Sidstnævnte ventes under alle omstændigheder at blive et hovedemne for aftalen.

2. Baggrund

Rådet for almindelige anliggender vil på rådsmødet den 17. marts 2015 have en indledende drøftelse om Rådets ønsker til indholdet af en ny inter-institutionel aftale om bedre lovgivning. Den eksisterende inter-institutionelle aftale trådte i kraft i 2003. Kommissionen har i sit arbejdsprogram for 2015 oplyst, at man vil fremlægge et forslag til en revision af 2003-aftalen i april d.å.

Rådet har i efteråret 2014 i forbindelse med drøftelserne om Kommissionens arbejdsprogram for 2015 berørt enkelte elementer, der vil kunne indgå i en kommende revision af den inter-institutionelle aftale fra 2003, herunder programmering af lovgivningen.

Det kommende forslag om en revision af den inter-institutionelle aftale er sat på den tentative dagsorden for Rådet (almindelige anliggender) i april, maj og juni.

3. Formål og indhold

Der er endnu ikke udsendt dokumenter til drøftelsen, ligesom at Kommissionens forslag til en revision af den inter-institutionelle aftale fra 2003 ikke foreligger. Det er dog forventningen, at formandskabet inden rådsmødet vil udarbejde et non-paper til at styre drøftelsen. Det er forventningen, at Rådet vil have en indledende drøftelse af ønsker til indholdet af en inter-institutionel aftale samt de procesmæssige aspekter mhp. at kunne tilkendegive på et tidligt tidspunkt over for Kommissionen, hvilke elementer Rådet gerne ser berørt i Kommissionens kommende forslag.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig, da der ikke forelægger et grundlag at udtale sig på.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

En ny inter-institutionel aftale om bedre lovgivning forventes i sig selv ikke at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet. Der vil blive taget konkret stilling til mulige indirekte konsekvenser i forbindelse med behandlingen af Kommissionens forslag, når det foreligger.

8. Høring

Sagen har ikke været sendt i høring.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der er bred opbakning i Rådet til at revidere den inter-institutionelle aftale fra 2003.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter, at den inter-institutionelle aftale fra 2003 revideres. Udover at sikre Rådets tidlige involvering i udarbejdelsen af Kommissionens årlige og flerårige arbejdsprogram vil man fortsat arbejde for, at en ny inter-institutionel aftale adresserer bedre regulering-dagsordenen (herunder stakeholder involvering), samt inddrager andre væsentlige tværgående spørgsmål, herunder fx inddragelsen af nationale parlamenter, transparens og åbenhed, trilogforhandlinger samt implementerende og delegerede retsakter.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg. Sagen skønnes at skulle forelægges for Folketingets Europaudvalg med henblik på orientering.

4. Statutten for EU-Domstolen (udvidelse af antallet af dommere ved Retten)

KOM-dokument foreligger ikke

Nyt notat

1. Resumé

I lyset af flere års resultatløse forsøg på at finde en model for forøgelse af antallet af dommere ved Retten, der er overbebyrdet med sager, foreslog Domstolen den 13. oktober 2014 at ændre strukturen for Den Europæiske Unions Domstol med nedlæggelse af EU-Personaleretten og med fordobling af antallet af dommere ved Retten gennem en indfasning i tre dele (samlet omkostning ved fuld udfasning i 2019: 14 mio. euro pr. år). En meget bred kreds af medlemslande har indikeret støtte til forslaget, mens en lille kreds af lande, herunder Danmark, har indikeret forbehold. De formelle forslag til konkrete ændringer af EU-Domstolens statut er endnu ikke fremlagt. Vedtagelse sker ved kvalificeret flertal.

2. Baggrund

Gennem de seneste år er der sket en kontinuerlig og markant stigning i antallet af sager ved Den Europæiske Unions Domstol (EU-Domstolen), særligt ved Retten (der tidligere havde betegnelsen Retten i Første Instans). Sagerne er samtidigt præget af stigende kompleksitet og øget teknisk karakter. Tendensen ventes at fortsætte. Resultatet har været en støt stigende sagsbehandlingstid over de seneste 10 år.

EU-Domstolen har i det lys gennem de seneste år forenklet og effektiviseret sine arbejdsmetoder og administration dels gennem en reform af statutten for EU-Domstolen og dels gennem revision af procesreglementerne for Domstolen og Retten. De allerede vedtagne initiativer har haft en positiv virkning på sagsbehandlingstiden for Domstolen, der er nedbragt fra 25,5 måneder pr. sag i 2003 til omkring 16 måneder pr. sag i 2010.

For så vidt angår Retten er sagsbehandlingstiden dog fortsat væsentligt højere; pt. 24,7 måneder pr. sag i gennemsnit, hvilket bl.a. må tilskrives sagernes mere tekniske karakter. Inden for visse kategorier af sager er sagsbehandlingstiden endnu højere; 42,5 måneder for statsstøttesager og 56 måneder for øvrige konkurrencesager. Samtidig er der igennem flere år anlagt flere nye sager ved Retten, end der afsluttes. Den lange sagsbehandlingstid giver bl.a. anledning til erstatningsøgsmål mod Retten.

Der er på den baggrund enighed om, at Retten har et presserende behov for tilførsel af yderligere ressourcer.

I 2011 fremsatte Domstolen et formelt forslag til EU-lovgivningsinitiativ om forøgelse af dommerantallet ved Retten med 12 dommere i henhold til TEUF artikel 281. Forhandlingerne herom strandede i Rådet, idet det viste sig umuligt at nå til enighed blandt medlemslandene om en model for udpegning af de ekstra dommere, der var mindre end antallet af medlemslande.

3. Formål og indhold

På baggrund af ovenstående fremsatte Domstolen den 13. oktober 2014 et forslag om yderligere tilførsel af ressourcer til Retten.

I hovedtræk indebærer forslaget fra Domstolen en fordobling af antallet af dommere ved Retten, således at hver medlemsstat får to dommere i alt. Retten kommer dermed til at bestå af 56 dommere, når forslaget er fuldt indfaset. Hermed løses udfordringen med at finde en model blandt medlemsstaterne for udpegnings af ekstra dommere, hvis antal er mindre end antallet af medlemslande.

Forslaget lægger op til, at fordoblingen af dommerantallet gennemføres i tre faser: fase 1 i september i 2015 med 12 ekstra dommere (dermed i alt 40 dommere), fase 2 i september 2016 med yderligere 7 dommere (i alt 47 dommere) og endelig fase 3 i september i 2019 med yderligere 9 dommere (og dermed i alt en fordobling til 56 dommere).

I forslaget indgår endvidere, at Retten for EU-personalesager (der er en specialret under Retten med henblik på håndtering af sager vedrørende personalet ved EU's institutioner) nedlægges som led i fase 2, og at de 7 dommerembeder overflyttes til Retten. Da én af de 7 dommere ved Retten for EU-personalesager pt. er dansk, betyder det, at Danmark vil få sit andet dommersæde ved Retten i fase 2.

Det reviderede forslag fra EU-domstolen medfører altså en netto ekstra tilførelse af i alt 9 dommere til Retten i forhold til det oprindelige forslag fra 2011.

De nærmere elementer i forslaget er ikke afklaret. Udpegningsmetoden for dommerembederne i hver af de tre faser er ikke omtalt i forslaget. Endelig er de mere præcise omkostninger forbundet med forslaget endnu ikke fuldt afklaret. Det hænger sammen med, at det skal afklares, hvor mange medarbejdere de enkelte nye dommerembeder skal have tilknyttet i deres respektive kabinetter mv.

Formandskabet har indikeret at ville arbejde frem mod et forslag til ændring af statuten med henblik på at fastlægge antallet af dommere ved Retten til (på sigt) at udgøre 2 dommere pr. medlemsland. Ændring af statuten sker med hjemmel i TEUF artikel 281, hvorefter Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

Endvidere er det formandskabets ambition at søge en afklaring af udpegningsmetoden for de første 12 ekstra dommere som led i fase 1. Formandskabet har lagt op til en objektiv metode, hvor landenes placering i rådsmøderækkefølgen anvendes, dog således, at lande, der allerede har en dommer i Personaleretten, i første omgang springes over men til gengæld er sikret et ekstra dommersæde ved Retten som led i fase 2, hvor Personaleretten integreres i Retten. Udpegnings af dommere ved Retten sker med hjemmel i TEUF artikel 254 efter en såkaldt fælles overenskomst mellem medlemslandene.

Formandskabet lægger op til, at fase 1 formelt gennemføres gennem vedtagelse af Domstolens forslag til EU-lovgivningsinitiativ fra 2011 om udvidelse af dommerantallet med 12, der formelt ikke er trukket tilbage. Samtidigt er det formandskabets intention, at ændringen af statuten med henblik på at fordoble antallet af dommere kan ske gennem en tilføjelse til dette EU-lovgivningsinitiativ. Vedtagelse af initiativet sker ved anvendelse af den almindelige lovgivningsprocedure, hvorefter Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig om Domstolens forslag fra oktober 2014. Europa-Parlamentet har tidligere indikeret støtte til Domstolens ønske om udvidelse af antallet af dommere ved Retten og en fortsat fleksibilitet i forhold til modellen for udpegning af de ekstra dommere, der måtte kunne blive enighed om blandt medlemslandene.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Domstolens forslag om fordobling af antallet af dommere ved Retten, der blev fremsat den 13. oktober 2014, vil ifølge Domstolens foreløbige beregninger medføre en samlet nettoomkostning på 18,5 mio. euro pr. år svarende til ca. 138 mio. kr.

På baggrund af drøftelser i arbejdsgrupperegi i Rådet reviderede Domstolen dele af forslaget. Gennem en nedskæring i antallet af referendarer (juridiske assistenter) og andre assistenter pr. dommer (de såkaldte kabinetter) blev forslaget økonomiske konsekvenser reduceret med ca. 25 pct.

Det reviderede oplæg vil således ifølge Domstolen medføre en årlig udgift på EU's budget på 14 mio. euro, svarende til ca. 104 mio. kr. når forslaget er fuldt indfaset i 2019. Danmark betaler ca. 2 pct. af EU's udgifter, svarende til en statslig udgift på ca. 2,1 mio. kr. om året.

Sagen skønnes ikke at have samfundsøkonomiske omkostninger.

8. Høring

Domstolens forslag af 13. oktober 2014 har ikke været sendt i høring.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Forslaget fra Domstolen har været drøftet i Rådsarbejdsgruppen vedrørende EU-Domstolen samt i Coreper, hvor en meget bred kreds af medlemslande har tilkendegivet støtte til forslaget, efter at Domstolen har modificeret oplægget og dermed reduceret udgiftsniveauet.

10. Regeringens generelle holdning

Fra dansk side lægger man vægt på en velfungerende og effektiv EU-Domstol og har på det grundlag været positivt indstillet i forhold til det samlede forslag fra 2011 til forbedringer og effektiviseringer af sagsgangen, herunder Domstolens oprindelige forslag om tilførsel af yderligere 12 dommere til Retten.

Fra dansk side glæder man sig over de skridt, der som led i gennemførelsen af 2011-forslaget allerede er taget ved EU-Domstolen med henblik på effektiviseringer, herunder særligt gennem revision af procesreglementerne.

Fra dansk side beklager man, at elementet fra 2011-forslaget om tilføjelse af yderligere dommerressourcer til Retten ikke har nydt opbakning Sagsbehandlingstiden ved Retten udgør således fortsat et problem, der navnlig er af betydning for borgere og virksomheder og er væsentligt ud fra et retssikkerhedsmæssigt perspektiv.

Fra dansk side tager man til efterretning, at en meget bred kreds af medlemslande har indikeret støtte til det nye forslag om en fordobling af antallet af dommere ved Retten med samtidig nedlæggelse af EU-Personaleretten.

Fra dansk side vil man arbejde for at sikre bedst mulig omkostningseffektivitet, herunder gennem begrænsninger i de enkelte dommeres kabinetter mv.

Fra dansk side opretholder man en pragmatisk tilgang til modeller for udpegning af de ekstra dommere over de forudsete 3 faser.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har været forelagt for Folketingets Europaudvalg til forhandlingsoplæg den 26. marts 2012. Sagen har senest været forelagt for Folketingets Europaudvalg til orientering den 11. december 2012.