

10. maj 2016

Samlenotat
Rådsmøde (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 30.-31. maj 2016

Kultur og sport

5. (muligt punkt) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2010/13EU om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud af audiovisuelle medietjenester for så vidt angår udbuddet af audiovisuelle medietjenester i lyset af markedsmæssige ændringer – **side 2**

KOM-dokument foreligger ikke

- Præsentation ved Kommissionen

6. Revision af direktivet om audiovisuelle medietjenester og fremme af europæisk audiovisuelt indhold – **side 4**

KOM-dokument foreligger ikke

- Politisk drøftelse

7. Rådskonklusioner om Europeanas rolle i forbindelse med den digitale adgang, synlighed og anvendelse af Europas kulturarv – **side 7**

KOM-dokument foreligger ikke

- Vedtagelse

8. Konklusioner fra Rådet og fra regeringsrepræsentanter forsamlet i Rådet om fremme af integritet, gennemsigtighed og god forvaltningspraksis i forbindelse med store idrætsbegivenheder – **side 11**

KOM-dokument foreligger ikke

- Vedtagelse

9. Fremme af god forvaltningspraksis inden for idræt – **side 15**

KOM-dokument foreligger ikke

- Politisk drøftelse

Ad 5. (muligt punkt) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2010/13EU om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud af audiovisuelle medietjenester for så vidt angår udbuddet af audiovisuelle medietjenester i lyset af markeds-mæssige ændringer

KOM-dokument foreligger ikke

- Præsentation ved Kommissionen

Nyt notat.

1. Resumé

Formandskabet har lagt op til, at Kommissionen præsenterer sit kommende forslag til revision af direktivet om audiovisuelle medietjenester (AVMS-direktivet). Forslaget er endnu ikke fremsat, men ventes ifølge Kommissionen offentliggjort den 25. maj 2016 og vil i givet fald kunne præsenteres på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 30.-31. maj.

Regeringen vil i givet fald tage præsentationen til efterretning.

2. Baggrund

Det bebudede forslag til revision af AVMS-direktivet har baggrund i Kommissionens meddelelse om strategien for det indre marked fra maj 2015. I strategien indgår bl.a., at Kommissionen i foråret 2016 vil fremsætte forslag til revision af AVMS-direktivet.

Kommissionen gennemførte over sommeren 2015 – som led i en ”REFIT”-evaluering om funktionaliteten af AVMS-direktivet og arbejdet med at fremlægge forslag til revision af direktivet – en bred offentlig høring om direktivet med titlen ”En ramme for mediesektoren i det 21. århundrede” med frist for svar den 30. september 2015 (”REFIT” er Kommissionens program for bedre og mere effektiv regulering). Regeringen afgav den 30. september 2015 høringssvar til Kommissionen.

Det forventes, at forslaget vil indeholde nye regler inden for bl.a. følgende områder: direktivets anvendelsesområde, beskyttelse af mindreårige, nationale reguleringsmyndigheders uafhængighed, reklamer og fremme af europæiske værker.

3. Formål og indhold

Punktet har til formål at skabe mulighed for, at Kommissionen giver en mundtlig præsentation af sit forslag til revision af AVMS-direktivet. Præsentationen ventes endvidere at give input til den politiske drøftelse om revision af AVMS-direktivet og fremme af europæisk audiovisuelt indhold, jf. dagsordenspunkt 6.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant i forhold til den mulige præsentation af forslaget.

6. Gældende dansk ret

AVMS-direktivet er implementeret i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, jf. lovbe- kendtgørelse nr. 255 af 20. marts 2014, og tilhørende bekendtgørelser.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Kommissionens præsentation af forslaget medfører ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Præsentation af forslaget medfører ikke i sig selv væsentlige økonomiske konsekvenser og vurderes heller ikke i en senere fase at indebære væsentlige konsekvenser for EU's budget, statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet eller beskyttelsesniveauet.

Der vil blive taget stilling til mulige konsekvenser i forbindelse med Kommissionens forslag til revision af AVMS-direktivet, når det foreligger.

8. Høring

Punktet har ikke været sendt i høring.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Alle medlemsstater forventes at tage Kommissionens præsentation til efterretning.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen finder på linje med det høringssvar, som blev afgivet i september 2015, at man i den konvergerede medieverden må overveje en mere enkel og tidssvarende regulering af de audiovisuelle medietjenester, der bl.a. tager højde for konvergens, den markedsmæssige udvikling og forbrugsmønstret. Samtidig skal en regulering efter regeringens opfattelse fortsat holde fokus på de værdier, der understøtter reguleringen af audiovisuelle medietjenester, herunder ytringsfrihed, mediepluralisme, fremme af kulturel mangfoldighed, beskyttelse af personoplysninger og forbrugere.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Punktet om præsentationen af Kommissionens forslag til revision af AVMS-direktivet har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

Grund- og nærhedsnotat om Kommissionens grønbog "Forberedelse på en fuldt ud konvergeret audiovisuel verden: Vækst, kreativitet og værdier" fra april 2013 har været fremsendt til Folketingets Europaudvalg den 27. maj 2013. Revideret grund- og nærhedsnotat om grønbogen samt den daværende regerings høringssvar til Kommissionen har været fremsendt til Folketingets Europaudvalg den 27. juni 2013. Regeringens høringssvar til Kommissionen i forbindelse med Kommissionens "høring om direktiv

2010/13/EU om audiovisuelle medietjenester – en ramme for mediesektoren i det 21. århundrede” har været fremsendt til Folketingets Europaudvalg den 2. oktober 2015.

Ad 6. Revision af direktivet om audiovisuelle medietjenester og fremme af europæisk audiovisuelt indhold

KOM-dokument foreligger ikke

- Politisk drøftelse

Nyt notat.

1. Resumé

Formandskabet har foreslået en politisk drøftelse af Kommissionens kommende forslag til revision af direktivet om audiovisuelle medietjenester (AVMS-direktivet) inden for rammerne af det digitale indre marked og af, hvordan man kan fremme grænseoverskridende udbredelse af europæisk audiovisuelt indhold. Drøftelsen af Kommissionens kommende forslag til revision af AVMS-direktivet forudsætter, at forslaget som bebudet af Kommissionen fremsættes umiddelbart inden rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 31. maj 2016, således at Kommissionen kan præsentere forslaget på rådsmødet.

Formandskabet har til brug for drøftelsen fremlagt et skriftligt oplæg, hvor medlemsstaterne inviteres til at reflektere over:

- *Hvordan offentlig politik bedst kan støtte grænseoverskridende udbredelse af europæisk audiovisuelt indhold på nationalt og europæisk niveau?*

Regeringen ser positivt på formandskabets initiativ til en udveksling af synspunkter om Kommissionens forslag til revision af AVMS-direktivet, såfremt forslaget præsenteres på rådsmødet, og vil deltage i udvekslingen med udgangspunkt i regeringens generelle holdning til en revision af direktivet. Regeringen vil i drøftelsen om fremme af grænseoverskridende udbredelse af audiovisuelle værker tage afsæt i danske erfaringer med produktion af danske/nordiske koproducerede tv-dramaserier.

Alle lande forventes på rådsmødet at bidrage til den politiske drøftelse.

2. Baggrund

Kommissionen offentliggjorde i maj 2015 sin meddelelse om strategien for det digitale indre marked. I strategien indgår bl.a., at Kommissionen i foråret 2016 vil fremsætte forslag til revision af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/13/EU af 10. marts 2010 om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud af audiovisuelle medietjenester (AVMS-direktivet), herunder reglerne om fremme af europæiske værker.

AVMS-direktivet, der har til formål at sikre den frie bevægelighed af audiovisuelle medietjenester i EU, indeholder en minimumsregulering af traditionelt tv og tv-lignende on demand-tjenester. Direktivet indeholder minimumsregler om bl.a. reklamer, fremme af europæiske audiovisuelle produktioner og beskyttelse af mindreårige.

Emnet for den politiske drøftelse skal derudover ses med baggrund i en konference om fremme af grænseoverskridende udbredelse af europæiske audiovisuelle værker, som det nederlandske formandskab afholdt den 3. – 4. marts 2016 i Amsterdam med deltagelse af brancherepræsentanter, myndighedsrepræsentanter og andre interessenter. Konferencens tema peger henimod den bebudede revision af AVMS-direktivet og de særlige udfordringer, der er knyttet til fremme af grænseoverskridende udbredelse af europæisk audiovisuelt indhold. Eksempelvis på tv-området udgør størstedelen af ikke-nationalt audiovisuelt indhold således produktioner fra USA. For video on demand-tjenester estimeres det, at andelen af europæisk indhold i programkatalogerne – som primært udbyder film, serier og dokumentarer – gennemsnitligt udgør 27 % (heraf 19 % ikke-nationalt europæisk indhold og 8 % nationalt indhold).

Kommissionen har oplyst at ville fremsætte sit forslag til revision af AVMS-direktivet den 25. maj 2016. Hvis denne tidsplan holdes, vil Kommissionen præsentere forslaget på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 31. maj 2016, jf. dagsordenspunkt 5. Det forventes, at forslaget vil indeholde nye regler inden for bl.a. følgende områder: direktivets anvendelsesområde, beskyttelse af mindreårige, nationale reguleringsmyndigheders uafhængighed, reklamer og fremme af europæiske værker.

3. Formål og indhold

Formandskabet ønsker på denne baggrund en udveksling af synspunkter om forslaget til revision af AVMS-direktivet samt særligt direktivets delformål om fremme af europæisk audiovisuelt indhold.

Formandskabet har fremlagt et skriftligt oplæg til drøftelsen, hvori medlemsstaterne inviteres til at reflektere over:

- Hvordan offentlig politik bedst kan støtte grænseoverskridende udbredelse af europæisk audiovisuelt indhold på nationalt og europæisk niveau?

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

AVMS-direktivet er implementeret i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, jf. lovbe- kendtgørelse nr. 255 af 20. marts 2014, og tilhørende bekendtgørelser.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser:

Den politiske drøftelse medfører ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Den politiske drøftelse medfører ikke i sig selv væsentlige økonomiske konsekvenser og vurderes heller ikke i en senere fase at indebære væsentlige konsekvenser for EU's budget, statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet eller beskyttelsesniveauet.

Der vil blive taget stilling til mulige konsekvenser i forbindelse med Kommissionens forslag til revision af AVMS-direktivet, når det foreligger.

8. Høring

Punktet vedrørende den politiske drøftelse er blevet sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 3. maj 2016. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Alle medlemsstater forventes at deltage i den politiske debat.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen ser positivt på formandskabets initiativ til en udveksling af synspunkter om Kommissionens forslag til revision af AVMS-direktivet, såfremt forslaget præsenteres på rådsmødet, samt drøftelse om fremme af grænseoverskridende udbredelse af europæiske audiovisuelle værker.

Der vil i forhold til sidstnævnte drøftelse bl.a. være mulighed for at hente inspiration fra andre medlemsstater.

I forhold til en revision af AVMS-direktivet er det regeringens holdning, på linje med det høringssvar, som blev afgivet i september 2015, at man i den konvergerede medie-verden må overveje en mere enkel og tidsvarende regulering af de audiovisuelle medietjenester, der bl.a. tager højde for konvergens, den markeds-mæssige udvikling og forbrugsmønstret. Samtidig skal en regulering efter regeringens opfattelse fortsat holde fokus på de værdier, der understøtter reguleringen af audiovisuelle medietjenester, herunder ytringsfrihed, mediepluralisme, fremme af kulturel mangfoldighed, beskyttelse af personoplysninger og forbrugere.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Punktet vedrørende den politiske drøftelse har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

Grund- og nærhedsnotat om Kommissionens grønbog "Forberedelse på en fuldt ud konvergeret audiovisuel verden: Vækst, kreativitet og værdier" fra april 2013 har været fremsendt til Folketingets Europaudvalg den 27. maj 2013. Revideret grund- og nær-

hedsnotat om grønbogen samt den daværende regerings høringssvar til Kommissionen har været fremsendt til Folketingets Europaudvalg den 27. juni 2013. Regeringens høringssvar til Kommissionen i forbindelse med Kommissionens ”høring om direktiv 2010/13/EU om audiovisuelle medietjenester – en ramme for mediesektoren i det 21. århundrede” har været fremsendt til Folketingets Europaudvalg den 2. oktober 2015.

Ad 7. Rådskonklusioner om Europeanas rolle i forbindelse med den digitale adgang, synlighed og anvendelse af Europas kulturarv

KOM-dokument foreligger ikke

- Vedtagelse

Nyt notat.

1. Resumé

Det nederlandske formandskab har fremlagt udkast til rådskonklusioner om den europæiske digitale kulturarvsportal ”Europeana”, der i dag giver online adgang til over 50 mio. kulturgenstande fra omkring 3.700 kulturarvsinstitutioner i Europa.

Konklusionsudkastet har til formål at sætte fokus på Europeanas rolle og udfordringer i forbindelse med at skabe adgang til Europas kulturarv og følger op på det nederlandske formandskabsprogram på kulturområdet, der har Europas digitale arv som prioriteret emne.

Europeana drives af et konsortium med det nederlandsk baserede Europeana Foundation som koordinator. Europeanas aktiviteter finansieres gennem projektstøtte fra Connecting Europe-faciliteten, frivillige økonomiske bidrag fra medlemsstaterne samt ved, at kulturinstitutioner i Europa stiller digitaliseret indhold til rådighed for den fælles internetportal. Der er til Europeana knyttet et netværkssamarbejde for europæiske kulturarvsinstitutioner, som bidrager til udveksling af viden og erfaringer i forbindelse med fremme af digital adgang til kulturarven.

Rådskonklusionsudkastet tager afsæt i en række udfordringer, som Europeana står over for – f.eks. i forhold til økonomi, styring, praktisk-tekniske spørgsmål og potentiale for større brugervenlighed. På den baggrund opfordres Kommissionen til bl.a. at gennemføre en uafhængig evaluering af Europeana og bane vejen for en mere bæredygtig finansiering af aktiviteterne gennem et udbud kombineret med projektstøtte. Medlemsstaterne opfordres ligeledes til at understøtte Europeana – f.eks. ved at yde frivillige økonomiske bidrag til fælles projekter og skabe sig større indblik i forvaltningen af Europeana.

Regeringen kan tilslutte sig udkastet til rådskonklusioner eller det kompromis, der kan opnås enighed om, idet man fra dansk side lægger vægt på, at medlemsstaters eventuelle bidrag fortsat skal være frivillige.

Udkastet til rådskonklusioner forventes at blive vedtaget på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 30.-31. maj 2015

2. Baggrund

Den fælles internetportal Europeana blev lanceret i 2008 som en konkret opfølgning på en vision om at synliggøre og udbrede Europas kulturarv digitalt. Visionen er udtrykt gennem flere slutdokumenter fra Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen, heriblandt Kommissionens henstilling om digitalisering og online adgang til kulturelt materiale og digital bevaring fra 2011, der opfordrer medlemsstaterne til at bakke op om Europeana og deltage i den tekniske og indholdsmæssige udvikling af portalen.

Europeana er etableret som en selvejende fond i Nederlandene og drives af et konsortium med den nederlandske baserede Europeana Foundation som koordinator. Europeana Foundation har siden lanceringen modtaget støtte fra forskellige EU-programmer og støttes nu gennem Connecting Europe-faciliteten. Europeana får derudover støtte gennem frivillige økonomiske bidrag fra medlemsstaterne samt ved, at kulturinstitutioner i medlemsstaterne stiller indhold til rådighed for platformen. Til at bistå med den faglige vurdering af Europeanas virksomhed har Kommissionen nedsat en gruppe af eksperter inden for digitalisering og digital bevaring (The Member States Expert Group on Digitisation and Digital Preservation - MSEG).

Det nederlandske formandskab har peget på, at Europeana står over for en akut økonomisk udfordring, fordi man har svært ved at skaffe den nødvendige medfinansiering, som er et krav for at modtage projektstøtten fra Kommissionen, der er den absolutte hovedfinansieringskilde.

3. Formål og indhold

Rådskonklusionsudkastet tager udgangspunkt i de resultater, som koordineringen af digitaliseringsindsatsen på kulturarvsområdet gennem Europeana har skabt, herunder erfarings- og videnudveksling, kapacitetsopbygning og udveksling af samlinger af kulturgenstande digitalt på tværs af landene.

Udkastet peger samtidig på, at der fortsat er en række udfordringer med hensyn til at skabe digital adgang til Europas kulturarv; f.eks. i forhold til at få flere kulturarvsinstitutioner opkoblet til Europeana samt få Europeana gjort mere brugervenlig og interessant for borgerne.

Endvidere anerkendes det, at forvaltningen af Europeana bør være mere gennemsigtig og inkluderende; f.eks. med hensyn til strategiske prioriteringer, ligesom det fastslås, at den nuværende projektstøttemodel ikke har vist sig at være tilstrækkelig med hensyn til at sikre Europeanas virksomhed for fremtiden.

På den baggrund opfordres Kommissionen til at iværksætte en uafhængig evaluering af Europeana, der kan bidrage til løsningsmuligheder for Europeanas fremtidige virke, herunder med hensyn til, hvad der skal være Europeanas formål, og hvordan Europe-

ana bør finansieres og forvaltes. I lyset af Europeanas akutte finansieringsbehov opfordres Kommissionen til allerede fra næste år at ændre sin støtteform og sætte Europeanas virksomhed i udbud på en måde, der sikrer fortsat inddragelse af medlemsstaterne og kulturarvsinstitutionerne i udviklingen af Europeanas aktiviteter. Udbudsmodellen vil betyde, at kravet om medfinansiering til Europeanas aktiviteter, som Europeanas har vanskeligt ved at leve op til, nedsættes. Udbudsmodellen foreslås kombineret med mulighed for fortsat støtte til Europeanas medfinansierede projekter, som medlemsstater kan vælge at bidrage til på frivillig basis.

Hvad angår medlemsstaterne opfordres de – med henvisning til nærhedsprincippet – til at bakke op om den videre udvikling af Europeanas. F.eks. ved at opfordre kulturarvsinstitutioner til at stille indhold til rådighed for portalen, skabe opmærksomhed om Europeanas og overveje at give frivillige bidrag til Europeanas projekter.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

En vedtagelse af konklusionsudkastet har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Konklusionsudkastet medfører ikke i sig selv væsentlige økonomiske konsekvenser og vurderes heller ikke i en senere fase at indebære væsentlige konsekvenser for EU's budget, statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet eller beskyttelsesniveauet.

EU-finansieringen af Europeanas sker af *Connecting Europe*-faciliteten (Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EU) nr. 1316/2013 af 11. december 2013), som forvaltes af Kommissionen med bistand fra et CEF-koordinationsudvalg. Kommissionen har oplyst, at det allerede reserverede budget for 2016 til Europeanas på i alt 10 mio. € (heraf 8 mio. € til kerneaktiviteter og 2 mio. € til sideaktiviteter som f.eks. støtte til konkrete tematiske kulturarvsprojekter) ikke ændres, hvis man går fra en fuld projektstøttemodel til en kombineret udbudsmodel og projektstøttemodel. Ved en kombineret udbudsmodel/projektstøttemodel vil der imidlertid være mulighed for at finansiere flere typer af udgifter som f.eks. driftsudgifter, hvilket ikke er muligt med den nuværende model. Kommissionen skønner, at en kontrakt på baggrund af et udbud vil kunne betyde en stigning i EU-finansieringen svarende til ca. 5 % i forhold til den nuværende projektstøtte, fordi der er flere udgifter, der vil være tilskudsberettiget (budgetrammen er ikke udnyttet fuldt ud, og derfor kan de reelle støtteberettigede udgifter godt stige, op-

lyser Kommissionen). Kommissionen vurderer, at Europeanas nuværende økonomiske udfordringer i vidt omfang er af strukturel karakter, og at muligheden for at støtte udgifter til både projekter og driftsopgaver vil kunne bidrage til at gøre Europeanas aktiviteter mere bæredygtige.

8. Høring

Udkastet til rådskonklusionerne er blevet sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 3. maj 2016. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der er generel opbakning til rådskonklusionsudkastet og intentionen om at finde en bæredygtig løsning for Europeana, så der også i fremtiden kan sikres en fælles online adgang til Europas kulturarv. En stor gruppe af lande har i den forbindelse støttet, at der gennemføres en uafhængig evaluering af Europeana, herunder af Europeanas formål, finansiering og forvaltning.

En række lande har under forhandlingerne ønsket at sætte fokus på borgernes adgang og behovet for at gøre brugen af internetportalen mere brugervenlig. Andre lande har i lyset af de finansielle udfordringer lagt vægt på, at Europeanas indsats bør fokuseres på den faglige udveksling af viden og erfaringer, der kan understøtte de nationale indsatser på området.

Hvad angår den fremtidige finansiering af Europeana, er der overvejende tilslutning til at gå fra den nuværende projektstøttemodel til en udbudsmodel kombineret med mulighed for fortsat støtte til medfinansierede projekter, idet udbudsmodellen samlet set vurderes at give mulighed for en mere bæredygtig løsning for Europeana.

Det er forventningen, at der kan opnås enighed om et udkast til rådskonklusioner til vedtagelse på rådsmødet.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter formålet om at fremme online adgang til Europas rige kulturarv, herunder gennem den fælles internetportal Europeana, der kan bidrage til at øge kendskabet til Europas kulturelle mangfoldighed og fælles arv og historie.

Regeringen finder samtidig i lyset af de økonomiske udfordringer, Europeana står overfor, at der er behov for at fokusere indsatsen, så Europeanas aktiviteter bringes i overensstemmelse med de midler, der er til rådighed.

Regeringen hilser i den forbindelse Kommissionens planer om en uafhængig evaluering af Europeana velkommen, idet en evaluering kan bidrage til at afklare anvendelsen af og fokus for Europeana.

Regeringen lægger vægt på, at medlemsstaters eventuelle bidrag til Europeana fortsat skal være frivillige og kan støtte, at der arbejdes for at finde en bæredygtig løsning med hensyn til en EU-finansiering af Europeanas aktiviteter.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg, men udvalget er blevet orienteret om internetportalen Europeana ved flere tidligere lejligheder, senest som led i rådskonklusioner om digitalisering og onlineadgang til kulturelt materiale og digital bevaring på møde den 3. maj 2012 forud for rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 10.-11. maj 2012.

Ad 8. Konklusioner fra Rådet og fra regeringsrepræsentanter om fremme af integritet, gennemsigtighed og god forvaltningspraksis i forbindelse med store idrætsbegivenheder

KOM-dokument foreligger ikke
- Vedtagelse

Nyt notat.

1. Resumé

Det nederlandske formandskab har fremlagt udkast til konklusioner fra Rådet og fra regeringsrepræsentanter forsamlet i Rådet, der har til formål at fremme integritet, gennemsigtighed og god forvaltningspraksis i forbindelse med store idrætsbegivenheder.

Udkastet til konklusioner er udarbejdet på baggrund af to rapporter fra EU-ekspertgrupper (om hhv. god forvaltningspraksis og den økonomiske dimension) og efter drøftelser i sportsarbejdsgruppens møder under det nederlandske formandskab.

Konklusionsudkastet peger bl.a. på, at store idrætsbegivenheder er attraktive muligheder for at fremhæve sportens præstationer, værdier og fordele i nationale og internationale sammenhænge, og at store idrætsbegivenheder har potentiel positiv tiltrækningskraft og stor opmærksomhed blandt sportsfolk, interessenter og den almindelige offentlighed.

Konklusionsudkastet inviterer bl.a. medlemsstaterne til at fremme integritet, gennemsigtighed og god forvaltningspraksis i forbindelse med store idrætsbegivenheder i alle faser, herunder ved udbuddet, forberedelsen, organiseringen, gennemførelsen og opfølgningen, og at inkludere alle interessenter, der som partnere medvirker i forbindelse med idrætsbegivenhederne.

Regeringen kan støtte udkastet til konklusioner, idet udkastet omhandler vigtige problemstillinger i relation til gennemførelse af store idrætsbegivenheder og på en balance-ret måde fremlægger konkrete forslag under hensyn til nærhedsprincippet og idrættens autonomi.

Udkastet til konklusioner forventes at blive vedtaget på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 30.-31. maj 2016.

2. Baggrund

I forlængelse af to rapporter fra to EU-ekspertgrupper (om hhv. god forvaltningspraksis og den økonomiske dimension) og på baggrund af drøftelse i rådsarbejdsgruppen for sport har det nederlandske formandskab udarbejdet udkast til konklusioner om integritet, gennemsigtighed og god forvaltning (ansvarlig ledelse) i forbindelse med store idrætsbegivenheder.

3. Formål og indhold

Konklusionsudkastet tager udgangspunkt i store idrætsbegivenheders positive potenti-ale. F.eks. peges der på, at store idrætsbegivenheder er attraktive muligheder for at fremhæve sportens præstationer, værdier og fordele i nationale og internationale sammenhænge, og at store idrætsbegivenheder har potentiel positiv tiltrækningskraft og stor opmærksomhed blandt sportsfolk, interessenter og den almindelige offentlighed.

Udkastet til konklusioner kommer på den baggrund med en række anbefalinger, der kan bidrage til at fremme idrættens integritet i forbindelse med store idrætsbegivenheder.

Konklusionsudkastet opfordrer bl.a. medlemsstaterne med respekt for nærhedsprincippet til:

- at fremme og sikre integritet, gennemsigtighed og god forvaltningspraksis i forbindelse med store idrætsbegivenheder i alle faser (udbuddet, forberedelsen, organiseringen, gennemførelsen og opfølgningen) og inkludere alle interessenter, der som partnere medvirker i forbindelse med idrætsbegivenhederne, bl.a. ved
 - at kræve, at alle involverede parter ved store idrætsbegivenheder anvender og overholder internationale anerkendte standarder som f.eks. FN's globale initiativ (UN Global Compact), FN's retningslinjer for erhverv og menneskerettigheder, ISO 26000 og 20121 og
 - at bruge gennemsigtige og relevante principper som grundlag for offentlig støtte til store idrætsbegivenheder i henhold til specifikke integritetsspørgsmål som f.eks. hensynet til overholdelse af menneskerettighederne, herunder børns og arbejdstageres rettigheder, ligestilling og ved forebyggelse af alle former for diskrimination og trusler mod idrættens integritet, som f.eks. doping, matchfixing og vold.

Konklusionsudkastet opfordrer bl.a. medlemsstaterne og Kommissionen til:

- at inkorporere integritet, gennemsigtighed, god forvaltningspraksis, bæredygtighed og eftermæle ved store idrætsbegivenheder i det fremtidige arbejde på idrætsområdet på EU-plan.
- at identificere og udvikle modeller for offentlig-private partnerskaber og udveksle gode erfaringer i forbindelse med sådanne samarbejder, som kan bruges af medlemsstaterne og de lokale myndigheder ved indgåelse af partnerskabsaftaler, når der skal iværksættes store idrætsbegivenheder, med særlig fokus på idrætsbegivenheder, der finder sted i flere lande, regioner og byer.

Konklusionsudkastet opfordrer Kommissionen til:

- at iværksætte en undersøgelse om værtskaber for store idrætsbegivenheder i flere lande og regioner inden for EU med fokus på mulige administrative og juridiske udfordringer på nationalt og EU-plan og forventede virkninger af sådanne begivenheder.
- at understøtte og finansiere uafhængig forskning om store idrætsbegivenheders integritet og eftermæle inden for rammerne af EU-finansieringsprogrammer, som f.eks. Erasmus+ og Horisont 2020.
- at fremme udveksling og offentliggørelse af god praksis og læringserfaringer og lette vidensdelingen mellem EU-medlemsstaterne og idrætsbevægelsen om store sportsbegivenheders integritet og eftermæle.

Konklusionsudkastet opfordrer bl.a. idrætsbevægelsen til at overveje:

- at fortsætte med at organisere tilgængelige og attraktive store idrætsbegivenheder, der kan fremvise de positive værdier og sportens rolle i samfundet samt fremme social samhørighed.
- at tilskynde til implementeringen af de grundlæggende principper for god forvaltningspraksis, der fører til gennemsigtighed, demokratiske processer, kontrol og balance og solidaritet med hensyn til tilrettelæggelse af store idrætsbegivenheder, og til at overholde anerkendte internationale standarder og initiativer såsom FN Global Compact, FN's retningslinjer for erhverv og menneskerettigheder og ISO 26000 og 20121.
- at fremme, gennemføre og overvåge integritet, gennemsigtighed og god forvaltningspraksis i store idrætsbegivenheder, i alle faser af begivenheden, herunder ved udbuddet, forberedelsen, organiseringen, gennemførelsen og evalueringen, og inkludere alle involverede partnere i begivenheden.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

En vedtagelse af konklusionsudkastet har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Konklusionsudkastet medfører ikke i sig selv væsentlige økonomiske konsekvenser og vurderes heller ikke i en senere fase at indebære væsentlige konsekvenser for EU's budget, statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet eller beskyttelsesniveauet.

8. Høring

Udkastet til konklusioner er blevet sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 3. maj 2016. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der er generel opbakning blandt landene til udkastet til konklusioner.

Danmark har som væsentligste synspunkter fremhævet, at udkastet med respekt for nærhedsprincippet og idrættens autonomi kan skabe merværdi på europæisk plan i forhold til at fremme integritet, gennemsigtighed og god forvaltning ved store idrætsbegivenheder, og udkastet til konklusioner indeholder et tilpas niveau af ambitioner, vejledning og opfordringer til medlemsstaterne, Kommissionen og idrætsbevægelsen.

Samlet set synes der at være taget højde for Danmarks forslag og synspunkter i det væsentligste, og fra dansk side er det værd at fremhæve, at der er et fornuftigt detalje- og ambitionsniveau.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen henviser til, at fremme af integritet, gennemsigtighed og god forvaltningspraksis i forbindelse med store idrætsbegivenheder er væsentlige prioriteter og meget relevant set ud fra et dansk idrætspolitisk synspunkt. Regeringen støtter derfor op om udkastet til konklusionerne.

Regeringen finder, at konklusionsudkastet kan skabe merværdi på europæisk plan med hensyn til fremme af integritet, gennemsigtighed og god forvaltning ved store idrætsbegivenheder, og konklusionerne indeholder et passende niveau af ambitioner, vejledning og opfordringer til medlemsstaterne, Kommissionen og idrætsbevægelsen.

Regeringen finder endvidere, at udkastet til konklusioner indeholder en fin balance mellem på den ene side at foreslå konkrete løsninger til udfordringer for idrættens integritet og på den anden side have respekt for nærhedsprincippet og idrættens autonomi.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

Ad 9. Fremme af god forvaltningspraksis inden for idræt

KOM-dokument foreligger ikke

- Politisk drøftelse

Nyt notat.

1. Resumé

Det nederlandske formandskab lægger op til, at der på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 30.-31. maj 2016 er en politisk drøftelse, der tager udgangspunkt i regeringers rolle i forhold til god forvaltningspraksis inden for idræt.

Formandskabet har fremlagt et udkast til et skriftligt diskussionsoplæg, der skal danne grundlag for drøftelsen på rådsmødet.

Diskussionsoplægget tager udgangspunkt i udviklingen inden for idrætssektoren de seneste årtier bl.a. i forhold til pengereleaterede udfordringer, som truer idrættens integritet, og som i visse tilfælde kan medføre, at regeringer kan være nødsaget til at gribe ind som f.eks. i bestikkelsessager, matchfixing og hvidvaskesager.

Diskussionsoplægget peger på, at regeringerne har en række muligheder for at agere og bidrage til fremme af god forvaltningspraksis inden for idrætten. F.eks. ved at etablere løbende dialog med idrætssektoren, opdatere og understøtte idrætssektorens modeller for god forvaltning og derudover at være retshåndhævende, herunder i alvorlige tilfælde af dårlig forvaltning eller ved forseelser at gøre brug af økonomiske sanktioner. I oplægget stilles tre spørgsmål til brug for drøftelsen.

Regeringen ser positivt på formandskabets initiativ til en politisk drøftelse af regeringers rolle og muligheder med hensyn til fremme af god forvaltningspraksis og af integritet inden for idrætten, idet drøftelsen bl.a. giver mulighed for at udveksle erfaringer om fælles grænseoverskridende udfordringer som f.eks. doping og matchfixing, der truer idrættens troværdighed.

Det forventes, at alle medlemsstater deltager i debatten på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 30.-31. maj 2016.

2. Baggrund

I forlængelse af det nederlandske formandskabs prioriteter, navnlig i relation til fremme af integritet, gennemsigtighed og god forvaltningspraksis i forbindelse med store idrætsbegivenheder, ønsker formandskabet en politisk drøftelse, der skal sætte fokus på regeringers rolle i forhold til god forvaltningspraksis i idrætten.

3. Formål og indhold

Formålet med den politiske drøftelse er at skabe klarheder over, hvilke forpligtelser og muligheder regeringer har for at sikre god forvaltningspraksis og særlig integriteten i idrætten.

Formandskabet har til brug for drøftelsen fremlagt et diskussionsoplæg, der rejser følgende tre spørgsmål til ministrene:

1. Hvordan ses sportsministrenes rolle med hensyn til forvaltningen af sport og særligt fremme af sportens integritet på nationalt plan?
2. Hvilke mulige instrumenter kan bringes i anvendelse for at håndtere de forskellige integritetsudfordringer, som idrætten står overfor, og hvad er erfaringerne med disse instrumenter?
3. Hvad kunne være EU's rolle i forbindelse med en koordineret tilgang blandt medlemsstaterne?

I forhold til spørgsmål 1 kan man fra dansk side oplyse, at man i Danmark har en lang tradition for, at idrætten er baseret på demokratiske foreninger og frivillighed, der har autonomi. Staten og kommuner støtter idrætten og regulerer kun i idrættens forhold i det omfang, det er nødvendigt. Eksempler på dette er bekæmpelse af doping og matchfixing.

I forhold til spørgsmål 2 kan det fra dansk side nævnes, at Kulturministeriet i rammeaftaler med idrætsorganisationerne bl.a. har mål for idrætsorganisationernes arbejde med at sikre god forvaltningsskik i organisationerne og for bekæmpelse af doping og matchfixing. Vi har i Danmark i en årrække haft lovgivning om dopingbekæmpelse inden for både konkurrenceidræt og motionsidræt. På matchfixingområdet har Danmark i 2015 strammet lovgivningen op, og i lyset af Europarådets konvention om manipulation af idrætskonkurrencer har man i regi af Anti Doping Danmark oprettet en national platform for bekæmpelse af matchfixing, som skal bidrage til en endnu bedre koordinering af bekæmpelsen af matchfixing blandt alle involverede aktører.

I forhold til spørgsmål 3 kan man fra dansk side lægge vægt på at sætte fokus på de problemområder, der har en grænseoverskridende karakter. Dopingbekæmpelse og matchfixing er konkrete områder, ligesom man i EU-regi drøfter principper for store idrætsbegivenheder, jf. punktet på rådsmødedagsordenen om udkast til konklusioner om fremme af integritet, gennemsigtighed og god forvaltningspraksis i forbindelse med store idrætsbegivenheder.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Den politiske drøftelse har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Den politiske drøftelse medfører ikke i sig selv væsentlige økonomiske konsekvenser og vurderes heller ikke i en senere fase at indebære væsentlige konsekvenser for EU's budget, statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet eller beskyttelsesniveauet.

8. Høring

Punktet vedrørende den politiske drøftelse er blevet sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 3. maj 2016. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Alle medlemsstater forventes at deltage i den politiske drøftelse.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen ser positivt på formandskabets initiativ til en politisk drøftelse af regeringers rolle og muligheder med hensyn til fremme af god forvaltningspraksis og af idrættens integritet, idet drøftelsen bl.a. giver mulighed for at udveksle erfaringer om fælles grænseoverskridende udfordringer som f.eks. doping og matchfixing, der truer idrættens troværdighed. Regeringen vil deltage i drøftelsen med afsæt i, hvordan man i Danmark – under hensyntagen til idrættens autonomi – arbejder med fremme af integritet i idrætten, herunder gennem informationsindsatser, rammeaftaler og regulering.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Punktet har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.