



EUROPA-KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 03.03.2017
C(2017) 1487 final

Kære Erik Christensen

Kommissionen ønsker at takke Folketinget for dets begrundede udtalelse om forslagene til Rådets direktiver om et fælles konsolideret selskabsskattegrundlag {COM(2016) 683 final} og et fælles selskabsskattegrundlag {COM(2016) 685 final}.

Kommissionen ønsker at fremkomme med nogle generelle bemærkninger om forslagernes politiske kontekst og deres overholdelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet, før den mere detaljeret adresserer de specifikke punkter i den begrundede udtalelse.

De problemer, som det relancerede fælles (konsoliderede) selskabsskattegrundlag, tager sigte på at løse, rækker ud over den enkelte medlemsstat og kræver derfor en fælles tilgang. Det fælles (konsoliderede) selskabsskattegrundlag udgør en respons på behovet for øget vækst og jobskabelse i det indre marked og for bekæmpelse af aggressiv skatteplanlægning. Efter Kommissionens vurdering har disse udfordringer ikke et indenlandsk fokus, men opstår i en grænseoverskridende sammenhæng. Det er nemlig samspillet mellem forskellige skattesystemer, der giver mulighed for misbrug eller gør det lettere at udnytte uoverensstemmelser mellem nationale selskabsskatte regler.

De fleste centrale sider af det fælles (konsoliderede) selskabsskattegrundlag kan kun håndteres gennem fælles tiltag. Eksempelvis vil uoverensstemmelserne i den retlige kvalificering af enheder eller betalinger, som fører til dobbeltbeskatning eller dobbelt ikke-beskatning, blive udryddet i forhold mellem selskaber, som anvender de fælles selskabsskatte regler. Særskilte tiltag fra medlemsstaternes side vil i bedste fald kun kunne løse problemerne bilateralt. Pr. definition vil grænseoverskridende udligning af underskud fungere mest effektivt, hvis alle medlemsstater forpligter sig til det. Skattefrie koncernomstruktureringer, udryddelsen af komplekse koncerninterne afregningspriser og fordelingen af indtægter på koncernplan ved hjælp af en fast formel har et grænseoverskridende udsæt og kan alene håndteres inden for rammerne af fælles lovgivning.

De forskellige metoder til skatteundgåelse anvendes i dag primært på tværs af grænserne. Det forhold, at EU er et indre marked med en høj grad af integration, øger desuden

*Erik Christensen
Formand for Europaudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 KØBENHAVN K
DANMARK*

*cc. Pia Kjærsgaard
Folketingets formand
Christiansborg
1240 KØBENHAVN K
DANMARK*

aktiviteterne på tværs af grænserne, hvilket gør det endnu vigtigere at nå til enighed om koordinerede løsninger.

De påtænkte foranstaltninger er både egnede til og nødvendige for at nå det ønskede mål. De går ikke videre end at ensrette selskabsskattegrundlaget, hvilket er en forudsætning for fjernelsen af de hindringer, som forvrider det indre marked. Det relancerede fælles (konsoliderede) selskabsskattegrundlag begrænser desuden ikke medlemsstaternes ret til at fastsætte deres egne skattesatser.

Endvidere er den obligatoriske rækkevidde af det relancerede fælles (konsoliderede) selskabsskattegrundlag afgrænset derved, at det kun er rettet mod bestemte grupper af skatteydere, nemlig koncerner over en vis størrelse. Det er nemlig typisk koncerner med høje indtægter, der råder over tilstrækkelige ressourcer til at give sig af med forskellige former for aggressiv skatteplanlægning.

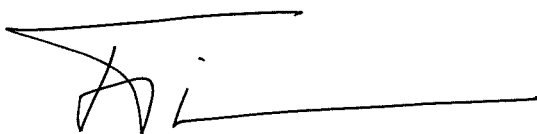
Det følger heraf, at de påtænkte regler ikke går videre, end hvad der er nødvendigt for at nå traktatens mål om et mere velfungerende indre marked.

Kommissionen er også uenig i, at skattepolitik falder uden for de områder, hvor EU har kompetence. Artikel 115 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde¹ udgør retsgrundlaget for EU-foranstaltninger på området direkte beskatning. Sådanne foranstaltninger skal tages op til revision for at sikre, at de overholder nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet. Det er netop ud fra denne præmis, at Kommissionen vedtog de relancerede forslag til et fælles (konsolideret) selskabsskattegrundlag med det formål at forbedre det indre markeds funktion ved at mindske de skatterelaterede forvriddinger forårsaget af uoverensstemmelser, skadelige præferentielle skatteordninger, dobbeltbeskatning og ikke-beskatning, selektive retsafgørelser og såkaldte "sweetheart deals". Som forklaret ovenfor kan disse mål ikke nås gennem enkeltstående ukoordinerede initiativer på nationalt plan. De risikerer til gengæld at forværre uoverensstemmelser.

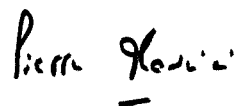
Som respons på de mere tekniske bemærkninger i den begrundede udtalelse henviser Kommissionen til vedlagte bilag.

Kommissionen håber, at præciseringerne i dette brev besvarer de spørgsmål, Folketinget har rejst, og den ser frem til at fortsætte den politiske dialog.

Med venlig hilsen



Frans Timmermans
Førstenæstformand



Pierre Moscovici
Medlem af Kommissionen

¹ Heri fastsættes det, at "uanset artikel 114 udsteder Rådet, der træffer afgørelse med enstemmighed efter en særlig lovgivningsprocedure og efter høring af Europa-Parlamentet og Det Økonomiske og Sociale Udvalg, direktiver om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser, der direkte indvirker på det indre markeds oprettelse eller funktion". EUT C 326 af 26.10.2012, s. 95.

BILAG

Kommissionen har grundigt overvejet alle spørgsmålene i Folketingets udtalelse og har følgende uddybende bemærkninger dertil:

Rammerne for en EU-indsats

Kommissionen har konsekvent argumenteret for, at det fælles (konsoliderede) selskabsskattegrundlag er et initiativ, der leverer på to fronter: i) det gør livet nemmere for virksomheder, især dem, der opererer på tværs af grænser i det indre marked, og ii) det kan skabe et retfærdigt og bæredygtigt erhvervs-klima, hvor der betales skatter og afgifter dér, hvor indkomsten genereres. Et velfungerende indre marked er ikke blot afhængigt af, at aggressiv skatteplanlægning bekæmpes. Erhvervsfremme er også en meget vigtig målsætning, der kræver en indsats på tværs af de enkelte medlemsstater.

Fordelingsformel

Der erindres om, at Kommissionen i forbindelse med valget af formelfaktorer til det fælles (konsoliderede) selskabsskattegrundlag baserede sit forslag på en gennemprøvet metode. Navnlig gælder det, at disse tre ligeligt vægtede faktorer udgør den såkaldte "Massachusetts formel", som staterne i USA har benyttet - i talrige variationer - siden begyndelsen af det tyvende århundrede til beregning af den såkaldte "franchise tax" (dvs. skatten på driftsoverskud på statsniveau). Forud for forslaget fra 2011 modellerede Kommissionen forskellige kombinationer og vægtninger af formelfaktorerne, og resultaterne viste med al tydelighed, at den foreslåede kombination af de tre ligeligt vægtede faktorer (aktiver, arbejdskraft og omsætning pr. destination) er den bedste løsning. Man fandt, at denne ordning tilbyder de mest rimelige resultater, og at disse er de mest modstandsdygtige over for forsøg på manipulation og skatteundgåelse.

Det følger heraf, at fordelingen af overskud ved hjælp af en formel kan forventes at være en mere effektiv metode til fordeling af overskud inden for en integreret virksomhedskoncern, der opererer inden for et indre marked, sammenlignet med de traditionelle metoder med interne afregningspriser. Det skyldes, at faktorerne har direkte forbindelse til realøkonomiske forhold, eftersom de refererer til en virksomheds centrale indkomsts-kabende elementer, nemlig aktiver, arbejdsstyrke og omsætning. Det er derfor vanskeligere at manipulere med faktorerne ved kunstigt at flytte deres værdier til medlemsstater med lavere beskatning.

Kommissionen deler ikke den holdning, at fordelingsformlen uretmæssigt tilgodeser lande med store befolkninger. Omsætning pr. destination bringer beskatningsstedet tættere på forbrugsstedet, hvorved der skabes en ramme, der ikke uden videre kan manipuleres med ved blot at flytte produktionsstedet. Derfor indebærer destinationsprincippet, at et overskud beskattes dér, hvor det genereres. Dette er et enkelt og klart princip.

Skattesatser

Forslagene beskæftiger sig ikke med skattesatsernes størrelse på nationalt plan. Forslagene harmoniserer selskabsskattebasen, hvilket er en forudsætning for at kunne rette op på de konstaterede forvriddninger i det indre marked. Ellers bevarer medlemsstaterne friheden til

selv at bestemme, hvilken skattesats der skal anvendes på del af skattebasen, de tildeles via den anvendte formel.

Virkning for nationale skatteindtægter

Kommissionen gør opmærksom på, at medlemsstaternes budgetmæssige valg kan forventes at afhænge af flere forskellige faktorer, og at der ikke kan opstilles modeller for og gives vurderinger af alle deres forskellige kombinationer. Virkningerne af det fælles (konsoliderede) selskabsskattegrundlag for medlemsstaternes indtægter vil imidlertid i sidste ende afhænge af nationale politikvalg med hensyn til mulige tilpasninger af sammensætningen af forskellige skatteinddrivelseselementer. Medlemsstaterne vil derfor have komplet fleksibilitet til at styre virkningerne for skatteindtægterne.

Kommissionen vil gerne præcisere, at uden detaljerede og ajourførte indtægtsdata fra de nationale skatteforvaltninger vil det være en særdeles vanskelig udfordring at indsamle kvantitativ dokumentation for virkningerne af det fælles (konsoliderede) selskabsskattegrundlag for individuelle nationale indtægter, og det vil kræve, at der benyttes både repræsentative og præcise data til kvantificeringen af den fremtidige beskatning.

Kommissionen vil gerne pointere, at det er en kompleks øvelse at vurdere virkningerne af et grænseoverskridende selskabsskattesystem, der involverer mere end én jurisdiktion. Det foregår først og fremmest ved at benytte en model, der samler nationale data hidrørende fra forskellige selskabsskattesystemer. Skont den gennemførte modelleringsøvelse er af den nyeste og mest avancerede slags, er det klart, at der knytter sig begrænsninger til alle sådanne modeller. Foruden Kommissionens arbejde kan de nationale finansministerier også benytte de disponible modeller og skatteangivelser som supplement til analysen i konsekvensanalysen.