



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg

Svar på Europaudvalgets spørgsmål nr. 1 (KOM (2016) 0026) af 25. maj 2016 stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL)

Spørgsmål

Af ministerens samlenotat vedr. rådsmødet (økonomi og finans) den 25. maj 2016 fremgår det ifm. punkt 1 (direktivet om skatteundgåelse), at formandskabet har foreslået en ændring, som indebærer, at switch-over-klausulen ikke skal anvendes på udenlandsk indkomst fra tredjelande, hvis indkomsten stammer fra en såkaldt aktiv virksomhedsaktivitet. Ministeren bedes forklare og definere begrebet ”aktiv virksomhedsaktivitet”. Spørgsmålet stilles på baggrund af finansministerens forelæggelse af rådsmøde (økonomi og finans) den 25. maj 2016, som blev forelagt for Europaudvalget den 20. maj 2016.

Svar

Til brug for besvarelsen har Finansministeriet indhentet et bidrag fra skatteministeren, som har oplyst følgende:

”Regeringen har støttet skatteundgåelsesdirektivet som foreslået af EU-Kommissionen, idet det efter regeringens opfattelse er vigtigt, at der dæmmes op for skattespekulation, således at der sikres fair og lige konkurrencevilkår for virksomhederne i EU. Samtidigt sikres, at de enkelte landes skattegrundlag ikke udvandes.

EU-Kommissionens forslag til en switch-over klausul i direktivet indebærer, at udenlandsk indkomst genereret i tredjelande uden for EU bliver skattepligtig ved indførelsen i EU. Dog vil der vil kunne modregnes den skat, der evt. er betalt i udlandet. Formandskabet har i forsøget på at opnå et kompromis om det samlede direktivforslag foreslået, at switch-over klausulen ikke skal finde anvendelse på udenlandsk indkomst fra selskaber hjemmehørende i tredjelande, når indkomsten stammer fra en såkaldt ”aktiv virksomhed”. Der er ikke foreslået nogen definition af begrebet ”aktiv virksomhed”, hvorfor det – hvis forslaget vedtages i denne udformning – vil være op til EU-landene selv at fortolke begrebet i forbindelse med implementeringen af direktivet.

Inspiration til denne fortolkning vil fx kunne findes i kommentarerne til OECD’s model for dobbeltbeskatningsoverenskomster. Aktiv virksomhed ses i kommentaren til artikel 5 (pkt. 42.37) i modsætning til passiv virksomhed. Ved passiv virk-

somhed forstås eksempelvis indkomst fra passiv investeringsaktivitet så som renter og udbytter fra en investering af overskydende kapital. Modsætningsvist kan aktiv virksomhed være en produktionsvirksomhed. Det betyder, at formandskabets forslag til en switch-over klausul ville finde anvendelse, når et selskab i EU flytter overskydende kapital til et selskab i et tredjeland og derefter modtager et afkast (dvs. passiv virksomhed). Formandskabets forslag til en switch-over klausul ville derimod ikke finde anvendelse, hvis et selskab i EU fx modtager driftsoverskud fra en produktionsvirksomhed i et tredjeland, som ville kunne betegnes som aktiv virksomhed.

Det skal bemærkes, at det foreslåede direktiv vil være et minimumsdirektiv, hvorfor EU-landene kan have strammere regler end dem, der fremgår af direktivet. EU-landene vil således fx kunne undlade at undtage aktiv virksomhed fra en switch-over klausul.

Det skal dog understreges, at det vil være vanskeligt at opnå enighed om netop switch-over klausulen på trods af formandsskabets kompromisforslag. Det er forventningen, at switch-over klausulen formentligt vil udgå af direktivet som led i et samlet kompromis, der ventes enighed om på ECOFIN-mødet den 17. juni 2016. Fra dansk side støttes og arbejdes for, at switch-over klausulen bliver en del af direktivet.”

Der kan i øvrigt henvises til samlenotat af 7. juni 2016 forud for ECOFIN 17. juni 2016.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen
Finansminister