



## **SAMLENOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG**

10. maj 2017  
17/03738-3

**Rådsmøde (konkurrenceevne) den 29. maj 2017**

### **Indhold**

2. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om en proportionalitetstest forud for vedtagelse af ny regulering af erhverv .....	2
3. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om håndhævelse af direktiv 2006/123/EF om tjenesteydelser i det indre marked, der fastlægger en procedure for indrapportering af krav og tilladelsesordninger relateret til tjenesteydelser, og ændrer direktiv 2006/123/EF og forordning (EU) 1024/2012 om administrativt samarbejde gennem informationssystemet for det indre marked (notifikationsprocedure).....	11
4. Konkurrenceevnetjek: Status for realøkonomien.....	23
6. Rådskonklusioner om Europæisk industripolitik.....	26

## 2. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om en proportionalitetstest forud for vedtagelse af ny regulering af erhverv

### KOM (2016) 822

Notatet er en opdatering af grund- og nærhedsnotat af 10. februar 2017. Ændringer er fremhævet med **fed/kursiv**.

#### 1. Resume

Kommissionen fremsatte den 10. januar 2017 forslag til et direktiv, der forpligter myndigheder til at udføre en proportionalitetstest forud for vedtagelse af ny regulering, der begrænser adgangen til eller udøvelsen af bestemte erhverv. Med introduktionen af en proportionalitetstest søger Kommissionen at fremme et velfungerende indre marked for tjenesteydelser ved undgå uhensigtsmæssige nationale særregler. Formålet med forslaget er at sikre, at krav til erhvervsmæssige kvalifikationer opfylder det tilsigtede mål med reguleringen og ikke går ud over, hvad der er nødvendigt for at nå dette mål. **Forslaget er en del af Kommissionens servicepakke.**

Forslaget udstikker en ramme for, hvordan medlemslandene skal godtgøre, at regeludkast er begrundet i tvingende almene hensyn og er proportionelle. Forslaget søger desuden at sikre mere transparens omkring indførelse af regulering ved blandt andet at indføre en høringsforpligtelse.

Forslaget vurderes at kunne medføre positive samfunds- og erhvervsøkonomiske konsekvenser. Forslaget vurderes ikke at have væsentlige statsfinansielle konsekvenser. Forslaget har ikke direkte konsekvenser for dansk lovgivning. Nærhedsprincippet vurderes at være overholdt.

Regeringen støtter forslaget, der søger at sikre, at indførelsen af ny regulering ikke udgør unødige barrierer for handlen med tjenesteydelser på det indre marked, samtidig med, at kompetencen til at regulere erhverv forbliver hos medlemsstaterne.

**Forhandlingerne blev indledt i februar 2017. Der er generelt støtte i Rådet til forslagets overordnede formål om at sikre en mere ensartet anvendelse af proportionalitetsprincippet ifm. med indførelsen af nye krav, der begrænser adgangen til udøvelsen af et erhverv. En række lande har dog understreget behovet for at sikre, at de administrative byrder for myndighederne, forbundet med at skulle udføre proportionalitetstesten, begrænses.**

## 2. Baggrund

Europa-Kommissionen har ved KOM(2016) 822 af 10. januar 2017 fremsendt forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om indførelse af en proportionalitetstest forud for vedtagelse af ny regulering af erhverv. Forslaget er oversendt til Rådet den 13. januar 2017 i dansk sprogversion.

Forslaget er fremsat med hjemmel i Traktaten om den Europæiske Unions Funktionsmåde, artikel 46, artikel 53 (1) og artikel 62, hvorefter Europa-Parlamentet og Rådet kan udstede direktiver og forordninger, der er nødvendige for at gennemføre arbejdskraftens frie bevægelighed, direktiver om gensidig anerkendelse og eksamensbeviser, certifikater og andre kvalifikationsbeviser og direktiver om samordning af nationale bestemmelser om adgangen til at optage og udøve selvstændig erhvervsvirksomhed. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

Kommissionen lagde i sin strategi for det indre marked fra 2015 op til en række konkrete tiltag, der skal bidrage til et velfungerende indre marked for tjenesteydelser, herunder et forslag om fælles ramme for udarbejdelse af proportionalitetsvurderinger. Forslaget er en del af Kommissionens servicepakke.

Det følger af artikel 59 (3) i **direktiv 2005/36/EF om anerkendelse af erhvervmæssige kvalifikationer (anerkendelsesdirektivet)**, at nationale krav der begrænser adgangen til et erhverv eller udøvelsen heraf til indehavere af særlige erhvervmæssige kvalifikationer skal være; 1) ikkediskriminerende, 2) begrundet i alment tvingende hensyn og 3) være proportionelle. Anerkendelsesdirektivet forpligter således allerede medlemslandene til at vurdere proportionaliteten af reguleringen af erhverv, dvs. påse at kravene sikrer opfyldelse af de tilsigtede mål og ikke går ud over, hvad der er nødvendigt for at nå målet med reguleringen.

Kommissionens analyser peger på, at medlemsstaterne anvender de tre principper meget forskelligt, hvilket skaber et fragmenteret indre marked. Forslaget er derfor et initiativ, der med henvisning til artikel 59 (9) i anerkendelsesdirektivet skal sikre en konsekvent anvendelse af principperne i alle medlemslande.

Forslaget skal desuden ses i forlængelse af Kommissionens generelle indsats for at fremme bedre reguleringspraksis, der har til hensigt at påføre erhvervslivet og forbrugere færrest mulige byrder.

### 3. Formål og indhold

Formålet med forslaget er at sikre et mere velfungerende indre marked for tjenesteydelser ved at fjerne unødige nationale særregler til erhvervsmæssige kvalifikationer, der begrænser adgangen til udøvelsen af erhverv. Sådanne særregler kan være begrundet i vigtige hensyn til den offentlige orden, offentlig sikkerhed og sundhed, eller i alment tvingende hensyn såsom hensyn til miljøet.

Direktivet introducerer en fælles ramme for, hvordan nationale myndigheder godtgør, at regeludkast er begrundet i tvingende almene hensyn og er proportionelle. Det skal sikre, at national regulering af erhverv sikrer opfyldelse af de tilsigtede mål og ikke går ud over, hvad der er nødvendigt for at nå målet med reguleringen.

Forslaget søger således at sikre, at nye regler ikke indfører uhensigtsmæssige hindringer for handlen med tjenesteydelser, uden at ændre ved medlemsstaternes enekompetence til at regulere eller liberalisere erhverv. Medlemsstaterne vil således fortsat kunne indføre krav, der begrænser adgangen til udførelsen af f.eks. sundhedsydelser.

#### Anvendelsesområde

Anvendelsesområdet for direktivet svarer til direktiv 2005/36/EF om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer (anerkendelsesdirektivet). Direktivet er ændret ved direktiv 2013/55/EU. Anerkendelsesdirektivet har til formål at facilitere mobiliteten i det indre marked for fuldkvalificerede arbejdstagere og selvstændig erhvervsdrivende gennem opstilling af en ramme for gensidig anerkendelse af uddannelses- og erhvervsmæssige kvalifikationer inden for omkring 5500 lovregulere erhverv i EU. Anerkendelsesdirektivets artikel 59 (3) forpligter medlemsstaterne til at vurdere proportionaliteten af lovgivningen.

#### I det følgende gennemgås de centrale elementer i Kommissionens forslag:

Kommissionen fastlår, at alle udkast til love og administrative bestemmelser, der begrænser adgangen til eller udøvelsen af et erhverv skal; 1) begrundes ud fra hensyn til en samfundsmæssig interesse og 2) sikre opfyldelsen af det tilsigtede mål og ikke gå ud over, hvad der er nødvendigt for at nå dette mål – med andre ord, være proportionelt.

#### Samfundsmæssig interesse

Direktivforslaget præciserer **på baggrund af EU-domstolens praksis**, hvornår indførelsen af nationale regler, der begrænser adgangen til udøvelsen af et bestemt erhverv, kan begrundes i et hensyn til en samfundsmæssig interesse. Det gælder, hvis målet med at indføre krav er at sikre hensyn til den

offentlige orden, den offentlige sikkerhed eller den offentlige sundhed eller til et alment tvingende hensyn, herunder hensyn til forbrugerbeskyttelse eller miljøet.

#### Proportionalitet

Forslaget fastsætter en generel forpligtelse for medlemsstaterne til at sikre, at kompetente myndigheder vurderer, om nye bestemmelser vil være proportionelle, forud for indførelsen af nye krav eller ved ændring af gældende bestemmelser, der begrænser adgangen til eller udøvelse af bestemte erhverv. Direktivforslaget fastsætter dels de væsentligste kriterier, som den kompetente myndighed skal lægge til grund, når der indføres ny regulering, herunder f.eks. omfanget af aktiviteter, der er forbeholdt et erhverv og sammenhængen mellem kvalifikationer og erhvervsaktiviteten. **Kriterierne er baseret på EU-domstolens praksis.** Der introduceres desuden en forpligtelse til at overveje mindre restriktive midler til at nå det tilstræbte mål. Endelig indeholder direktivforslaget en oversigt over de elementer, der skal tages i betragtning, når der foretages en vurdering af den samlede virkning af gældende krav inden for et givent erhverv.

#### Øvrige bestemmelser

Medlemsstaterne skal desuden kvalificere proportionalitetstesten ved at gøre brug af kvalitative og så vidt muligt kvantitative data, ligesom det skal sikres, at proportionalitetstesten gennemføres på en objektiv og uafhængig måde, herunder ved inddragelse af uafhængige kontrolorganer. Endelige skal medlemslandene monitorere, om krav fortsat er proportionelle over tid.

Forslaget indfører ligeledes en pligt for medlemsstaterne til at informere offentligheden forud for indførelse af ny regulering af erhverv. Forslaget tilskynder desuden de relevante myndigheder til at udveksle erfaringer med andre landes myndigheder forud for indførelse af nye krav, der begrænser adgangen til udøvelse af specifikke erhverv.

Endelig bekræfter direktivforslaget bestemmelserne i anerkendelsesdirektivets artikel 59, om løbende monitorering og evaluering af medlemslandenes regulering af erhverv.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet er i henhold til den almindelige lovgivningsprocedure (TEUF artikel 294) medlovgiver.

Sagen behandles i Europa-Parlamentets udvalg om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse (IMCO-udvalget). Der foreligger endnu ikke en udtalelse om forslaget. **Andres Schwab (EPP) er ordfører på forslaget.**

## 5. Nærhedsprincippet

Kommissionen peger på, at medlemsstaterne anvender principperne for ikkediskrimination, nødvendighed og proportionalitet meget forskelligt, når der indføres ny regulering af erhverv. Det skaber et fragmenteret indre marked, hvor uberettigede krav til bestemte erhverv udgør en barriere for handlen med tjenesteydelser og erhvervsudøvelsen. Kommissionen finder på den baggrund ikke, at de nationale tiltag til fjernelse af unødige nationale særregler til erhvervsmæssige kvalifikationer er tilstrækkelig for at opnå målet om et velfungerende indre marked for tjenesteydelser.

Det er således Kommissionens vurdering, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet, da formålet med direktivet ikke i tilstrækkeligt omfang vil kunne opnås af medlemsstaterne alene, men derimod kan opnås på unionsniveau.

**Enkelte medlemsstater har stillet spørgsmål ved forslagets overensstemmelse med nærhedsprincippet på baggrund af en bekymring om forslagets indgriben i den nationale kompetence til at regulere erhverv.**

Regeringen vurderer, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet, idet regeringen deler Kommissionens vurdering af, at der er behov for en fælles lovgivningsmæssig ramme for at sikre ensartet anvendelse af proportionalitetsprincippet ifm. indførelse af nationale særregler, der begrænser adgangen til eller udøvelsen af bestemte erhverv. **Det bemærkes i øvrigt, at forslaget ikke ændrer ved, hvilke nationale krav, der kan stilles til erhvervsmæssige kvalifikationer i henhold til anerkendelsesdirektivet.**

## 6. Gældende dansk ret

Overordnet er fælles bestemmelser i direktiv 2005/36/EF, ændret ved direktiv 2013/55/EU, gennemført ved lov nr. 1871 af 29. december 2015 om anerkendelse af visse uddannelses- og erhvervsmæssige kvalifikationer (anerkendelsesloven).

Det fremgår af lovens § 14, at Uddannelses- og Forskningsministeriet kan indhente oplysninger hos offentlige myndigheder og private, når det har relevans for ministeriets administration af anerkendelsesdirektivet og varetagelsen af direktivets koordinatorfunktion og støttecenterfunktion. § 14 stk. 2, fastsætter, at vedkommende minister skal gennemgå nye regler eller regler, som er blevet ophævet eller lempet, og som begrænser adgangen til et erhverv eller udøvelsen heraf, og oplyse Uddannelses- og Forskningsministeriet herom.

Herudover findes der særskilt lovgivning inden for de forskellige lovregulerede erhverv.

## **7. Konsekvenser**

### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Forslaget kan give anledning til en tilpasning af gældende dansk lovgivning, som implementerer anerkendelsesdirektivet, eller alternativt gennemførelse af dele af direktivet i en ny lovgivning.

### Økonomiske konsekvenser

#### Statsfinansielle konsekvenser

Forslaget stiller visse mindre krav til nationale myndigheders udarbejdelse af den beskrevne proportionalitetstest i forbindelse med indførelse af nye krav, der er omfattet af direktivets anvendelsesområde. Dette forventes dog ikke at medføre væsentlige statsfinansielle konsekvenser.

#### Samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget forventes at ville medføre færre unødige nationale særregler. Det forventes at styrke arbejdstagernes og virksomhedernes muligheder for at levere tjenesteydelser på tværs af grænserne i EU, hvilket kan øge konkurrencen i de forskellige liberale erhverv. Forslaget kan derfor ventes at have positive samfundsøkonomiske konsekvenser, der dog ikke kan kvantificeres nærmere.

#### Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Forslaget ventes at resultere i færre reguleringsmæssige barrierer for tjenesteydere i medlemsstaterne. Forslaget vil derfor kunne medføre positive erhvervsøkonomiske konsekvenser.

### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Det vil med forslaget fortsat være forbeholdt den enkelte medlemsstat at regulere erhverv. Forslaget bevarer således nationale myndigheders kompetence til at fastsætte regler, der begrænser adgangen til eller udøvelsen af erhverv indenfor rammerne af diskriminationsforbud og proportionalitetsprincippet, hvis de f.eks. er begrundet i alment tvingende hensyn, bl.a. hensynet til den offentlige sundhed, sikkerhed eller hensyn til miljøet. En vedtagelse af forslaget vurderes derfor ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

## **8. Høring**

Kommissionens forslag blev sendt i høring i specialudvalget for Konkurrenceevne, Vækst og Forbrugerspørgsmål den 10. januar 2017 med frist

for høringssvar den 23. januar 2017. Der er modtaget høringssvar fra Dansk Erhverv, DI og FTF.

Dansk Erhverv (DE) støtter samlet EU-Kommissionens forslag til et direktiv om en proportionalitetsvurdering af nationale regler om erhvervs-tjenester. DE er enig med EU-Kommissionen i, at for mange lande opstiller disproportionalt krav ift. nationale regler om erhvervs-tjenester. Særligt oplever DE, som Kommissionen også henviser til, at mange regler opstilles med et protektionistisk sigte, hvilket er til ugunst for såvel virksomheder, kunder, forbrugere og samfundsøkonomien som helhed.

DI støtter Kommissionens forslag til direktiv om en proportionalitetstest f r indførelse af/ændring af regulerede erhverv, og ser det som et væsentligt bidrag til at reducere barrierer for udv velse af fri bevægelighed for tjenesteydelser og arbejdskraft på det indre marked. I forslaget art. 4 (4) fastsættes, at medlemsstaterne er forpligtede til med jævnligt mellemrum at overvåge proportionaliteten af reguleringer, der begrænser adgangen til regulerede erhverv. Det er ifølge DI uklart, om art. 4 (4) alene vedrører reguleringer, der tidligere har været igennem en proportionalitetstest, eller om forpligtelsen dækker bredere og således også omfatter reguleringer, som endnu ikke har været igennem en test. I begge tilfælde vil det ifølge DI være formålstjenligt med en lidt klarere angivelse af, hvad der anses for "jævnligt".

FTF finder ikke, at der er behov for en regulering i form af et direktiv, der med det foreslåede indhold i praksis vil begrænse den nationale kompetence til at fastsætte krav til adgangen til og udførelsen af et erhverv. I Kommissionens forarbejder og indledende tekst til direktivet redegøres der for andre muligheder for at opnå en mere ensartet tilg ng i medlemslandene til at regulere erhverv, herunder anvendelsen af en EU rekommandation. FTF vil anbefale l sning 2a i form af en rekommandation (Direktivforslaget side 9).

FTF bemærker yderligere, at der i direktivforslagets artikel 4 fastsættes en række krav til, hvordan medlemslandenes kompetente myndigheder skal begrunde, hvorfor der foretages en regulering af adgangen til og udførelsen af et nyt erhverv eller justering af et eksisterende, herunder proportionaliteten i kravene set i forhold til direktivet. Artikel 4 er problematisk, fordi det her tilsyneladende overses, at en regulering kan fastsættes, alene fordi der er et politisk ønske om at sikre en bestemt kvalitet i udførelsen af erhvervet.

Direktivforslaget angiver, hvilke begrundelser der "legitimt" kan anvendes til at fastsætte lovkrav eller anden regulering af adgangen til og udførelsen af erhverv (SE artikel 5 "Justification on the grounds of public inte-



rest objectives”). Der oplistedes en række områder som f.eks. forbrugerbeskyttelse, trafikikkerhed og dyrevelfærd. FTF foreslår, at der tilføjes to områder, nemlig sikringen af et sundt og sikkert arbejdsmiljø samt sikringen af kvalitet i uddannelse.

Endelig bemærker FTF, at der i direktivforslaget angives, at det er Kommissionens vurdering, at direktivet ikke vil medføre en yderligere økonomisk belastning af medlemsstaten. FTF stiller sig tvivlende her overfor. Forslaget indeholder meget omfattende og detaljerede krav til, hvordan den kompetente myndighed skal begrunde ønsket om reguleringen, samt en række proceskrav. Med andre ord pålægges myndighederne en række nye opgaver, der ikke ses at være finansieret.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Rådsarbejdsgruppen indledte sin gennemgang og drøftelser af forslaget i februar 2017.

**Hovedparten af medlemsstaterne støtter forslagets overordnede formål om at styrke det indre marked for tjenesteydelser ved at sikre en ens anvendelse af proportionalitetsprincippet ved regulering af erhverv.**

**De primære omdrejningspunkter under de tekniske forhandlinger har været de administrative omkostninger for medlemslandenes myndigheder, høringsforpligtelsen samt spørgsmålet om medlemslandenes fortsatte enekompetence til at regulere erhverv.**

**På baggrund af disse drøftelser har det maltesiske formandskab fremsat et ændringsforslag, der i vidt omfang tilgodeser flertallet af medlemslandenes ønsker.**

## **10. Regeringens generelle holdning**

Det er regeringens generelle holdning, at et velfungerende indre marked med fri bevægelighed for henholdsvis varer, kapital, tjenesteydelser og arbejdskraft er en forudsætning for vækst og beskæftigelse i Danmark.

Regeringen støtter derfor Kommissionens ambition om at sikre et velfungerende indre marked for tjenesteydelser ved at undgå u hensigtsmæssige nationale særregler, der begrænser tjenesteydere, som ønsker at levere serviceydelser til andre markeder i EU.

Regeringen støtter forslaget til et direktiv, der indfører en fælles lovgivningsmæssig ramme **for, hvordan en proportionalitetstest skal udføres før indførelsen af nye eller revision af eksisterende nationale særregler.**

**Det** skal sikre ens anvendelsen af proportionalitetsprincippet i forbindelse med indførelsen af nye nationale særregler, der begrænser adgangen til, eller udøvelsen af erhverv.

**Regeringen vil arbejde for, at de administrative omkostninger for myndighederne begrænses ved at lade kravet til omfanget af proportionalitetstesten afhænge af karakteren af den foreslåede regulering.**

Regeringen vil arbejde for at sikre, at de foreslåede indberetnings- og **notifikationsforpligtelser** ikke duplikerer andre lignende forpligtelser for medlemslandenes myndigheder under hhv. anerkendelsesdirektivet og servicedirektivet.

Regeringen lægger desuden vægt på, at direktivet ikke har betydning for medlemslandenes enekompetence til at regulere og liberalisere erhverv. Det skal fortsat være muligt for nationale myndigheder at sikre en kompetent og forsvarlig erhvervsudøvelse ved at indføre berettigede krav, der begrænser adgangen til eller udøvelsen af bestemte erhverv.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Folketingets Europaudvalg blev orienteret om forslaget i samlenotat vedr. rådsmøde (konkurrenceevne) den 20. februar 2017. Samlenotatet blev oversendt til Folketinget den 26. januar 2017.

**Grund- og nærhedsnotat blev oversendt til Folketinget den 10. februar 2017.**

### **3. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om håndhævelse af direktiv 2006/123/EF om tjenesteydelser i det indre marked, der fastlægger en procedure for indrapportering af krav og tilladelsesordninger relateret til tjenesteydelser, og ændrer direktiv 2006/123/EF og forordning (EU) 1024/2012 om administrativt samarbejde gennem informationssystemet for det indre marked (notifikationsprocedure)**

#### **KOM (2016) 821**

Notatet er en opdatering af grund- og nærhedsnotatet af oversendt til Folketingets Europaudvalg den 10. februar 2017. Ændringerne er fremhævet med **fed/kursiv**.

#### **1. Resume**

Kommissionen fremsatte den 10. januar 2017 forslag til et direktiv om en procedure for indrapportering af krav og tilladelsesordninger relateret til tjenesteydelser (herefter proceduren for indrapportering af regler på serviceområdet). Kommissionen ønsker at fremme et velfungerende indre marked for tjenesteydelser gennem en effektiv procedure, der forhindrer introduktionen af nationale regler, der ikke er i overensstemmelse med servicedirektivet. Forslaget ændrer ikke ved, hvilke nationale regler medlemsstaterne kan lave på serviceområdet, men har derimod til formål at sikre en bedre håndhævelse af de krav, der allerede følger af servicedirektivet. Forslaget er en del af Kommissionens servicepakke.

Forslaget forventes at have positive erhvervsøkonomiske konsekvenser idet det forventes at styrke virksomhedernes muligheder for at levere tjenesteydelser på tværs af grænserne i EU, hvilket kan øge konkurrencen.

Regeringen støtter Kommissionens forslag om at styrke proceduren for indrapportering af regler på serviceområdet, så det bliver lettere at gribe ind overfor uretmæssige nationale regler, før de træder i kraft. Regeringen vil arbejde for, at forslaget styrkes, ved at interessenter får adgang til at kommentere direkte på indrapporteringerne.

**Forhandlingerne blev indledt i januar 2017. Hovedparten af medlemsstaterne støtter forslagets overordnede formål om at styrke den gældende procedure for indrapportering af regler på serviceområdet, mens en række lande har understreget behovet for at sikre, at proceduren ikke påvirker den nationale lovgivningsproces unødigt.**

## 2. Baggrund

Kommissionen har ved KOM (2016) 821 af 10. januar 2017 fremsendt forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om håndhævelse af direktiv 2006/123/EF om tjenesteydelser i det indre marked, om en meddelelsesprocedure for tilladelsesordninger og krav vedrørende tjenesteydelser, og om ændring af direktiv 2006/123/EF og forordning (EU) nr. 1024/2012 om administrativt samarbejde via informationssystemet for det indre marked.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 53(1), 62 og 114 og skal behandles efter den almindelige lovgivningsmæssige procedure i TEUF artikel 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

Det fremgår af Kommissionens strategi for det indre marked fra oktober 2015, at Kommissionens vision er at skabe et bedre fungerende indre marked, der understøtter små- og mellemstore virksomheders vækstmuligheder, promoverer innovation, fremmer investeringer og styrker forbrugernes beføjelser. Kommissionen lagde i strategien op til en række konkrete tiltag, herunder et lovgivningsmæssigt forslag der skal forbedre den eksisterende procedure for indrapportering af regler på serviceområdet mhp. at skabe et velfungerende indre marked for tjenesteydelser.

Forslaget blev lanceret som en del af Kommissionens servicepakke fra den 10. januar 2017, der skal reducere administrative og reguleringsmæssige barrierer for dermed at åbne nye forretningsmuligheder for tjenesteydere samt tilvejebringe tjenesteydelser af høj kvalitet for forbrugerne.

## 3. Formål og indhold

Forslaget skal bidrage til et velfungerende, konkurrencedygtigt indre marked for tjenesteydelser ved at styrke den eksisterende procedure for indrapportering af regler på serviceområdet, så det bliver lettere at gribe ind overfor uretmæssige nationale regler, før de træder i kraft. **Forslaget ændrer ikke ved, hvilke nationale regler medlemsstaterne kan lave på serviceområdet, men har derimod til formål at sikre en bedre håndhævelse af de principper, der allerede følger af servicedirektivet.**

I medfør af servicedirektivet (2006/123/EF) skal krav og tilladelsesordninger være begrundet i et tvingende alment hensyn, være ikke-diskriminerende i forhold til udenlandske tjenesteydere og være proportionale i forhold til det tilsigtede formål. Med henblik på at sikre at nationale regler for tjenesteydere lever op til disse kriterier, blev der med servicedirektivet indført en procedure, der forpligter medlemsstaterne til at indrapportere visse krav under servicedirektivet til Kommissionen. Den

eksisterende procedure på serviceområdet har imidlertid ikke været et tilstrækkeligt effektivt instrument til at undgå indførelse af uretmæssige nationale regler på tværs af EU.

Med forslaget om at styrke den eksisterende procedure for indrapportering af regler på serviceområdet ønsker Kommissionen at forbedre mulighederne for at håndhæve, at nationale regler, der indskrænker etableringsfriheden og retten til fri udveksling af tjenesteydelser, lever op til forpligtelserne om ikke-diskrimination på baggrund af nationalitet eller bopæl, proportionalitet, samt kan begrundes i et tvingende alment hensyn.

I det følgende gennemgås de centrale elementer i Kommissionens forslag.

#### Anvendelsesområde

Forslaget til direktiv fastlægger regler om medlemsstaternes indrapportering af udkast til lovgivning eller udkast til administrative bestemmelser, der introducerer nye eller ændrer eksisterende tilladelsesordninger eller krav, der er omfattet af servicedirektivet.

#### Indrapporteringsforpligtelsen

Med forslaget forpligtes medlemsstaterne til at indrapportere regler i udkastform mindst tre måneder før vedtagelse.

Såfremt en medlemsstat ændrer et regeludkast, der allerede er indrapporteret til Kommissionen, ved fx at udvide den pågældende regels anvendelsesområde eller indhold, skal medlemsstaten på ny indrapportere det reviderede udkast til Kommissionen.

Såfremt en medlemsstat ikke lever op til **visse af** ovennævnte forpligtelser, anses det for at være en betydelig proceduremæssig mangel, hvilket kan have konsekvenser for anvendelsen af den pågældende regel, **herunder at reglen ikke kan anvendes.**

Forslaget fastlægger en række krav til indholdet af indrapporteringerne. Medlemsstaterne skal demonstrere, at reglen, der indrapporteres, er i overensstemmelse med servicedirektivet, herunder at reglen er begrundet i et tvingende alment hensyn, er ikke-diskriminerende og proportional.

Medlemsstater skal inden for to uger efter vedtagelse af den indrapporterede regel formidle den endelige tekst til Kommissionen.

Det fremgår af forslaget, at informationssystemet for det indre marked (IMI) fortsat skal anvendes som elektronisk platform til brug for indrapportering af nationale regler.

Tilladelsesordninger og krav der er omfattet af indrapporteringsforpligtelsen

Forslaget tydeliggør, at medlemsstaterne allerede i medfør af servicedirektivet skal indrapportere visse krav forbundet med etablering af virksomhed og visse krav relateret til midlertidig levering af tjenesteydelser. Med forslaget udvides indrapporteringsforpligtelsen til ligeledes at omfatte:

- a) Tilladelsesordninger,
- b) Krav om erhvervsansvarsforsikringer og faglige garantier,
- c) Krav, der forpligter tjenesteydere til udelukkende at udøve én form for virksomhed, eller som indskrænker deres muligheder for at udøve flere former for virksomhed samtidigt eller sammen med andre tjenesteydere.

#### Konsultation

Med forslaget introduceres en konsultation mellem henholdsvis den indrapporterende medlemsstat, Kommissionen og de øvrige medlemsstater. Konsultationen kan vare op til tre måneder. Interessenter er ikke en del af konsultationen.

Når Kommissionen informerer en medlemsstat om, at medlemsstatens indrapportering er fyldestgørende, har Kommissionen og de øvrige medlemsstater to måneder til eventuelt at fremsende kommentarer. Herefter har den indrapporterende medlemsstat én måned til at besvare eventuelle kommentarer, ved enten at redegøre for hvordan der tages højde for bemærkningerne, eller ved at redegøre for hvorfor der ikke tages højde for de modtagne bemærkninger. Såfremt medlemsstaten ikke modtager bemærkninger inden for to måneder afsluttes konsultationen.

For Danmarks vedkommende betyder det, at de enkelte ministerier, når udkast til lovgivning sendes i offentlig høring, samtidig vil kunne foretage en indrapportering til Kommissionen og derved leve op til forslagets tre måneders konsultationsperiode fra indrapportering til vedtagelse i Folketinget. Servicedirektivet indeholder endvidere mulighed for at træffe foranstaltninger, hvis der er en sikkerhedsrisiko forbundet med en tjenesteyders udførelse af en specifik tjenesteydelse. Myndighederne vil således, især i særligt hastende tilfælde, kunne hindre en tjenesteyders udførelse af en specifik tjenesteydelse.

#### Udstedelse af en advarsel og afgørelse

Inden for konsultationsperioden på tre måneder kan Kommissionen udstede en advarsel med henblik på at orientere medlemsstaten om, at Kommissionen ikke mener, at den indrapporterede regel er i overensstemmelse med servicedirektivet, og om at Kommissionen agter at træffe afgørelse herom.

Ved udstedelse af en sådan advarsel forlænges perioden, hvor medlemsstaten ikke må vedtage den indrapporterede regel. Hvis Kommissionen har udstedt en advarsel, kan Kommissionen inden for de tre måneder træffe afgørelse om, at regeludkastet ikke er i overensstemmelse med servicedirektivet, og at medlemsstaten skal undlade at vedtage reglen.

#### Information til offentligheden

Forslaget præciserer, at Kommissionen skal offentliggøre medlemsstaternes indrapporteringer samt de endelige lovbestemmelser eller administrative bestemmelser på en offentligt tilgængelig hjemmeside. Det vil sige, at Kommissionen eller andre medlemsstaters kommentarer, afgørelser mv., der måtte komme frem under konsultationen, ikke offentliggøres.

#### Kompetent myndighed

Medlemsstaterne skal udpege en kompetent myndighed, som skal være national ansvarlig for proceduren for indrapportering af regler på serviceområdet.

#### Sammenhæng med andre indrapporteringsforpligtelser

Der kan i nogle tilfælde være overlap mellem indrapporteringsforpligtelser i forskellige EU-retsakter. Forslaget præciserer, at en medlemsstats indrapporteringsforpligtelse anses for at være opfyldt, i det tilfælde hvor en regel er indrapporteret i overensstemmelse med indrapporteringsproceduren på vareområdet, jf. informationsproceduredirektivet (2015/1535/EU). Det fremgår endvidere af forslaget, at hvis en regel er indrapporteret i overensstemmelse med nærværende direktiv, anses indrapporteringsforpligtelsen i medfør af anerkendelsesdirektivet (2005/36/EF) for at være opfyldt.

#### Afrapportering og review

Kommissionen skal senest tre år efter fristen for gennemførelse af direktivet og herefter hvert femte år forelægge en rapport om anvendelsen af direktivet. På baggrund af rapporterne skal Kommissionen evaluere direktivet og i relevant omfang fremsætte forslag.

#### Ændringer i øvrige EU-retsakter

Med forslaget konsekvensrettes en række bestemmelser i servicedirektivet (2006/123/EF) og i IMI-forordningen (1024/2012/EU). I servicedirektivet slettes de bestemmelser, der fastlægger den eksisterende procedure for indrapportering af regler på serviceområdet. I annekset til IMI-forordningen indsættes der referencer til nærværende direktiv.

#### Afsluttende bestemmelser

Direktivet skal være implementeret i national lovgivning senest et år efter, det er trådt i kraft. Direktivet træder i kraft på tyendedagen efter offentliggørelsen.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet er i henhold til den almindelige lovgivningsprocedure (TEUF artikel 294) medlovgiver.

Sagen behandles i Europa-Parlamentets udvalg om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse (IMCO-udvalget). Der foreligger endnu ikke en udtalelse om forslaget. **Sergio Gutiérrez Prieto (S&D) er ordfører på forslaget. Europa-Parlamentet forventes at vedtage sin betænkning (førstelæsning) i december 2017.**

#### **5. Nærhedsprincippet**

Kommissionen redegør i forslaget for, at den overordnede målsætning er at skabe et velfungerende indre marked for tjenesteydelser. Da det indre marked er grænseoverskridende, er der ifølge Kommissionen behov for en effektiv og ensartet vurdering af overensstemmelsen mellem medlemsstaternes udkast til nationale regler og servicedirektivet. Det er således Kommissionens vurdering, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet, da formålet med direktivet ikke i tilstrækkeligt omfang vil kunne opnås af medlemsstaterne, men derimod på unionsniveau bl.a. ved brug af fælleseuropæiske IT-systemer.

**Enkelte medlemsstater har stillet spørgsmål ved forslagets overensstemmelse med nærhedsprincippet på baggrund af skepsis fra nationale parlamenter, idet man mener, at forslaget griber unødigt ind i den nationale lovgivningsproces.**

Regeringen vurderer, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet, idet regeringen deler Kommissionens vurdering af, at indsatsen for at begrænse uretmæssige nationale regler i det indre marked kræver en fælles europæisk tilgang. **Det bemærkes i øvrigt, at forslaget ikke ændrer ved, hvilke nationale regler medlemsstaterne kan lave på serviceområdet. Derimod har det til formål at sikre en bedre håndhævelse af de principper, der allerede følger af servicedirektivet.**

#### **6. Gældende dansk ret**

Lov om tjenesteydelser i det indre marked

Lov nr. 384 af 25. maj 2009 om tjenesteydelser i det indre marked gennemfører reglerne i servicedirektivet (2006/123/EF).



Det fremgår af lovens § 15, at økonomi- og erhvervsministeren fastsætter nærmere regler med henblik på opfyldelse af forpligtelsen til at oplyse Europa-Kommissionen om nye regler om tjenesteydelser, tjenesteydere og tjenestemodtagere, som følger af artikel 15, stk. 7, og artikel 39 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om tjenesteydelser i det indre marked.

Bekendtgørelse om pligt til indrapportering af krav til Europa-Kommissionen

Bekendtgørelse nr. 1361 af 15. december 2009 om pligt til indrapportering af krav til Europa-Kommissionen er udstedt i medfør af § 15 i lov om tjenesteydelser i det indre marked. Bekendtgørelsen fastlægger proceduren for indrapportering af love og administrative bestemmelser, der indeholder visse krav forbundet med etablering af virksomhed og krav forbundet med midlertidig levering af tjenesteydelser, til Europa-Kommissionen. Bekendtgørelsen foreskriver endvidere, hvilke krav der skal indrapporteres bl.a. med henvisning til lov om tjenesteydelser i det indre marked.

## **7. Konsekvenser**

### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Kommissionen har fremsat forslag til et direktiv, der skal implementeres i dansk ret. Direktivet vil foranledige enkelte ændringer i lov om tjenesteydelser i det indre marked, herunder navnlig kapitel 10, § 15 vedrørende pligt til indrapportering.

Såfremt direktivforslaget vedtages, vil bekendtgørelsen om pligt til indrapportering af krav til Europa-Kommissionen endvidere skulle ændres. Bekendtgørelsen er udstedt i medfør af § 15 i lov om tjenesteydelser i det indre marked.

### Økonomiske konsekvenser

#### Statsfinansielle konsekvenser

Forslaget forventes ikke at have væsentlige statsfinansielle konsekvenser. Der er allerede i dag pligt til indrapportering af visse nationale krav til Kommissionen i henhold til servicedirektivet. Der kan dog opstå en mindre administrativ udgift hos myndigheder, der indfører eller ændrer nationale krav eller tilladelsesordninger med relevans for tjenesteydere, i kraft af skærpede krav til indholdet af indrapporteringerne. Det samme gælder for den myndighed, der udpeges som kompetent myndighed, der forventeligt vil få en større administrativ opgave i forhold til at uploade indrapporterede regler i informationssystemet for det indre marked (IMI) og i forhold til vejledning af andre myndigheder. Under den gældende procedure for

indrapporing af visse krav i henhold til servicedirektivet er Erhvervsstyrelsen dansk kontaktpunkt for indrapporteringerne, men den enkelte myndighed er selv ansvarlig for at indrapportere ny eller ændret lovgivning.

#### Samfundsøkonomiske konsekvenser

Kommissionen vil med forslaget få bedre muligheder for at gribe ind over for uretmæssige nationale regler, der ikke er i overensstemmelse med servicedirektivet. Det forventes at styrke virksomhedernes muligheder for at levere tjenesteydelser på tværs af grænserne i EU, hvilket kan øge konkurrencen i de sektorer, der er omfattet af servicedirektivet.

#### Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Der forventes en direkte erhvervsøkonomisk besparelse for virksomhederne, hvis forslaget vedtages. For det første kan virksomheder få et bedre overblik over, hvilke regler der gælder på tværs af EU, hvilket vil reducere deres efterlevelselsomkostninger. For det andet forventes Kommissionen med en effektiv, gennemsigtig og forpligtende procedure at få bedre muligheder for at gribe ind over for uretmæssige regler. Det forventes at resultere i færre reguleringsmæssige barrierer for tjenesteydere i medlemsstaterne.

#### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Forslaget vurderes ikke at have konsekvenser for beskyttelsesniveauet i Danmark.

## **8. Høring**

Kommissionens forslag blev sendt i høring i specialudvalget for Konkurrenceevne, Vækst og Forbrugerspørgsmål den 10. januar 2017 med frist for høringssvar den 23. januar 2017. Der er modtaget høringssvar fra Dansk Erhverv, DI og Dansk Byggeri.

Dansk Erhverv er samlet set yderst positiv over for Kommissionens forslag. Servicesektoren udgør ca. 70 % af det samlede BNP i EU. Alligevel udgør tjenesteydelser kun 20 % af den samlede intra-EU handel. Dette skyldes ifølge Dansk Erhverv bl.a., at medlemsstaterne opsætter for mange unødige barrierer for virksomhederne. For at afhjælpe dette problem, er der behov for en styrkelse af anmeldelse, når medlemsstaterne påtænker at indføre national lovgivning på området. Forslaget er i tråd med en af de anbefalinger, som Kommissionens ”High Level Group on Business Services” fremlagde i 2013. Dansk Erhverv vurderer på denne baggrund, at Kommissionens forslag vil bidrage positivt til at øge intra-EU handlen med tjenesteydelser.

Dansk Erhverv støtter ift. artikel 3 og 4 fuldt de notifikationsforpligtelser som Kommissionen foreslår. Dansk Erhverv ønsker ikke, at disse forpligtelser udvandes. Det er essentielt, at medlemsstaterne ikke kan indføre ny lovgivning på de omfattede områder uden gennemsigtighed og mulighed for at gøre indsigelser, såfremt de ikke lever op til forpligtelserne i servicedirektivet. Dette bliver særligt vigtigt, når virksomhederne får mulighed for at få udstedt et EU-tjenesteydelseskort.

Dansk Erhverv ønsker ift. artikel 8, at det præciseres i forslaget, at information til offentligheden bliver gjort tilgængelig umiddelbart efter modtagelsen. Det vil sige, at offentligheden har mulighed for at gøre de relevante myndigheder opmærksom på deres bekymringer.

DI bemærker, at nationale særregler i de enkelte medlemsstater besværliggør markedsadgangen til de pågældende lande, og det er en barriere for servicevirksomheder, der gerne vil eksportere deres tjenesteydelser. Der er derfor behov for et redskab, der kan forhindre ulovlige nationale særregler, før de bliver til barrierer for servicevirksomheders eksport. DI støtter derfor EU-Kommissionens forslag om at forbedre den nuværende notifikationsprocedure, som knytter sig til servicedirektivet. Servicedirektivet bestemmer, at medlemsstaterne skal notificere visse nationale særregler for EU-Kommissionen. Sådanne særregler må ikke diskriminere på grund af nationalitet, og de skal være begrundet i tvingende almene hensyn og være proportionale. Den gældende notifikationsprocedure har imidlertid vist sig ikke at være et effektivt værn mod nationale særregler, der strider mod servicedirektivet. Proceduren er dermed ikke i tilstrækkelig grad et værn mod et af de grundlæggende problemer for servicevirksomheder, der gerne vil eksportere deres tjenester til andre EU-lande.

DI ser EU-Kommissionens forslag som en forbedring af den eksisterende notifikations-procedure, fordi der lægges op til, at det er forslag til særregler, som skal notificeres. DI forstår også Kommissionens forslag således, at der reelt indføres en ”stand still” periode i det tidsrum, som Kommissionen og andre medlemsstater efter direktivforslaget har til at kommentere notificerede særregler, således at den notificerende medlemsstat ikke kan vedtage de påtænkte regler i denne periode.

DI ser gerne en sådan ”stand still” periode, ligesom DI støtter forslaget om transparens, der giver stakeholders adgang til at se de forslag, der er notificeret. Tilsammen giver det Kommissionen, medlemsstater og stakeholders mulighed for at gøre indsigelse overfor uhensigtsmæssige særregler i andre lande, før de bliver til en barriere for virksomhedernes serviceeksport. Videre ser DI positivt på forslaget om at udvide listen over særregler, som notifikationspligten omfatter.

Dansk Byggeri finder det positivt, at Kommissionen er kommet med initiativet om et direktiv til bedre anmeldelse af udkast til nationale love om tjenesteydelser.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

**Rådsarbejdsgruppen indledte forhandlingerne i januar 2017.**

**Hovedparten af medlemsstaterne støtter forslagets overordnede formål om at styrke den gældende procedure for indrapportering af visse nationale krav til Kommissionen i henhold til servicedirektivet. Flere af forslagets elementer har imidlertid givet anledning til spørgsmål.**

**Forhandlingerne på rådsarbejdsgruppeniveau har således vist, at der er behov for at sikre, at proceduren ikke påvirker den nationale lovgivningsproces unødigt. Med Formandskabets ændringsforslag introduceres der derfor en hasteprocedure, så det fortsat er muligt i særlige tilfælde at hastebehandle lovgivning eller administrative bestemmelser, som indeholder regler for tjenesteydere. Dertil kommer, at der introduceres en lempeligere procedure, såfremt et indrapporteret regeludkast ændres i løbet af den nationale hørings- eller vedtagelsesproces.**

**Flere medlemsstater har udtrykt stærk skepsis over for, at Kommissionen kan træffe afgørelse om, at et krav eller en tilladelsesordning i national lovgivning ikke er i overensstemmelse med servicedirektivet. Kommissionen har imidlertid allerede i medfør af servicedirektivet kompetence til at træffe afgørelse med henblik på at anmode den berørte medlemsstat om ikke at vedtage de indrapporterede bestemmelser eller om at ophæve dem.**

**Baseret på formandskabets seneste kompromisforslag af 5. maj 2017 gives nedenfor et overblik over den foreslåede procedure på serviceområdet, den eksisterende procedure på serviceområdet samt proceduren på vareområdet.**

**Skema med de nye og gældende procedurer for indrapportering af nationale særregler**

	Den nye procedure på serviceområdet	Den gældende procedure på serviceområdet	Proceduren på vareområdet
Indrapportering i udkastform*	Ja	Nej	Ja
Periode hvor medlemsstaten ikke kan vedtage sin særregel	3 måneder (2 måneder hvis ingen bemærkninger fra Kommissionen eller andre lande)		3 måneder
Hvis der i ovenstående periode stilles spørgsmål ved særreglens overensstemmelse med EU-retten (udstedelse af en advarsel på serviceområdet eller en udførlig udtalelse på vareområdet)	Ingen forlængelse af perioden, hvor reglen ikke kan vedtages		Perioden, hvor reglen ikke kan vedtages, forlænges med 3 måneder (varer) eller 1 måned (informations-samfundstjenester)
Hvis der sker ændringer af det indrapporterede udkast	Perioden, hvor reglen ikke kan vedtages, forlænges med 1 måned (kun substantielle ændringer, der gør reglen mere restriktiv. Se i øvrigt nedenfor vedr. ændringer under folketingsbehandlingen)		Perioden, hvor reglen ikke kan vedtages, forlænges med 3 måneder
Mulighed for ændringsforslag i Folketinget uden at processen forlænges	Ja		Nej
Mulighed for i særligt tilfælde at hastebehandle lovgivning eller adm. bestemmelser	Ja		Ja
Kommissionen kan træffe afgørelse i tilfælde af manglende overensstemmelse med EU-retten	Ja	Ja	Nej

\* For dansk regulering vil indrapporteringen af et regeludkast som udgangspunkt finde sted, efter at udkastet har været i national høring. I de fleste tilfælde vil de specifikke krav og tilladelsesordninger, som skal indrapporteres, være fastsat i bekendtgørelser. Såfremt der er tale om konkrete krav i et lovforslag, er der intet til hinder for, at Danmark indrapporterer lovudkastet til Kommissionen samtidig med, at det sendes i offentlig høring. Et lovforslag vil sædvanligvis blive sendt i offentlig høring i 4-6 uger med efterfølgende lovforberedende arbejde forud for fremsættelse. Sammenholdt med erfaringerne fra vareområdet vurderes direktivforslaget på den baggrund ikke at forsinke en sædvanlig dansk lovproces i nævneværdig omfang. Jf. skemaet er der desuden mulighed for at hastebehandle lovgivning i særlige tilfælde.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen støtter Kommissionens forslag om at styrke proceduren for indrapportering af regler på serviceområdet, så det bliver lettere **for Kommissionen, medlemsstater og interessenter** at gribe ind overfor

uretmæssige nationale regler, før de træder i kraft. **Nationale særregler kan udgøre en væsentlig barriere for danske virksomheder på EU's indre marked.**

Regeringen lægger vægt på, at Kommissionens indsats fører til en reel forbedring af håndhævelsesindsatsen relateret til servicedirektivet. Regeringen støtter således Kommissionens forslag om, at regler skal indrapporteres i udkastform og ikke først efter, at de er vedtaget, samt forslaget om at introducere en konsultationsperiode. Hermed får Kommissionen, andre medlemsstater samt interessenter en reel mulighed for at reagere på nationale regler, der ikke er i overensstemmelse med servicedirektivet, før de træder i kraft. Den tilsvarende procedure på vareområdet har vist sig at være et effektivt instrument til at begrænse introduktionen af uretmæssige nationale regler.

**Regeringen støtter, at der introduceres en hasteprocedure, så det fortsat er muligt i særlige tilfælde at hastebehandle lovgivning eller administrative bestemmelser, som indeholder regler for tjenesteydere, og at Kommissionens kompetence til at træffe afgørelse vedrørende nationale krav og tilladelsesordningers forenelighed med EU-retten ikke går videre end den eksisterende kompetence i henhold til servicedirektivet.**

Regeringen støtter Kommissionens forslag om at udvide indrapporteringsforpligtelsen til bl.a. at omfatte tilladelsesordninger.

Regeringen støtter forslaget om, at Kommissionen forpligtes til at offentliggøre medlemsstaternes indrapporteringer samt den endelige tekst på en offentligt tilgængelig hjemmeside. Regeringen vil arbejde for, at indrapporteringerne bliver offentligt tilgængelige, umiddelbart efter at Kommissionen har informeret en medlemsstat om, at medlemsstatens indrapportering er fyldestgørende. Regeringen vil endvidere arbejde for, at interessenter får adgang til at kommentere direkte på indrapporteringerne, på samme vilkår som gør sig gældende for interessenter på vareområdet.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Folketingets Europaudvalg blev orienteret om forslaget i samlenotat vedr. rådsmøde (konkurrenceevne) den 20. februar 2017. Samlenotatet blev oversendt til Folketinget den 26. januar 2017.

**Grund- og nærhedsnotat blev oversendt til Folketinget den 10. februar 2017.**

#### 4. Konkurrenceevnetjek: Status for realøkonomien

Revideret notat. Ændringer markeret med **fed og kursiv**.

##### 1. Resume

**Det maltesiske formandskab har sat det såkaldte konkurrenceevnetjek på dagsordenen for konkurrenceevnerådsmødet den 29. maj 2017.** Konkurrenceevnetjekket vil tage form af en drøftelse af det generelle investeringsklima i Europa og konkurrenceevnen på tværs af alle politikområder.

Formålet med konkurrenceevnetjekket er dels at skabe en mere åben og spontan debat i Konkurrenceevnerådet og dels at give møderne et mere horisontalt tværgående præg.

Formandskabet har annonceret, at **de ændrede globale vilkår for det indre marked** vil være temaet for konkurrenceevnetjekket. Der vil ikke være noget skriftligt diskussionsoplæg.

##### 2. Baggrund

**Det maltesiske formandskab har sat det såkaldte konkurrenceevnetjek på konkurrenceevnerådsmødet den 29. maj 2017.**

Konkurrenceevnetjekke indebærer for det første, at Rådet – på baggrund af en præsentation fra Kommissionen – drøfter den generelle økonomiske udvikling i EU og konkurrenceevnen. Derudover kan ministrene diskutere konkrete sager på tværs af alle politikområder, der ventes at have væsentlige konsekvenser for EU's konkurrenceevne.

Debatforummet blev indført ved rådsmødet (konkurrenceevne) den 1. oktober 2015 og er generelt blevet godt modtaget af medlemsstaterne.

**Formandskabet har annonceret, at de ændrede globale vilkår for det indre marked og betydningen heraf for fremadrettet politikudvikling bliver temaet for konkurrenceevnetjekket. Konkret ønsker man en drøftelse af, hvordan man i regi af konkurrenceevnerådet kan reflektere og tage bedre højde for de ændrede globale tendenser, der påvirker det indre marked, i nye politikker på området.**

##### 3. Formål og indhold

Formålet med konkurrenceevnetjekke er dels at skabe en mere åben og spontan debat i Konkurrenceevnerådet og dels at give Konkurrenceevnerå-

det et mere tværgående indblik i de problemstillinger og sager, der har væsentlig betydning for konkurrenceevnen i EU. Det kan også give grundlag for bedre koordination på nationalt niveau.

**Konkret er formålet med konkurrenceevnetjekket på rådsmødet at have en drøftelse af, hvordan man bedre reflekterer betydningen af ændrede globale vilkår for det indre marked i konkrete politikker, herunder f.eks. de øgede globale værdikæder, ændringer i transportomkostninger og nye produktionsmetoder. I den sammenhæng lægges der ligeledes op til en drøftelse af, hvordan højniveaugruppen for konkurrenceevne og vækst kan se på dette spørgsmål fremover.**

Kommissionen indleder med en kort præsentation. Det vil ikke være skriftlige diskussionsoplæg. Ministrene forventes derfor at reagere på præsentationerne med korte, spontane indlæg.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

#### **7. Konsekvenser**

##### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Konkurrenceevnetjekket har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

##### Økonomiske konsekvenser

Konkurrenceevnetjekket har ingen statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

##### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Konkurrenceevnetjekket har ingen administrative konsekvenser for erhvervslivet, eller konsekvenser for beskyttelsesniveauet.

#### **8. Høring**

Sagen skal ikke sendes i høring.



## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Generelt har de øvrige lande været positive over for konkurrenceevnetjekket som debatform.

**Det forventes, at øvrige medlemsstater vil hilse et fokus på de ændrede vilkår for det indre marked og europæiske virksomheders konkurrenceevne velkomment. Herunder at der fokuseres på at kvalificere vurderingen af det indre markeds værdi under ændrede globale vilkår, og behovet for at afspejle dette i nye initiativer.**

## **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen er enig i, at Konkurrenceevnerådet bør spille en vigtig rolle i forhold til at fremme EU's indre marked og i forhold til at forbedre konkurrenceevnen generelt.

**Regeringen er generelt positiv overfor, at der fokuseres på at sikre, at nye indre markeds-politikker er gearet til en global økonomi i hastig udvikling, herunder at der fokuseres på at sikre, at europæiske virksomheder og forbrugere høster det fulde potentiale af digitaliseringen.**

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

**Sagen blev senest forelagt Folketingets Europaudvalg den 2. februar 2017 forud for rådsmødet (konkurrenceevne) den 20. februar 2017.**

## 6. Rådskonklusioner om Europæisk industripolitik

Nyt notat

### 1. Resumé

Formandskabet har sat et punkt om europæisk industris konkurrenceevne på dagsordenen for rådsmødet den 29. maj.

Formandskabet har fremlagt et udkast rådskonklusioner for en fremtidig *strategi for EU's industripolitik, der ventes drøftet mhp. vedtagelse* på rådsmødet. Derudover ventes en generel drøftelse af hovedelementerne i rådskonklusionerne.

Rådskonklusionerne har ikke i sig selv lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser.

### 2. Baggrund

Det Europæiske Råd (DER) vedtog i december 2016 konklusioner, der opfordrer Rådet og Kommissionen til at evaluere virkningen af at integrere industripolitik i EU's strategiske initiativer og til at overveje konkrete skridt til at styrke og modernisere det indre markedes industrigrundlag. Denne opfordring blev gentaget i DER-konklusionerne fra marts 2017, der understreger, at der er behov for konkret handling på europæisk niveau for at sikre et stærkt og konkurrencedygtigt industrigrundlag.

Det er det maltesiske formandskabs hensigt på rådsmødet (konkurrenceevne) den 29. maj vedtage rådskonklusioner, der skal fungere som indspil til Kommissionens arbejde for fremme europæisk industris konkurrenceevne.

### 3. Formål og indhold

Formandskabet har som opfølgning på DER-konklusionerne udarbejdet udkastet til rådskonklusioner om ”En Fremtidig Industripolitisk Strategi for EU”. Udkastet til den industripolitiske strategi skal danne grundlaget for EU's fremtidige arbejde for at sikre og anerkende vigtigheden af europæisk industri, og opfordrer Kommissionen til at analysere behovet for yderligere tiltag til styrkelse af det indre markedes industrielle base.

Forslag til rådskonklusioner indeholder syv hovedelementer:

- 1) Understreger industriens essentielle betydning for vækst og jobskabelse i EU.

- 2) Understreger vigtigheden af at styrke og modernisere europæisk industri ved at fremme innovation og digitalisering i både nye og traditionelle former for industri – særligt set i lyset af de udfordringer, der kan opstå i en global økonomi.
- 3) Opfordrer Kommissionen til at lave en evaluering af betydningen af at strømline industripolitikken og at medtænke det i EU's strategiske initiativer.
- 4) Fremhæver i den sammenhæng, at Kommissionen skal analysere den samlede effekt af politiske initiativer på industriens konkurrenceevne.
- 5) Opfordrer Kommissionen til at overveje konkrete initiativer til at styrke og modernisere den industrielle base for det indre marked. Konklusionerne lægger op til, at sådanne initiativer skal præsenteres inden udgangen af 2017.
- 6) Opfordrer Kommissionen til at tage højde for diverse tiltag fra medlemsstaterne, når de vurderer nye initiativer, og om nødvendigt præsentere eventuelle forslag for Parlamentet og Rådet.
- 7) Opfordrer Kommissionen til at have en inklusiv tilgang til industrien, lige fra små og mellemstore virksomheder til større virksomheder.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Ikke relevant.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant

#### **7. Konsekvenser**

##### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Rådskonklusionerne har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

##### Økonomiske konsekvenser

Rådskonklusionerne har ikke i sig selv statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

##### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Rådskonklusionerne har ingen administrative konsekvenser for erhvervslivet, eller konsekvenser for beskyttelsesniveauet.

## 8. Høring

Det maltesiske formandskabs første udkast til rådskonklusioner om en ny strategi for EU's industri har været sendt i høring i EU-specialudvalget for konkurrenceevne, vækst og forbrugerspørgsmål den 7. april 2017.

Der er modtaget høringsvar fra Dansk Industri.

### Generelle bemærkninger:

DI har forståelse for, at der på EU-niveau pågår en politisk håndtering vedrørende fremstillingsindustriens vilkår og rammer, særligt fordi dele af industriens konkurrenceevne på det globale marked er udfordret. Udkastet til rådskonklusioner er balanceret med opmærksomhed på både såkaldt moderne og mere traditionelle dele af industrien. Hele industrien i sin diversitet er vigtig for velstanden i Europa og rummer potentialer for innovation og ny værdiskabelse.

DI er derfor grundlæggende enige i, at en stærk fremstillingsindustri har stor betydning for Europas vækstpotentiale og jobskabelse. DI finder det således positivt, at der generelt arbejdes for at styrke og modernisere fremstillingsindustrien i EU, eksempelvis gennem innovation og digitalisering. DI vurderer dog, at dette bedst kan gøres ved at skabe gode rammevilkår for hele erhvervslivet gennem et stærkt fokus på konkurrenceevneforbedrende tiltag af horisontal karakter inden for en lang række politiske dagsordener.

DI finder det ikke nødvendigt, at Kommissionen fremlægger specifikke strategier for udvalgte dele af industrien og noterer i øvrigt med bekymring, hvordan den industripolitiske dagsorden af nogle aktører delvist benyttes til at fremme sektorspecifikke interesser og handelsdefensive tiltag. DI anerkender dog, at EU samlet set må håndtere de aktuelle handelspolitiske udfordringer med henblik på generelt at skabe fair og lige globale konkurrencevilkår. DI finder i den forbindelse konklusionerne fra Det Europæiske Råd, 9. marts, velvalgte.

DI vil finde det positivt, hvis de endelige rådskonklusioner om en ny strategi for EU's industri i højere grad kunne fastslå, at udviklingen af europæisk konkurrenceevne er en yderst omfangsrig dagsorden, hvor der gennem en lang række politikker skal fokuseres på at forbedre mulighederne for at drive virksomhed og øge private investeringer. DI bakker generelt op omkring den brede vifte af Kommissionsstrategier, -meddelelser og -forslag, der adresserer den udfordrede europæiske konkurrenceevne. Tiltag såsom strategien for det indre marked, strategien for det digitale indre marked, energiunionen, den cirkulære økonomi, investeringsplanen og kapitalmarkedsunionen er alle forslag, der sammen med strukturelle re-

former i medlemslandene, kan forbedre vækstpotentialet for europæisk økonomi og dermed også jobskabelsen. DI kan således tilslutte sig konklusionernes generelle tilgang om, at europæisk erhvervsliv har den afgørende rolle i forhold til at skabe vækst og beskæftigelse i Europa, og at det i den forbindelse kunne være givtigt at understrege, hvordan fremstillingsindustrien, ligesom det øvrige erhvervsliv, er afgørende for værdikæderne i EU's indre marked.

DI finder det i denne forbindelse også positivt, at en mulig strategi for EU's industri vil fokusere på behovet for at modernisere industrien gennem udvikling og innovation, da det kan bidrage til at løse dele af udfordringen omkring konkurrenceevne. Der eksisterer et løbende behov for opmærksomhed på omkostningstrykket i EU, da innovation og udvikling i stigende grad også sker i lande og regioner med et lavere omkostningsniveau end i EU. DI lægger vægt på, at denne innovation og tilpasning først og fremmest skal ske hos selve industrien, mens EU og medlemsstaterne har et ansvar for generelt at skabe gunstige rammer for erhvervslivet gennem fair konkurrencevilkår, et bedre investeringsklima, et godt offentlige-private samarbejde om innovation og tilstedeværelsen af kvalificeret arbejdskraft.

DI mener overordnet set, at alle sektorer og det samlede erhvervsliv skal sikres lige og fri konkurrence på fair markedsvilkår, da dette over tid er med til at sikre en bæredygtig udvikling af europæisk konkurrenceevne og erhvervsliv. Samtidig mener DI ikke, at der fra politisk hold på europæisk plan skal tages særlige hensyn til enkelte udvalgte energi-intensive sektorer frem for andre energiintensive sektorer i en eventuel ny industripolitisk strategi. For DI er det vigtigt, at EU's institutioner fortsat prioriterer udviklingen af en mere horisontal, åben og moderne tilgang til erhvervs politik og konkurrenceevne, hvor der både er fokus på fremstillingsindustri og servicesektorer – og hvor de generelle vilkår for at drive virksomhed i Europa er kernen i den politiske indsats.

#### Industrial mainstreaming:

DI finder det positivt, at der efterspørges en evaluering af ”impact of mainstreaming industrial policy”, da dette potentielt kan medvirke til at styrke fokus på konkurrenceevne i alle EU's politikker. Dette kræver, at både Rådet, Kommissionen og Europa-Parlamentet tager hensyn til det samlede erhvervslivs konkurrenceevne igennem hele lovgivningsprocessen. Derfor er DI også stærk tilhænger af bedre reguleringsdagsordenen samt Rådet for Konkurrenceevnes øgede involvering i vurdering af lovgivnings betydning for konkurrenceevnen.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Udkastet til rådskonklusioner har været drøftet i rådets arbejdsgruppe for konkurrenceevne og vækst.

Der er generelt opbakning blandt medlemsstaterne til rådskonklusionernes overordnede formål om at sikre europæisk industris konkurrenceevne. Balancen mellem horisontale og sektorspecifikke tiltag har dog været genstand for debat.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Den danske regering støtter overordnet Rådets udkast til konklusioner om en strategi for europæisk industripolitik.

Regeringen arbejder for, at der generelt skabes gode rammevilkår for alle virksomheder og ikke fokuseres på enkelte sektorer.

Regeringen arbejder for, at rådskonklusionerne reflekterer betydningen af digitalisering og bedre regulering for at sikre gode rammer for den europæiske industri.

Regeringen arbejder for, at potentialet i omstillingen til en cirkulær økonomi for europæisk industri, understreges i konklusionerne.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Rådskonklusionerne har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.