

UDKAST - Samlenotat

**Samlenotat**  
for rådsmøde (retlige og indre anliggender)  
den 8. – 9. juni 2017



**Udlændinge- og  
Integrationsministeriet**

**S. 4: Dagsordenspunkt 10 Reform af det fælles europæiske asylsystem og genbosætning**

a) Dublin: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastsættelse af kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en ansøgning om international beskyttelse, der er indgivet af en tredje-landsstatsborger eller en statsløs i en af medlemsstaterne (omarbejdning) (Første gennemlæsning)

KOM (2016) 470 endelig

b) Modtagelsesforhold: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om fastlæggelse af minimumsstandarder for modtagelse af asylansøgere i medlemsstaterne (omarbejdning) (Første gennemlæsning)

KOM (2016) 465 endelig

c) Kvalifikation: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastsættelse af standarder for anerkendelse af tredjelandsstatsborgere eller statsløse som personer med international beskyttelse, for en ensartet status for flygtninge eller for personer, der er berettiget til subsidiær beskyttelse, og for indholdet af en sådan beskyttelse og om ændring af Rådets direktiv 2003/109/EF af 25. november 2003 om tredjelandsstatsborgeres status som fastboende udlænding (Første gennemlæsning)

KOM (2016) 466 endelig

d) Procedure: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en fælles procedure for international beskyt-

22. maj 2017

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Internationalt  
Udlændingesamarbejde  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sagsbehandler  
Andreas Rune Nielsen

Tel. 61 98 34 66  
Mail arn@uibm.dk

telse i EU og om ophævelse af direktiv  
2013/32/EU (Første gennemlæsning)

KOM(2016) 467 endelig

- e) Eurodac: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af "Eurodac" til sammenligning af fingeraftryk med henblik på en effektiv anvendelse af [forordning (EU) Nr. 604/2013 om fastsættelse af kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en ansøgning om international beskyttelse, der er indgivet af en tredjelandstatsborger eller en statsløs i en af medlemsstaterne], identificering af en tredjelandstatsborger eller en statsløs person med ulovligt ophold og om medlemsstaternes retshåndhævende myndigheders og Europols adgang til at indgive anmodning om sammenligning med Eurodac-oplysninger med henblik på retshåndhævelse (omarbejdning) (Første gennemlæsning)

KOM (2016) 272 endelig

- f) EASO: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om Den Europæiske Unions Asylagentur og om ophævelse af forordning (EU) nr. 439/2010 (Første gennemlæsning)

KOM (2016) 271 endelig

- g) Genbosætningsramme: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en EU-genbosætningsramme (Første gennemlæsning)

KOM (2016) 468 endelig

= Fremskridtsrapport/Politisk drøftelse/  
Generel indstilling

### **S. 18: Dagsordenspunkt 11 ETIAS**

- a) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af et EU-system vedrørende rejseinformation og rejsetilladelse (ETIAS) (Første gennemlæsning)

KOM (2016) 731 endelig

= Generel indstilling

### **S. 32: Dagsordenspunkt 12 Migration: Den aktuelle situation**

KOM dokument foreligger ikke

= Udveksling af synspunkter

### **S. 38: Dagsordenspunkt 13 Tilbagesendelsespolitik**

- a) Implementering af Kommissionens anbefalinger om tilbagesendelse

KOM dokument foreligger ikke

= Status

- b) Udkast til rådskonklusioner om tilbagesendelse og tilbagetagelse

KOM dokument foreligger ikke

= Vedtagelse

### **S. 43: Dagsordenspunkt 14 Kontraterrorisme**

RAN: EU-netværk til bevidstgørelse omkring radikaliserende: Videre skridt

KOM dokument foreligger ikke

= Udveksling af synspunkter

## Dagsordenpunkt 10. Reform af det fælles europæiske asylsystem og genbosætning

- a) Dublin: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastsættelse af kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en ansøgning om international beskyttelse, der er indgivet af en tredjelandstatsborger eller en statsløs i en af medlemsstaterne (omarbejdning) (Første gennemlæsning)

KOM(2016) 470 endelig

- b) Modtagelsesforhold: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om fastlæggelse af minimumsstandarder for modtagelse af asylansøgere i medlemsstaterne (Første gennemlæsning)

KOM(2016) 465 endelig

- c) Kvalifikation: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastsættelse af standarder for anerkendelse af tredjelandstatsborgere eller statsløse som personer med international beskyttelse, for en ensartet status for flygtninge eller for personer, der er berettiget til subsidiær beskyttelse, og for indholdet af en sådan beskyttelse og om ændring af Rådets direktiv 2003/109/EF af 25. november 2003 om tredjelandstatsborgeres status som fastboende udlænding (Første gennemlæsning)

KOM(2016) 466 endelig

- d) Procedure: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en fælles procedure for international beskyttelse i EU og om ophævelse af direktiv 2013/32/EU (Første gennemlæsning)

KOM(2016) 467 endelig

- e) Eurodac: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af "Eurodac" til sammenligning af fingeraftryk med henblik på en effektiv anvendelse af [forordning (EU) Nr. 604/2013 om fastsættelse af kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en ansøgning om international beskyttelse, der er indgivet af en tredjelandstatsborger eller en statsløs i en af medlemsstaterne], identificering af en tredjelandstatsborger eller en statsløs person med ulovligt ophold og om medlemsstaternes retshåndhævende myndigheders og Europols adgang til at indgive anmodning om sammenligning med Eurodac-oplysninger med henblik på retshåndhævelse (omarbejdning) (Første gennemlæsning)

KOM(2016) 272 endelig

- f) EASO: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om Den Europæiske Unions Asylagentur og om ophævelse af forordning (EU) nr. 439/2010 (Første gennemlæsning)

KOM(2016) 271 endelig

- g) Genbosætning: Forslag til Europa-Parlamentet og Rådet s forordning om indførelse af en EU-genbosætningsramme (Første gennemlæsning)

KOM(2016) 468 endelig

= Fremskridtsrapport/Politisk drøftelse/Generel indstilling

Revideret notat. Ændringer er markeret i kursiv.

Sagen er omfattet af retsforbeholdet<sup>1</sup>.

## 1. Resumé

Kommissionen har henholdsvis den 4. maj og 13. juli 2016 fremsat to lovpakker om reform af det fælles europæiske asylsystem. Den første lovpakke indeholder forslag til omarbejdning af Dublin-forordningen og Eurodac-forordningen samt et forslag til forordning om Den Europæiske Unions Asylagentur. Den anden lovpakke omfatter forslag til en asylprocedureforordning og en kvalifikationsforordning, omarbejdning af modtagelsesdirektivet samt et forslag til forordning om en EU-genbosætningsramme. Med forslaget til omarbejdning af Dublin-forordningen præciseres reglerne for fastlæggelse af den ansvarlige medlemsstat til behandling af en asylansøgning indgivet i EU, og der indføres en obligatorisk omfordelingsmekanisme. Det maltesiske formandskab har henholdsvis den 15. februar 2017 og den 21. april 2017 cirkuleret non-papers med forslag til kompromis. Kommissionens forslag til omarbejdning af Dublin-forordningen blev, fsva. den deri indeholdte obligatoriske omfordelingsmekanisme, senest drøftet på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 18. maj 2017. Der er trods langstrakte forhandlinger endnu ikke opnået enighed blandt medlemsstaterne herom. Formandskabet har tidligere lagt op til vedtagelse af et kompromis på

---

<sup>1</sup> Forslagene er fremsat med hjemmel i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF), tredje del, afsnit V. Ifølge protokollen om Danmarks stilling deltager Danmark ikke i vedtagelsen af foranstaltninger, der foreslås i henhold til TEUF, tredje del, afsnit V, og ifølge protokollen er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for Danmark, ligesom de ikke finder anvendelse i Danmark ("retsforbeholdet").

Danmark har imidlertid en parallelaftale i forhold til den gældende Dublin-forordning og Eurodac-forordning, der giver Danmark ret til fortsat at være tilsluttet retsaktens med ændringer på mellemstatsligt grundlag, såfremt Danmark inden 30 dage efter vedtagelsen giver meddelelse til Kommissionen om, at man vil gennemføre indholdet af ændringerne i national lovgivning, jf. parallelaftalens artikel 3, stk. 2. Hvis Danmark beslutter ikke at gennemføre sådanne ændringer, følger det af parallelaftalens artikel 3, stk. 7, at aftalen som udgangspunkt betragtes som opsagt.

rådsmødet i juni 2017. Det er dog ikke forventningen, at det er muligt. Forslaget til omarbejdning af Eurodac-forordningen vil bl.a. indebære, at anvendelsesområdet for Eurodac-systemet udvides med henblik på identifikation og tilbagesendelse af tredjelandstatsborgere og statsløse personer, som ikke søger asyl, men som er indrejst ulovligt og opholder sig ulovligt i EU. Samtidig udvides kategorierne af data, som opbevares. Forslagene i anden lovpakke skal i det væsentlige sikre en øget harmonisering af standarder for asylproceduren, modtagelsesforhold og tildeling af beskyttelse med henblik på at forebygge sekundære bevægelser inden for EU. Formålet med forslaget om indførelse af en EU-genbosætningsramme er at etablere en EU-ramme med fælles procedurer for genbosætning af tredjelandstatsborgere eller statsløse personer med behov for international beskyttelse. Samtlige forslag er omfattet af det danske retsforbehold, men Danmark har en parallelaftale i forhold til den gældende Dublin-forordning og Eurodac-forordning. Forslagene i anden lovpakke vil ikke have lovgivningsmæssige konsekvenser. Hvis Danmark vælger at tilslutte sig Dublin- og Eurodac-forslaget, vil Danmark skulle bidrage til finansieringen. Gennemførelsen af Eurodac-forordningen forventes herudover at være forbundet med væsentlige statsfinansielle konsekvenser, idet tilpasning af nationale it-systemer vurderes nødvendig. For de øvrige forslag giver sagen ikke anledning til at redegøre for de økonomiske konsekvenser. Fsva. Dublin-forordningen arbejdes fra dansk side for etablering af en ordning, som fastholder Danmarks deltagelse i det nuværende Dublin-system, uden at Danmark bliver omfattet af en obligatorisk omfordelingsordning. Fsva. Eurodac-forslaget er regeringen umiddelbart positivt indstillet, men lægger vægt på, at forslagens fordele står mål med medlemsstaternes udgifter til tilpasning af it-systemer. Danmark deltager ikke i et eventuelt EU-genbosætningsprogram på grund af retsforbeholdet. Danmark deltager endvidere ikke i modtagelsesdirektivet, ligesom en ny kvalifikationsforordning og en ny asylprocedureforordning heller ikke vil være bindende for Danmark på grund af retsforbeholdet. Fsva. de øvrige forslag vil Danmark notere sig Kommissionens forslag. Forslagene vurderes at overholde nærhedsprincippet.

## **2. Baggrund**

Kommissionen fremsatte den 4. maj 2016 sin første asylpakke med henblik på en reform af det fælles europæiske asylsystem. Pakken omfatter forslag til omarbejdning af Dublin-forordningen og Eurodac-forordningen samt et forslag til forordning om et europæisk asylagentur.

Kommissionens anden lovpakke, der blev fremsat den 13. juli 2016, indeholder forslag til en asylprocedureforordning, en kvalifikationsforordning samt en omarbejdning af modtagelsesdirektivet. Pakken omfatter endvidere et forslag til en forordning om en fælles ramme for genbosætning.

Forslagene skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

Forslaget til omarbejdning af Dublin-forordningen og Eurodac-forordningen er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 78, stk. 2, litra e), om kriterier og procedurer til bestemmelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en ansøgning om asyl eller subsidiær beskyttelse.

Forslaget til omarbejdning af Eurodac-forordningen har endvidere hjemmel i artikel 79, stk. 2, litra c), om ulovlig indvandring og ulovligt ophold, artikel 87, stk. 2, om indsamling, lagring, behandling, analyse og udveksling af relevante retshåndhævelsesformål samt 88, stk. 2, om Europols arbejdsområder og opgaver.

Danmark deltager i den gældende Dublin-forordning og Eurodac-forordning via en mellemstatslig aftale (parallelaftale), som giver Danmark mulighed for at tilslutte sig ændringer til forordningerne på mellemstatsligt grundlag, hvis Danmark inden 30 dage efter vedtagelsen giver meddelelse til Europa-Kommissionen om, at Danmark vil gennemføre indholdet i national ret. Det bemærkes, at de bestemmelser af den gældende Eurodac-forordning, som vedrører proceduren for sammenligning og videregivelse af oplysninger med henblik på retshåndhævelse, kræver en supplerende parallelaftale for Danmark, idet retshåndhævelselementet udgør et nyt formål i forhold til den oprindelige Eurodac-forordning. Forhandlingerne herom pågår.

Forslaget til forordning om et europæisk asylagentur er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 78, stk. 1 og 2, om den fælles asylpolitik.

Forslaget til asylprocedureforordningen er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 78, stk. 2, litra d).

Forslaget til kvalifikationsforordningen er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 78, stk. 2, litra a) og b).

Forslaget til omarbejdning af modtagelsesdirektivet er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 78, stk. 2, litra f).

Forslaget til forordning om en EU-genbosætningsramme er fremsat med hjemmel i TEUF, tredje del, afsnit V, artikel 78, stk. 2, litra d).

Som følge af retsforbeholdet kan Danmark ikke deltage i asylprocedureforordningen, kvalifikationsforordningen, modtagelsesdirektivet og forordningen om en EU-genbosætningsramme.

Forslaget til forordning om et europæisk asylagentur er også omfattet af retsforbeholdet. Danmark har hidtil bidraget til det praktiske samarbejde mellem medlemsstaterne på asylområdet i regi af EASO. Som i den nuværende forordning fremgår det således af forslaget, at asylagenturet fremmer det operationelle samarbejde med Danmark, og at en dansk repræsentant inviteres til at deltage på alle bestyrelsesmøder, dog uden stemmeret.

### 3. Formål og indhold

De væsentligste dele af forslagene gennemgås enkeltvis nedenfor.

#### Forslag til omarbejdning af Dublin-forordningen:

Dublin-forordningen fastsætter kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en asylansøgning. De gældende kriterier for at afgøre, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for at behandle en asylansøgning, er i alt væsentlig bevaret i forslaget. Formålet med omarbejdningen er at effektivisere og forenkle disse regler. Endvidere foreslås det at supplere det nuværende Dublin-system med en obligatorisk omfordelingsmekanisme, som ifølge forslaget skal sikre en hensigtsmæssig ansvarsdeling mellem medlemsstaterne. Endelig skal forslaget modvirke misbrug af systemet og modvirke sekundære bevægelser. Disse formål er delvist understøttet gennem ændringer i de øvrige forordninger og direktiver, som gennemgås nedenfor.

Det foreslås, at der indføres en forpligtelse for asylansøgere til at indgive deres ansøgning i den medlemsstat, hvor den pågældende først indrejser i EU eller i den medlemsstat, hvor den pågældende måtte have lovligt ophold.

Inden den medlemsstat, hvori asylansøgningen er indgivet, anvender kriterierne for vurderingen af, hvilken medlemsstat der skal behandle en asylansøgning, skal den først kontrollere, om ansøgningen skal afvises med henvisning til, at ansøgeren kommer fra et første asylland eller et sikkert tredjeland. Er det tilfældet, er den pågældende medlemsstat ansvarlig for at behandle ansøgningen med henblik på at træffe afgørelse herom.

Den pågældende medlemsstat skal endvidere kontrollere, om ansøgeren kommer fra et sikkert oprindelsesland, og om ansøgeren udgør en sikkerhedsrisiko. Er det tilfældet, er den pågældende medlemsstat også ansvarlig for at behandle ansøgningen, som i disse tilfælde skal behandles efter en fremskyndet procedure.

Det foreslås endvidere, at den medlemsstat, der har behandlet en asylansøgning, herunder foretaget den indledende kontrol med henblik på afvisning eller behandling i en fremskyndet procedure, skal anses for at være ansvarlig for at behandle alle fremtidige krav og ansøgninger fra den pågældende ansøger, uanset at den pågældende ansøger måtte have forladt medlemsstaten. Dette understøtter formålet med Dublin-systemet, hvorefter kun én medlemsstat er ansvarlig for behandlingen af en asylansøgning, ligesom det understøtter, at kriterierne for, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en asylansøgning, kun kan anvendes én gang.

Det foreslås, at der indføres en obligatorisk omfordelingsmekanisme, som aktiveres automatisk, når en medlemsstat står over for et uforholdsmæssigt stort antal af asylansøgere, som den er ansvarlig for at behandle efter reglerne i Dublin-forordningen. Fordelingsmekanismen vil ifølge forslaget inde-



bære, at hvis en medlemsstats andel af det samlede antal ansøgninger om international beskyttelse i EU overstiger en på forhånd fastlagt fordelingsnøgle med 150 pct., vil nye asylansøgere blive omfordelt til andre medlemsstater.

Kommissionens forslag blev senest drøftet på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 18. maj 2017. Det er vurderingen, at drøftelsen på rådsmødet ikke førte til fremskridt i forhandlingerne. Formandskabet konkluderede efter mødet, at man fastholder ambitionen om, at vedtagelse skal ske ved enighed. Det er uafklaret, om omfordelingsmekanismen, herunder navnlig aktiveringen heraf, skal integreres i Dublin-forordningen.

Kommissionens forslag til en omarbejdet Dublin-forordning skal med henblik på at forebygge sekundære bevægelser også sikre, at en ansøger lader sig registrere og samarbejder med medlemsstaternes myndigheder. Manglende efterlevelse heraf vil få konsekvenser i forhold til modtagelsesforhold og proceduremæssige konsekvenser i form af hastebehandling af asylansøgningen.

Det bemærkes, at definitionen af familiemedlemmer foreslås udvidet ved at medtage ansøgerens søskende og ved at medtage familierelationer, der blev skabt, efter at ansøgeren forlod sit oprindelsesland, men inden den pågældende ankom til medlemsstatens område.

#### Forslag til omarbejdning af Eurodac-forordningen:

Forslaget til ændring af Eurodac-forordningen har til formål at understøtte den praktiske gennemførelse af forslaget om en omarbejdning af Dublin-forordningen. Det er endvidere formålet at styrke identifikationen af tredjelandstatsborgere med ulovligt ophold og tredjelandstatsborgere, som er indrejst ulovligt i EU ved de ydre grænser, idet disse oplysninger kan hjælpe medlemsstaterne, når der skal udstedes nye rejsedokumenter til en tredjelandstatsborger med henblik på tilbagesendelse. Systemet vil således fremadrettet kunne tjene et bredere indvandringsformål. I dag foretages ingen sammenligninger mellem fingeraftryksoplysninger, der er optaget af migranter ved de ydre grænser, og fingeraftryksoplysninger, der er optaget af tredjelandstatsborgere med ulovligt ophold. Sammenligninger mellem fingeraftryksoplysninger fra irregulære migranter og asylansøgere holdes kun op mod asyloplysninger, idet Eurodac-systemet er en asyldatabase. Med forslaget bliver det muligt for medlemsstaterne at lagre og søge i data om tredjelandstatsborgere eller statsløse personer, som ikke søger asyl, men som er indrejst ulovligt eller opholder sig ulovligt i EU. Formålet er at bidrage til kontrollen af ulovlig migration og sekundære bevægelser inden for EU og sikre identifikationen af tredjelandstatsborgere uden lovligt ophold med henblik på tilbagesendelse, idet disse oplysninger kan hjælpe medlemsstaterne, når der skal udstedes nye rejsedokumenter til de pågældende.

Forslaget vil også give medlemsstaterne mulighed for at opbevare flere personoplysninger i Eurodac i overensstemmelse med databeskyttelsesreglerne, såsom navn, fødselsdato, nationalitet, identitetspapirer eller rejsedokumenter samt ansigtsbillede. Ved at øge mængden af data i systemet vil medlemsstaternes myndigheder lettere kunne identificere en tredjelandstatsborger uden lovligt ophold eller en asylansøger uden at skulle anmode om oplysninger fra en anden medlemsstat, som tilfældet er i dag.

Medlemsstaterne skal indføre sanktioner i overensstemmelse med national ret over for de personer, som nægter at lade et ansigtsbillede optage, eller som ikke efterlever proceduren for optagelse af fingeraftryk. Det præciseres, at optagelsen af fingeraftryk og ansigtsbillede af mindreårige fra seksårsalderen skal ske på en børnevenlig måde af personale, der er uddannet specifikt hertil.

Aldersgrænsen for at optage fingeraftryk foreslås nedsat fra 14 år til 6 år. Formålet er bl.a. at styrke beskyttelsen af mindreårige, der er blevet adskilt fra deres familie, da forslaget giver en medlemsstat mulighed for at spore familie, der måtte opholde sig i en anden medlemsstat, hvis en sammenligning af fingeraftryk viser, at barnet tidligere har opholdt sig i den pågældende anden medlemsstat.

I formandskabets kompromisforslag til Eurodac-forordningen af 28. april 2017 foreslås det bl.a., at Eurodac-systemet også skal anvendes til brug for gennemførelsen af genbosættninger efter forslaget om en fælles EU-genbosætningsramme. Videre foreslås det at inkludere farvekopier af pas og ID-dokumenter i Eurodac-systemet samt at give retshåndhævende myndigheder adgang til at foretage alfanumeriske søgninger med henblik på at støtte retshåndhævelses- og udsendelsesformål.

#### Forslag til forordning om Den Europæiske Unions Asylagentur:

Formålet med forslaget er at styrke det nuværende EASO's rolle og udvikle det til et fuldt udbygget agentur og ekspertisecenter, som fremmer gennemførelsen af det fælles europæiske asylsystem og forbedrer dets funktionsmåde.

En af agenturets væsentligste opgaver skal være at overvåge og vurdere medlemsstaternes gennemførelse af de fælles europæiske asylregler, herunder særligt asylproceduren, Dublin-systemet, anerkendelsesprocenter og arten og kvaliteten af den tildelte internationale beskyttelse.

Endvidere foreslås, at agenturet skal styrkes for at yde operationel og teknisk bistand til medlemsstaterne. Bistanden omfatter bl.a. muligheden for at stille ekspertise til rådighed i form af asylstøttehold med henblik på identifikation og registrering af tredjelandstatsborgere, asylsagsbehandling, rådgivning og koordination af medlemsstatens etablering eller tilvejebringelse af modtagefaciliteter mv. Asylstøtteholdene består af eksperter fra agentu-

rets egne rækker, eksperter fra medlemsstaterne eller eksperter, som disse har udstationeret til agenturet. Bistanden omfatter også muligheden for, at agenturet efter anmodning eller på eget initiativ indsætter eksperter fra en asylindsatspulje bestående af eksperter fra medlemsstaterne i tilfælde, hvor en medlemsstats asyl- og modtagelsessystemer er udsat for et uforholdsmæssigt stort pres. For at sikre, at eksperter står klar til øjeblikkelig indsættelse, foreslås det, at asylindsatspuljen skal bestå af en reserve på mindst 500 eksperter fra medlemsstaterne.

I tilfælde af uforholdsmæssigt pres på medlemsstaternes asylsystem kan agenturet – uden anmodning fra medlemsstaterne - tilrettelægge og koordinere operationelle og tekniske foranstaltninger. Hvis en medlemsstat i denne situation ikke anmoder agenturet om operationel og teknisk bistand eller ikke tager imod agenturets tilbud om en sådan bistand eller ikke træffer hensigtsmæssige foranstaltninger for at afhjælpe et sådant pres eller ikke efterkommer Kommissionens henstilling om at træffe visse foranstaltninger, og derved gør asyl- eller modtagelsessystemerne så ineffektive, at de truer det fælles europæiske asylsystems funktion, kan Rådet efter forslag fra Kommissionen vedtage en afgørelse i form af en gennemførelsesretsakt og udpege en eller flere foranstaltninger, som agenturet skal gennemføre for at støtte den pågældende medlemsstat.

Forhandlingerne med Europa-Parlamentet blev indledt den 7. februar 2017. Seneste trilogforhandling blev afholdt den 11. maj 2017.

#### Forslag til omarbejdning af modtagelsesdirektivet:

Formålet med forslaget er at sikre en øget harmonisering af modtagelsesforholdene i EU bl.a. for derved at reducere incitamentet til asylansøgere sekundære bevægelser. Det skal bl.a. ske ved, at medlemsstaterne får bedre muligheder for at boligplacere asylansøgere og pålægge dem meldepligt. Det foreslås også, at kun den medlemsstat, der er ansvarlig for behandling af en ansøgning, stiller modtagelsesforhold til rådighed, og at der indføres klare regler for, i hvilke tilfælde retten til materielle modtagelsesforhold kan begrænses. Endvidere foreslås det, at asylansøgere – med undtagelse af dem, hvis ansøgning sandsynligvis vil blive afvist – hurtigt får adgang til arbejdsmarkedet for derved at reducere ansøgernes afhængighed og forbedre mulighederne for senere at blive integreret.

Af formandskabets seneste kompromisforslag til Modtagelsesdirektivet af 28. april 2017 fremgår bl.a., at medlemsstaternes frist for at give asylansøgere adgang til arbejdsmarkedet udvides fra 6 til 9 måneder.

#### Forslag til kvalifikationsforordning:

Det foreslås, at kvalifikationsdirektivet erstattes af en forordning. Formålet med forslaget er at harmonisere behandlingen af asylansøgninger på tværs af medlemsstaterne. Med forslaget præciseres en række kriterier for anerkendelse af ansøgere. Endvidere præciseres reglerne om rettigheder i relati-

on til bl.a. bopæl, ophold og integration samt forpligtelser for personer med international beskyttelse. Desuden forpligtes medlemsstater til at iagttage analyser og vejledninger fra Den Europæiske Unions Asylagentur vedrørende oprindelseslande med henblik på at øge konvergens af asylafgørelser i hele EU. Samtidig foreslås det, at medlemsstaterne forpligtes til i højere grad at foretage løbende statusvurderinger af personer med international beskyttelse, således at der udelukkende ydes beskyttelse, så længe beskyttelsesbehovet består. Herudover indeholder forslaget bestemmelser med henblik på at fremme integration af personer med international beskyttelse, herunder gennem muligheden for at gøre adgangen til visse typer social bistand, der er fastsat i national ret, for både flygtninge og personer med subsidær beskyttelsesstatus betinget af deres effektive deltagelse i integrationsforanstaltninger. Endelig tager forslaget sigte på at mindske sekundære bevægelser af personer, der har opnået international beskyttelse.

I formandskabets seneste kompromisforslag til Kvalifikationsforordningen af 11. maj 2017 foreslås det bl.a., at personer, som opnår flygtningestatus, skal meddeles opholdstilladelse i 3-5 år med mulighed for fornyelse. Det foreslås desuden, at personer, som opnår subsidær beskyttelsesstatus, meddeles opholdstilladelse i 1-3 år med mulighed for fornyelse.

#### Forslag til asylprocedureforordning:

Det foreslås, at asylproceduredirektivet erstattes af en forordning. Formålet med forslaget er at indføre en ensartet procedure for international beskyttelse, som er effektiv, retfærdig og afbalanceret. Forslaget indebærer bl.a. en forenkling af reglerne, hvilket skal bidrage til at fjerne incitamenterne for asylansøgere til asylshopping og sekundære bevægelser mellem medlemsstaterne. Det gøres tydeligt, at en asylansøger har pligt til at forblive i den medlemsstat, der behandler ansøgningen, og til at samarbejde med myndighederne. Fristerne harmoniseres og forkortes i forhold til de nugældende regler, og det vil blive gjort obligatorisk for myndighederne at benytte en fremskyndet procedure for visse typer af ansøgninger f.eks. ansøgninger, der er åbenbart grundløse, og ansøgninger, som har karakter af åbenlyst misbrug, såsom ansøgninger med vildledende eller inkonsekvente oplysninger, eller ansøgninger, som har til formål at forsinke eller hindre udsendelse. Endvidere præciseres ansøgernes rettigheder og pligter. Ansøgere har ret til en personlig samtale med henblik på afklaring af, hvorvidt ansøgningen opfylder betingelserne for at blive behandlet, ligesom ansøgere tilbydes gratis juridisk bistand og repræsentation i løbet af alle faser af proceduren, medmindre ansøger selv råder over tilstrækkelige midler, eller ansøgningen anses for at være udsigtsløs. Herudover fastsættes særlige rettigheder for uledsagede mindreårige børn og andre ansøgere med særlige behov. For uledsagede mindreårige gælder bl.a., at de hurtigt skal tildeles en værge.

#### Forslag til genbosætning:

Forslaget har til formål at fastlægge en EU-genbosætningsramme med fælles procedurer for, hvordan EU vil overholde sine tilsagn om genbosætning

af tredjelandsstatsborgere eller statsløse personer med behov for international beskyttelse. Genbosætningsforslaget er en integreret del af en større EU-målsætning om at sikre, at beskyttelse kan tilbydes til de personer, som har brug for det, samtidig med at anvendelsen af de ulovlige og farlige ruter, som benyttes af personer på flugt, begrænses mest muligt. Genbosætning skal således tilbydes som et legalt alternativ til menneskesmugling, således at smuglernetværk ikke kan tjene på at smugle migranter med behov for international beskyttelse til EU. Derudover er det hensigten at udvise solidaritet med de lande i nærområderne, som huser et stort antal personer med behov for international beskyttelse, ved at medvirke til at lette presset på disse lande. I henhold til forslaget bemyndiges Rådet til at udarbejde en årlig EU-genbosætningsplan, der fastsætter det maksimale, samlede antal personer, der skal genbosættes i EU, og det antal personer, som hver medlemsstat skal genbosætte ud af det samlede antal, samt de overordnede geografiske prioriteter. Inden for Rådets overordnede årlige ramme bemyndiges Kommissionen til efterfølgende at udarbejde en eller flere målrettede EU-genbosætningsordninger.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet har afgivet betænkning den 24. februar 2017.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Regeringen vurderer, at nærhedsprincippet er overholdt. De nævnte retsakter omhandler en udvidelse af det fælles europæiske asylsystem, som kun kan gennemføres på EU-niveau.

#### **6. Gældende dansk ret**

Den gældende Dublin-forordning og Eurodac-forordning er gennemført i dansk ret ved lov nr. 323 af 18. maj 2005 om ændring af udlændingeloven (Tilknytning til Eurodac-forordningen og Dublinforordningen på mellemstatsligt grundlag m.v.). Danmark indgik den 8. marts 2006 en parallelaftale med Det Europæiske Fællesskab om Dublin-forordningen og Eurodac-forordningen og indtrådte i samarbejdet med de øvrige EU-medlemsstater samt Norge og Island den 1. april 2006.

Senere ændringer af Dublin-forordningen er gennemført ved lov nr. 1619 af 26. december 2013 om ændring af udlændingeloven (Gennemførelse af den reviderede Dublinforordning af 26. juni 2013).

Eurodac-forordningen er gennemført i udlændingelovens kapitel 8 a om videregivelse af oplysninger i medfør af reglerne i Dublinforordningen, Schengenkonventionen, VIS-forordningen og Eurodac-forordningen m.v.

Senere ændringer af Eurodac-forordningen er gennemført ved lov nr. 1575 af 15. december 2015 om ændring af udlændingeloven (Gennemførelse af den reviderede Eurodac-forordning).

Genbosætning er reguleret i udlændingelovens § 8, hvorefter der gives ophold til flygtninge, der kommer hertil som led i en aftale med UNHCR eller lignende international aftale, og som er omfattet af flygtningekonventionen af 28. juli 1951 (§ 8, stk. 1), eller som ved en tilbagevenden til hjemlandet risikerer dødsstraf eller at blive underkastet tortur eller anden umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf (§ 8, stk. 2), eller som må antages at ville opfylde grundprincipperne for at opnå opholdstilladelse efter en af udlændingelovens bestemmelser, såfremt de var indrejst i Danmark som asylansøgere (§ 8, stk. 3).

De øvrige forslag giver ikke anledning til at redegøre for gældende dansk ret.

## **7. Konsekvenser**

### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Forslaget til Dublin-forordningen og Eurodac-forordningen vil ikke i sig selv have lovgivningsmæssige konsekvenser, og ændringerne er ikke bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

Da der er tale om en omarbejdning af Dublin-forordningen og Eurodac-forordningen, som Danmark har tiltrådt på mellemstatsligt grundlag i medfør af parallelaftaler, vil Danmark imidlertid skulle meddele Kommissionen, hvorvidt Danmark ønsker at gennemføre indholdet af ændringen i dansk ret. En gennemførelse af ændringerne i Eurodac-forordningen vil have lovgivningsmæssige konsekvenser. En gennemførelse af ændringerne i Dublin-forordningen kan have lovgivningsmæssige konsekvenser. Dette vil blive analyseret yderligere, når man er kommet nærmere en vedtagelse af retsakten.

De øvrige forslag har ikke lovgivningsmæssige konsekvenser.

### Økonomiske konsekvenser

For så vidt angår Dublin-forordningen, oplyser Kommissionen, at forslaget indebærer en udgift på EU's budget på ca. 1,83 mia. euro, svarende til ca. 13,6 mia. kr., i perioden 2017-2020. Det dækker overførselsomkostningerne, når den korrigerende fordelingsmekanisme er blevet iværksat til gavn for en medlemsstat, oprettelsen og driften af et IT-system for registrering og automatisk fordeling af asylansøgere, men også støtte til opbygning af den nødvendige modtagelseskapacitet, både hvad angår infrastruktur og driftsudgifter, navnlig i de medlemsstater, der hidtil kun har måttet klare et begrænset antal asylansøgere.

Som anført under punkt 2 er forslaget omfattet af Danmarks retsforbehold. Derfor bidrager Danmark ikke til finansieringen af forslaget.

Hvis Danmark vælger at tilslutte sig forslaget, vil Danmark skulle bidrage til finansieringen. Danmark betaler ca. 2 pct. af EU's udgifter, svarende til

en statslig udgift på ca. 273 mio. kr. i perioden 2017-2020. Dette vil blive analyseret yderligere, når man er nærmere en vedtagelse af retsaktten.

Kommissionen angiver, at forslaget til omarbejdning af Eurodac-forslaget indebærer en udgift på EU's budget på ca. 30,5 mio. euro i perioden 2017-2020. Dette omfatter udgifter til det centrale systems tekniske opgradering og øgede lagerplads og kapacitet. De omfatter også it-relaterede tjenester, software og hardware og vil dække opgradering og tilpasning, således at der kan søges på alle kategorier af oplysninger til både asyl- og indvandringsformål. De afspejler også udgifter til det ekstra personale, som EU's it-agentur, eu-LISA, får brug for samt andre administrative omkostninger.

Da forslaget er omfattet af retsforbeholdet, bidrager Danmark i udgangspunktet ikke til finansieringen heraf. Hvis Danmark vælger at tilslutte sig forslaget, vil Danmark skulle bidrage til finansieringen. Danmark betaler ca. 2 pct. af EU's udgifter, svarende til en statslig udgift på 4,5 mio. kr.

I lyset af, at kategorierne af data, der opbevares i Eurodac-systemet, udvides med det fremsatte forslag, herunder ved at inddrage farvekopier af pas og ID-dokumenter i Eurodac til udsendelsesformål, forventes det at blive nødvendigt med tilpasninger af nationale it-systemer. Der vil blive iværksat et arbejde med henblik på en endelig vurdering af de økonomiske konsekvenser, herunder et foreløbigt skøn over danske udgifter til udvikling af de nationale systemer, evt. indkøb af udstyr og driftsomkostninger, til brug for Eurodac-systemet. Niveaue for de danske udgifter forventes at være af væsentligt omfang.

For de øvrige forslag giver sagen ikke anledning til at redegøre for de økonomiske konsekvenser.

#### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

En vedtagelse af forslagene forventes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

### **8. Høring**

Sagen har senest været forelagt Specialudvalget for asyl- og indvandrings-samarbejde den 23. maj 2017.

Sagen har tidligere været forelagt Specialudvalget for asyl- og indvandringssamarbejde den 16. marts 2017.

Dansk Flygtningehjælp gjorde i forbindelse med høringen den 16. marts 2017 opmærksom på deres positionspapir af den 10. marts 2017. I positionspapiret er der identificeret fem kerneområder, der ifølge Dansk Flygtningehjælp, bør lægges vægt på i en reform af Dublin-systemet. Ifølge Dansk Flygtningehjælps bør medlemslandene i EU udvise solidaritet og tage ansvar for asylansøgerne for at sikre asylansøgeres rettigheder og for at



etablere et velfungerende og effektivt Dublin-system. I forlængelse heraf mener Dansk Flygtningehjælp derfor, at det maltesiske formandskabs forslag af den 15. februar 2017 om omfordelingsmekanismen som en separat retsakt, vil forhindre et solidarisk og effektivt Dublin-system.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der ses ikke at foreligge offentlige tilkendegivelser om de øvrige medlemsstaters holdninger til punktet.

I relation til Kommissionens forslag til en omarbejdet Dublin-forordning er der trods langstrakte forhandlinger endnu ikke opnået enighed blandt medlemsstaterne om et revideret Dublin-system. Det er vurderingen, at drøftelsen på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 18. maj 2017 ikke førte til fremskridt i forhandlingerne.

Hovedudfordringen er fortsat Kommissionens forslag om en obligatorisk omfordelingsordning. Overordnet kan medlemsstaterne inddeles i to grupper, der er henholdsvis for og imod obligatorisk omfordeling. Det forventes, at forslaget fortsat vil møde betydelig modstand fra en række (navnlig øst-europæiske) lande. De største uenigheder drejer sig herudover om, hvorvidt omfordeling skal aktiveres pr. automatik eller ved rådsbeslutning samt om omfordeling skal omfatte alle asylansøgere uanset anerkendelsesprocent. Endelig er der fortsat drøftelser af, i hvilket omfang alternative former for solidaritet skal kunne træde i stedet for omfordeling.

Det er for tidligt at vurdere, hvorvidt Kommissionens forslag til en revision af Dublin-forordningen vil kunne samle flertal i Rådet (retlige og indre anliggender). Det er ikke forventningen, at der kan opnås enighed om et kompromis på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 9. juni 2017.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Fra dansk side arbejdes for etablering af en ordning, som fastholder Danmarks deltagelse i det nuværende Dublin-system uden at blive omfattet af en tvungen omfordelingsordning. Danmark står samtidig fast på, at asyl- og indvandringspolitikken fastlægges i Danmark.

Fsva. Eurodac-forslaget er regeringen umiddelbart positivt indstillet. Regeringen lægger vægt på, at forslagens fordele står mål med medlemsstaternes udgifter til tilpasning af it-systemer.

Regeringen er generelt positivt indstillet over for forslaget om Den Europæiske Unions Asylagentur.

Danmark deltager ikke i et eventuelt EU-genbosætningsprogram på grund af retsforbeholdet. Danmark deltager endvidere ikke i modtagelsesdirektivet, ligesom en ny kvalifikationsforordning og en ny asylprocedureforordning



heller ikke vil være bindende for Danmark på grund retsforbeholdet. Under drøftelserne vil Danmark notere sig Kommissionens forslag.

### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Forslagene til omarbejdning af Eurodac-forordningen og Dublin-forordningen samt forslag til forordning om Den Europæiske Unions Asylagentur, som er indeholdt i den første lovpakke, har senest været forelagt for Folketingets Europaudvalg på mødet den 2. december 2016 til orientering.

De øvrige forslag i den anden lovpakke har den 6. oktober 2016 været forelagt Europaudvalget.

Opdatering på begge lovpakker blev forelagt udvalget den 2. december 2016 forud for RIA den 8.-9. december 2016 og den 24. marts 2017.

Der blev sendt grund- og nærhedsnotat vedrørende forslag til forordning om Den Europæiske Unions Asylagentur den 2. september 2016. Grund- og nærhedsnotater vedrørende forslag til omarbejdning af Eurodac-forordningen og Dublin-forordningen blev sendt henholdsvis den 26. og 27. september 2016. Grund- og nærhedsnotatet om forslaget om indførelse af EU's genbosætningsramme blev fremsendt den 7. oktober 2016. Grund- og nærhedsnotatet om omarbejdning af modtagelsesdirektivet blev fremsendt den 1. november 2016.

## **Dagsordenspunkt 11. ETIAS: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af et EU-system vedrørende rejseinformation og rejsetilladelse (ETIAS) (Første gennemlæsning)**

= Generel indstilling

KOM(2016) 731 endelig

Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv.

Sagen er omfattet af retsforbeholdet.<sup>2</sup>

### **1. Resumé**

Kommissionen fremsatte den 16. november 2016 forslag om et EU-system vedrørende rejseinformation og rejsetilladelse (ETIAS) for tredjelandstatsborgere, der er fritaget for kravet om visum. Et lignende system kendes bl.a. fra det amerikanske ESTA-system. Forslaget lægger op til, at visumfri tredjelandstatsborgere skal være i besiddelse af en ETIAS-tilladelse, inden de krydser den ydre Schengen-grænse. Ved ansøgning om en tilladelse i systemet vil ansøgerens data blive slået op i bl.a. en række europæiske it-systemer. Formålet er at fastslå, om visumfri tredjelandstatsborgeres ophold på medlemsstaternes område udgør en risiko for ulovlig migration, sikkerheden eller folkesundheden. En tilladelse er ikke et tilsagn om indrejsetilladelse, idet denne beslutning fortsat skal træffes af grænsekontrolmyndighederne ved grænsepassage. Nationale retshåndhævende myndigheder og EUROPOL gives adgang til systemet, når det i særlige tilfælde er nødvendigt i forbindelse med forebyggelse, afsløring eller efterforskning af terrorhandlinger eller andre alvorlige strafbare handlinger. Tilladelsen vil være gyldig i tre år, eller indtil det anvendte rejsedokumentets udløb. Gebyret for ansøgning vil være fem euro. Lagringstiden for oplysningerne i systemet vil som udgangspunkt være fem år. Forslagene er omfattet af retsforbeholdet, idet der dog er tale om en udbygning af Schengen-reglerne. Forslaget er fremsat med supplerende hjemmel i traktatens (TEUF) bestemmelser om politisamarbejde. Nærhedsprincippet vurderes overholdt. Såfremt Danmark beslutter sig for at gennemføre forordningen i dansk ret, vil det have lovgivningsmæssige konsekvenser. Forslaget vurderes at have statsfinansielle konsekvenser. Regeringen forholder sig positivt til forslaget, idet det umiddelbart vurderes, at forslaget kan være med til at styrke grænsekontrollen ved de ydre grænser, uden at ind- og udrejse for rejsende besværliggøres unødigt. Regeringen lægger vægt på, at der sikres sammenhæng mellem forslagets merværdi og omkostningsniveau.

---

<sup>2</sup> Forslaget til forordning er fremsat efter TEUF, tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmarks stilling, der er knyttet til Lissabon-traktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for og ikke finder anvendelse i Danmark. Da forordningen imidlertid udgør en videreudvikling af Schengen-reglerne, træffer Danmark, inden seks måneder efter vedtagelsen af forordningen afgørelse om, hvorvidt Danmark vil gennemføre forordningen i dansk ret, jf. protokollens artikel 4 ("opt-in").

## 2. Baggrund

Kommissionen har ved KOM(2016) 731 endelig af 16. november 2016 fremsendt forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af et EU-system vedrørende rejseinformation og rejsetilladelse (ETIAS) og om ændring af forordning (EU) nr. 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/794 og (EU) 2016/1624.

Retsgrundlaget for forslaget til forordning er dels artikel 77, stk. 2, litra b) og d), i traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF) om henholdsvis personkontrol ved passage af de ydre grænser og udvikling af et integreret system for forvaltning af de ydre grænser, dels TEUF artikel 87, stk. 2, litra a), som supplerende retsgrundlag med henblik på retshåndhavende myndigheders adgang til systemet og TEUF artikel 88, stk. 2, litra a), med hensyn til Europols opgaver i relation til indsamling, opbevaring, behandling, analysering og udveksling af information.

Forslaget skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

I formandskabets seneste kompromisforslag af 22. maj 2017 fremgår, at ETIAS-forordningen ikke skal have hjemmel i artikel 88, stk. 2, litra a, og at de ændringer, som foretages i EUROPOL-forordningen som følge af ETIAS, ikke skal foretages i ETIAS-forslaget, men i selve EUROPOL-forordningen.

Kommissionen angiver som baggrund for forslaget, at der i dag ikke findes forhåndsoplysninger om rejsende, som er fritaget for visumpligt, når de ankommer til Schengen-områdets ydre grænse (bortset fra de forhåndsoplysninger, der indsamles eller vil blive indsamlet i fremtiden for rejsende ad luft- og/eller søvejen i forbindelse med API og/eller PNR-ordningerne). Grænsevagterne træffer således afgørelse om indrejse eller afvisning på grænsen uden at have adgang til en forudgående vurdering.

Det fremgår af Kommissionens forslag, at omkring 1,4 mia. personer fra omkring 60 lande verden over i dag kan rejse visumfrit til EU. Kommissionen forventer, at antallet af tredjelandstatsborgere, der er fritaget fra visumpligt, og som vil passere Schengen-grænserne i 2020, vil stige med mere end 30 pct. - dvs. fra 30. mio. i 2014 til 39 mio. i 2020. Omkring 286.000 tredjelandstatsborgere blev nægtet indrejse ved de ydre grænser i 2014. De fleste afvisninger blev registreret ved de ydre landegrænser (81 pct.) efterfulgt af luftgrænser (16 pct.). Omkring en femtedel af disse afvisninger skyldtes manglende gyldigt visum, men de fleste afvisninger skyldtes en negativ vurdering af migrations- og/eller sikkerhedsrisikoen.

Med henblik på at forebygge ulovlig migration og styrke sikkerheden foreslås det, at der indføres et europæisk rejseinformations- og rejsetilladelses-system (ETIAS) for visumfri tredjelandstatsborgere, der skal sikre, at eventuelle risici, der er forbundet med en visumfri tredjelandstatsborgers indrej-

se i Schengen-området, identificeres gennem en forudgående kontrol af den pågældende. Et lignende system kendes bl.a. fra det amerikanske ESTA-system.

Af formandens konklusioner fra Det Europæiske Råd den 9. marts 2017 fremhæves, at processen om forslaget skal fremskyndes. Det er formandskabets forventning, at Rådet (retlige og indre anliggender) vil nå til enighed om forslaget i forbindelse med rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8.-9. juni 2017.

### **3. Formål og indhold**

#### **3.1 Generelt**

Med forslaget oprettes et europæisk rejseinformations- og rejsetilladelsessystem (ETIAS) for tredjelandstatsborgere, der er fritaget for visumpligt.

Formålet med ETIAS er at bidrage til at:

- skabe et højt sikkerhedsniveau i EU
- forhindre ulovlig migration
- beskytte folkesundheden
- øge effektiviteten af grænsekontrollen
- støtte målet med Schengeninformationssystemet (SIS)
- forebygge, opdage og efterforske terrorhandlinger eller andre alvorlige strafbare handlinger

Med henblik herpå indføres der et krav om en rejsetilladelse, ligesom betingelser og procedurer for udstedelse eller afslag heraf fastsættes.

I forslaget fastlægges endvidere betingelserne for, at medlemsstaternes retshåndhavende myndigheder og EUROPOL kan få adgang til at søge på oplysninger, der er lagret i det centrale ETIAS-system med henblik på forebyggelse, opdagelse og efterforskning af terrorhandlinger eller andre alvorlige strafbare handlinger. Det bemærkes, at det af formandskabets seneste kompromisforslag fremgår, at det er medlemsstaternes udpegede myndigheder (og EUROPOL), som i ovennævnte tilfælde kan have adgang til systemet.

ETIAS tager således sigte på at styrke EU's interne sikkerhed, dels ved at identificere personer, der udgør en sikkerhedsrisiko, inden de ankommer til Schengen-områdets ydre grænse, dels ved at stille oplysninger til rådighed for de nationale udpegede myndigheder og EUROPOL, når det i særlige tilfælde er nødvendigt i forbindelse med forebyggelse, afsløring eller efterforskning af terrorhandlinger eller andre alvorlige strafbare handlinger.

En ETIAS-tilladelse vil give den rejsende et pålideligt tilsagn om at kunne indrejse. Det bemærkes dog, at en ETIAS-tilladelse ikke er en egentlig indrejsetilladelse. Kompetencen til at træffe den endelige afgørelse om indrejse ligger fortsat hos medlemsstaternes grænsevagter. Det er dog Kommissionens opfattelse, at ETIAS i betydelig grad vil nedbringe antallet af tredjelandstatsborgere, der bliver afvist på grænsen. På den måde reduceres om-

kostningerne for transportører i forhold til at skulle tilbagesende passagerer fra luft- og søgrænser. Personer, som får afslag på en ETIAS-tilladelse, vil endvidere ikke spilde tid og penge på at rejse til Schengen-området. ETIAS vil desuden lette grænsepassagen for visumfritagne tredjelandstatsborgere.

ETIAS vil finde anvendelse for visumfritagne tredjelandstatsborgere, herunder dels tredjelandsfamiliemedlemmer til EU-borgere, dels tredjelandstatsborgere der er omfattet af retten til den frie bevægelighed forudsat, at de ikke er i besiddelse af et opholdskort. Af formandskabets seneste kompromisforslag fremgår endvidere, at de tredjelandstatsborgere, for hvem der ikke stilles krav om et lufthavnstransitvisum, er forpligtet til at være i besiddelse af en ETIAS-tilladelse, hvis de ikke har et gyldigt visum.

### 3.2 ETIAS' opbygning

ETIAS skal bestå af ETIAS-informationssystemet, den centrale ETIAS-enhed og de nationale ETIAS-enheder. Den centrale ETIAS-enhed vil blive etableret som en del af Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning (Frontex). De enkelte medlemslande udpeger selv en kompetent myndighed som national ETIAS-enhed. Af Kommissionens forslag fremgår, at de nationale enheder skal fungere i døgndrift alle ugens dage, mens det af formandskabets seneste kompromisforslag fremgår, at medlemsstaterne skal tilføre de nationale enheder tilstrækkeligt med resurser, således at de kan løse deres opgaver inden for de frister, som fastsættes i forslaget.

### 3.3 Ansøgningen

Ansøgeren skal til brug for ansøgningen om en ETIAS-tilladelse alene være i besiddelse af et gyldigt rejsedokument. Der kræves ingen anden gyldig dokumentation for at besvare de stillede spørgsmål. Kommissionen vurderer, at det vil tage omkring ti minutter at udfylde ansøgningen, hvilket kan gøres via en hjemmeside eller en mobil-app. Der optages ikke fingeraftryk og biometri.

I forbindelse med ansøgningen vil ansøgeren blive anmodet om følgende oplysninger:

- Efternavn, fornavn(e), efternavn ved fødslen, sædvanligvis benyttede efternavn(e), fødselsdato, fødested, fødeland, køn, nuværende nationalitet, fornavne for ansøgerens forældre.
- Andre navne (aliaser), kunstnernavne, kaldenavne, hvis nogen
- Rejsedokumentets type, nummer og udstedelsesland.
- Rejsedokumentets udstedelsesdato og udløbsdato.
- Eventuel anden nationalitet.
- Hvis muligt ansøgerens faste bopælssted, ellers dennes by og bopælsland.
- E-mailadresse og, hvis muligt, telefonnummer og mobiltelefonnummer.
- Uddannelse og oplysninger om nuværende beskæftigelse.

- Svar på en række af ETIAS' baggrundsspørgsmål (hvad angår situationer med epidemisk potentiale eller andre infektiøse eller smitsomme parasitsygdomme, strafferegistre, ophold i krigszoner, eventuelle tidligere afgørelser om tilbagevisning til grænsen eller udsendelse fra en EU-medlemsstat).
- Hvis ansøgeren er mindreårig, angivelse af den person, der er ansvarlig for den mindreårige.
- Hvis ansøgningen indgives af en anden person end ansøgeren, identiteten på denne person og den virksomhed, som han/hun repræsenterer (hvis det er relevant).
- For familiemedlemmer til EU-borgere/tredjelandstatsborgere, der har ret til fri bevægelighed uden opholdstilladelse: deres status som familiemedlem, identiteten på det familiemedlem, som ansøgeren har tilknytning til, deres familieband.

Af formandskabets seneste kompromisforslag er det bl.a. tilføjet, at ansøgeren skal oplyse adressen for det første planlagte ophold, eller såfremt der er tale om transit, medlemsstaten, som ansøgeren planlægger at være i transit i.

I ETIAS-baggrundsspørgsmålene jf. ovenfor er det endvidere tilføjet, at ansøgeren skal oplyse, om denne inden for de seneste 10 år har været dømt for en strafbar handling, som fremgår af et bilag til forslaget, og inden for de seneste 20 år, hvis der er tale om terrorhandlinger, samt oplyse hvornår og i hvilket land.

Kommissionen foreslår, at ansøgningen for ansøgere, der er fyldt 18 år, skal koste fem euro, som betales elektronisk. Af formandskabets seneste kompromisforslag fremgår imidlertid, at betaling skal ske, når ansøgeren er fyldt 12 år. Data, som bruges i forbindelse med betalingen, vil ikke blive behandlet i ETIAS. Kommissionen tillægges i den forbindelse beføjelser til at vedtage delegerede retsakter om betalingsmetoder og -procedurer i forbindelse med gebyret for en rejsetilladelse og om ændringer i gebyrets størrelse. Af formandskabets seneste kompromisforslag fremgår, at Kommissionen ved ændringer af gebyret skal tage hensyn til enhver stigning i omkostninger, som er dækket af forslaget.

### 3.4 Ansøgningsprocessen

#### Trin 1 - "ETIAS-informationssystemet" (automatiseret proces)

Når ansøgeren har udfyldt ansøgningen og betalt beløbet, vil informationssystemet inden for få minutter tjekke ansøgerens oplysninger mod andre informationssystemer. I denne automatiserede behandling tjekkes også, at ansøgeren ikke er opført på "ETIAS overvågningslisten", jf. nedenfor, om ansøgeren har svaret bekræftende på ETIAS baggrundsspørgsmålene, jf. afsnit 3.3, ligesom ansøgeren vurderes i henhold til "ETIAS screeningsregler".

De af ansøgerens indgivne data vil blive tjekket i følgende informationssystemer:

- ETIAS
- SIS (Schengen Information System)
- VIS (Visa Information System)
- EES (Entry/Exit System)
- EUROPOL Data
- SLTD (Stolen and Lost Travel Documents, Interpol)
- EURODAC (European Dactyloscopy, Europæisk fingeraftryksdatabase)
- ECRIS (European Criminal Records Information System)
- TDAWN (Travel Documents Associated with Notices, Interpol Notices er internationale anmodninger om samarbejde eller udmeldinger til politi i stater til at dele information angående kriminalitet)

Erfaringer fra USA, Canada og Australien viser, at ca. 95 pct. af ansøgerne vil få et positivt svar inden for få minutter.

#### *”ETIAS overvågningsliste”*

Der oprettes en ”ETIAS overvågningsliste” med henblik på at identificere sammenhæng mellem oplysninger i ansøgninger og oplysninger om personer, der har eller er mistænkt for at have begået eller deltaget i en alvorlig strafbar handling eller personer, om hvem der er konkrete indicier for eller rimelig grund til at antage, at de vil begå en alvorlig strafbar handling. Listen skal indeholde information relateret til FN’s lister over krigsforbrydere samt information fra medlemsstater eller opnået af Europol igennem internationalt samarbejde relateret til terrorhandlinger og andre alvorlige strafbare handlinger.

#### *”ETIAS-screeningsregler”*

Ansøgningen bliver også tjekket ved brug af ETIAS-screeningsregler, en algoritme, op i mod *risikoindikatorer baseret på data om f.eks. ”overstayers” og afslag på indrejse for særlige kategorier af rejsende.*

#### Trin 2 – Den centrale ETIAS-enhed (manuel proces – kun hvis nødvendigt)

Det fremgår af formandskabets seneste kompromisforslag, at hvis der i den automatiserede proces rapporteres et eller flere ”hit”, skal ansøgningen behandles manuelt i den centrale ETIAS-enhed. Enheden vil tjekke ansøgningen med henblik på at verificere, om data i ansøgningsfilen stemmer overens med data i en af de konsulterede systemer/databaser, ETIAS-overvågningslisten eller særlige risikoindikatorer. Er der et bekræftet ”hit”, eller er der fortsat tvivl om ansøgerens identitet, vil ansøgningen blive overført til den nationale ETIAS-enhed, jf. nedenfor trin 3.



### Trin 3 – Den nationale ETIAS-enhed (manuel proces – kun hvis nødvendigt)

Det fremgår af formandskabets seneste kompromisforslag, at hvis behandlingen i den centrale ETIAS-enhed viser et bekræftet ”hit”, eller hvis der fortsat er tvivl om ansøgerens identitet, vil ansøgningen blive overført til den nationale ETIAS-enhed. Ansøgningen vil endvidere blive overført fra den automatiserede proces, hvis ansøgeren har besvaret bekræftende på baggrundsspørgsmålene, *hvis der ikke er andre ”hit”*.

Af Kommissionens forslag fremgår, at den nationale ETIAS-enhed, som er ansvarlig for behandlingen af en ansøgning, er den medlemsstat, hvortil den første indrejse sker. Af formandskabets seneste kompromisforslag er dette imidlertid ændret, således at fastlæggelsen af den ansvarlige medlemsstat *beror på faktorer såsom bl.a., hvorvidt flere medlemsstater har ”indført” ”hittet”, og hvilket slags ”hit” der er tale om.*

Når ansøgningen er blevet overført til den ansvarlige nationale ETIAS-enhed, skal enheden vurdere ansøgningsfilen og inden for en frist på 96 timer efter indgivelse af ansøgningen underrette ansøgeren om den afgørelse, der er truffet (negativ eller positiv), eller om der er behov for yderligere oplysninger og/eller dokumentation fra ansøgeren, eller om ansøgeren indkaldes til en samtale.

Når de oplysninger, den rejsende har angivet i ansøgningsskemaet, ikke giver den ansvarlige nationale ETIAS-enhed mulighed for at træffe en afgørelse, kan den via e-mail anmode ansøgeren om yderligere oplysninger og/eller dokumentation. Ansøgeren skal fremlægge disse oplysninger inden 12 arbejdsdage. I særlige tilfælde, hvor der er truffet de nødvendige foranstaltninger til at muliggøre dette, kan ansøgeren via e-mail blive indkaldt til en samtale på konsulatet i hans/hendes bopælsland. Det beror alene på den nationale ETIAS-enheds skøn, om en sådan samtale skal finde sted, og der er således ikke tale om en rettilighed for ansøgeren.

*Hvor en eller flere medlemsstater har ”indført” ”hittet” eller tilført information, som leder til ”hittet”, skal den centrale ETIAS-enhed notificere de nationale ETIAS-enheder, som er involveret og dermed igangsætte konsultationsprocessen mellem dem og den nationale ETIAS-enhed i den ansvarlige medlemsstat.*

Hvor en eller flere konsulterede nationale ETIAS-enheder afgiver en negativ udtalelse om ansøgningen, skal den ansvarlige medlemsstat give afslag på ansøgningen om rejsetilladelse.

### 3.5 Resultatet af ansøgningen – tilladelse/afslag

Hvis ansøgeren får en ETIAS-tilladelse, vil denne være gyldig i tre år eller indtil rejsedokumentets udløb. Generelt vil varigheden for lagring af oplysninger om ETIAS-ansøgningen være fem år efter den seneste ind-



/udrejseregistrering i ind- og udrejsesystemet eller fra den sidste afgørelse om at nægte, inddrage eller annullere rejsetilladelsen. Efter udløbet af denne periode vil ETIAS-ansøgningsfilen automatisk blive fuldstændigt slettet.

Ansøgeren kan klage over en negativ afgørelse på ansøgningen. Klagesager føres i den medlemsstat, der har truffet afgørelse om ansøgningen efter den pågældende medlemsstats nationale lovgivning.

Det bemærkes, at de nationale ETIAS-enheder undtagelsesvist kan udstede en rejsetilladelse med begrænset territorial og tidsmæssig gyldighed (90 dage), såfremt det vurderes nødvendigt af humanitære årsager i overensstemmelse med national ret, af hensyn til nationale interesser eller internationale forpligtelser, selv om den manuelle behandling ikke er afsluttet, eller der er meddelt afslag på rejsetilladelse.

Den nationale ETIAS-enhed *har endvidere mulighed for at "flage" en person, som gives ETIAS-rejsetilladelse, men som den nationale ETIAS-enhed anbefaler, skal undergå yderligere eller særlige tjeks på grænseovergangsstedet.*

### 3.6 Særlige aktører

#### Grænsevagter

Af Kommissionens forslag fremgår, at medlemsstaternes grænsevagter alene skal have adgang til ETIAS-informationssystemet med henblik på at se, om den rejsende har en gyldig rejsetilladelse. I formandskabets seneste kompromisforslag fremgår derimod, at medlemsstaternes grænsevagter i *"første linjekontrollen" skal have adgang til ansøgerens oplysninger om første indrejse og adressen på det første påtænkte opholdssted. Grænsevagterne skal endvidere kunne se det eventuelle "flag", som den nationale ETIAS-enhed har mulighed for at "påføre" en rejsende jf. afsnit 3.5. Såfremt der er behov for, at den rejsende skal udtages til "anden linjekontrol", får grænsevagterne adgang til yderligere oplysninger.*

#### Transportører

Forud for ombordstigning skal transportører (lufttransportører, søtransportører og internationale transportører, som transporterer grupper over land i bus) sikre sig, at tredjelandstatsborgere har en gyldig ETIAS-tilladelse. Dette tjek kan ske gennem en online proces eller ved hjælp af anden mobil løsning.

I tilfælde, hvor en rejsende med gyldig rejsetilladelse efterfølgende bliver nægtet indrejse, er transportøren forpligtet til at påtage sig ansvaret. På kompetente myndigheders anmodning vil transportøren være ansvarlig for at transportere den rejsende tilbage enten til tredjelandet, som den rejsende blev transporteret fra, til tredjelandet, som har udstedt dennes rejседokument, eller til tredjelandet, hvor denne med sikkerhed vil blive tilladt indrejse". I tilfælde, hvor en rejsende uden gyldig rejsetilladelse får tilladelse til

ombordstigning og efterfølgende bliver nægtet indrejse, er transportøren ikke alene ansvarlig for den rejsendes transport tilbage til afrejsestedet, men vil også blive pålagt en straf i overensstemmelse med artikel 26, stk. 2 i Konventionen om gennemførelsen af Schengen-aftalen og Rådets direktiv 2001/51/EF af 28. juni 2001 om fastsættelse af supplerende bestemmelser til artikel 26 i nævnte konventionen.

#### *”ETIAS-screeningsrådet”*

Der oprettes et ETIAS-screeningsråd med en rådgivende funktion inden for rammerne af den europæiske grænse- og kystvagt (Frontex). Rådet, der sammensættes af repræsentanter for de nationale ETIAS-enheder og EUROPOL, skal høres for så vidt angår definition, evaluering og revision af risikoindikatorer samt gennemførelse af ”ETIAS-overvågningslisten”.

#### EUROPOL

Det bemærkes, at Udlændinge- og Integrationsministeriet den 30. november 2016 har anmodet Justitsministeriet om en vurdering af den danske retsstilling for så vidt angår EUROPOL og ECRIS i forhold til ETIAS-forslaget. Justitsministeriets vurdering foreligger endnu ikke.

#### Retshåndhævende myndigheder

Medlemsstaterne udpeger myndigheder, der har ret til at anmode om adgang til de oplysninger, der er registreret i det centrale ETIAS-system med henblik på forebyggelse, afsløring eller efterforskning af terrorhandlinger eller andre alvorlige strafbare handlinger.

#### Udlændingemyndigheder

Af formandskabets seneste kompromisforslag fremgår, at udlændingemyndighederne med det formål at tjekke eller verificere, om betingelserne for indrejse og ophold på medlemsstaternes område er opfyldt, eller for at foretage foranstaltninger i den forbindelse, har adgang til visse oplysninger til det centrale ETIAS-system.

Oplysninger i det centrale ETIAS-systemet må ikke overføres eller gøres tilgængelige for tredjelande. Under nærmere afgrænsede betingelser kan udlændingemyndighederne dog i forbindelse med tilbagesendelser overføre oplysninger til tredjelande.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Foreligger ikke.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Kommissionen anfører om nærhedsprincippet, at det foreslåede initiativ henhører under anvendelsesområdet for artikel 77, stk. 2, litra b), i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, hvorefter Den Europæiske Union har beføjelse til at vedtage foranstaltninger vedrørende personkontrol og effektiv overvågning ved passage af medlemsstaternes ydre grænser.

EU's nuværende regelsæt for passage af medlemsstaternes ydre grænser giver ikke mulighed for en automatiseret, koordineret og ensartet forudgående screening af tredjelandsstatsborgere, der er fritaget for visumpligt. Det giver ikke medlemsstaterne mulighed for at anvende de fælles Schengenregler på en harmoniseret og koordineret måde. Der er et klart grænseoverskridende problem, da tredjelandsstatsborgere, som er fritaget for visumpligt, frit kan vælge det første indrejsested til Schengenområdet for at undgå kontrol ved bestemte grænseovergangssteder. For så vidt angår visumansøgere bør der foreligge oplysninger om tredjelandsstatsborgere, der er fritaget for visumpligt, for at øge effektiviteten af personkontrollen på sikkerheds- og indvandringsområdet og den generelle kvalitet af EU's forvaltning af de ydre grænser.

Kommissionen anfører endelig, at disse mål kan ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne alene, men bedre nås på EU-plan.

Regeringen vurderer, at nærhedsprincippet er overholdt.

## **6. Gældende dansk ret**

Forslaget indeholder ændringer af bl.a. forordning (EU) nr. 2016/399 (Schengen-grænsekodeks).

Forordning (EF) nr. 562/2006 med senere ændringer er gennemført ved lov nr. 301 af 19. april 2006 om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse, indberetningspligt ved mistanke om genopdragsrejser, begrænsning af adgangen til familiesammenføring for personer, der er dømt for børnebortførelse, ændrede regler om undervisning og aktive- ring af voksne asylansøgere m.v.) og ved lov nr. 1542 af 21. december 2010 om ændring af udlændingeloven (Forordning om ændring af konventionen om gennemførelse af Schengenaf-talen og forordning, hvad angår bevægelighed for indehavere af visum til længerevarende ophold, afskaffelse af garantiordningen i visumsager m.v.).

Efter udlændingelovens § 3, stk. 1, har udlændinge, der efter regler fastsat i medfør af § 39, stk. 2, er fritaget for visum, ret til at indrejse og opholde sig her i landet i højst 90 dage inden for en periode på 180 dage, hvorved perioden på 180 dage forud for hver opholdsdag tages i betragtning.

Efter udlændingelovens § 39, stk. 2, kan udlændinge- og integrationsministeren fastsætte nærmere regler om visum, herunder fastsætte regler om, i hvilket omfang passet eller rejslegitimationen skal være påtegnet visum til indrejse i eller udrejse af landet.

Efter udlændingelovens § 39, stk. 3, 1. pkt., skal passet eller rejslegitimationen ved ind- og udrejse forevises for paskontrollen og under ophold her i landet på begæring forevises for offentlige myndigheder.

Efter udlændingelovens § 39, stk. 3, 4. pkt., kan udlændinge-og integrationsministeren fastsætte nærmere regler om de betingelser, som en udlænding, der ikke skal have udstedt visum for at indrejse og opholde sig i Danmark, skal opfylde ved indrejse og ophold her i landet.

Efter udlændingelovens § 28, stk. 1, nr. 2, og § 28, stk. 3, kan en udlænding, der ikke opfylder de bestemmelser om rejselegitimation, visum og indrejse, som er fastsat efter kapitel 7 (§§ 38-45), afvises ved indrejsen til Danmark.

## **7. Konsekvenser**

### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Forslaget er omfattet af Danmarks retsforbehold. Forslaget vil således ikke i sig selv have lovgivningsmæssige konsekvenser, og ændringerne er ikke bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

Da forordningen imidlertid udgør en videreudvikling af Schengen-reglerne, vil Danmark inden seks måneder efter vedtagelsen af forordningen skulle meddele Kommissionen, hvorvidt Danmark ønsker at gennemføre indholdet af den omarbejdede forordning i dansk ret.

En gennemførelse af ændringerne, herunder indførelse af en rejsetilladelse for visumfritagne tredjelandstatsborgere, vil have lovgivningsmæssige konsekvenser i relation til udlændingelovens kapitel 1 om udlændinges indrejse og ophold, således at det kommer til at fremgå af loven, at en udlænding, der ikke skal have udstedt visum for at indrejse og opholde sig i Danmark, skal være i besiddelse af en gyldig rejsetilladelse. En gennemførelse af ændringerne vil endvidere have lovgivningsmæssige konsekvenser i relation til udlændingelovens kapitel 7 om kontrollen med udlændinges indrejse, ophold og udrejse m.v.

### Økonomiske konsekvenser

Forslaget indebærer blandt andet udvikling af et centralt it-system med nationale opkoblinger og grænseflader og etablering af nationale enheder.

I det oprindelige forslag blev der afsat 212,1 mio. euro til udvikling af ETIAS-systemet i perioden 2018-2020, jf. tabel 1. I denne periode opkræves ikke gebyrer.

**Tabel 1**

### **Udgifter til etablering af ETIAS-systemet i perioden 2018-2020**

	<b>I alt udgifter i perioden 2018-2020 (mio. euro)</b>
<b>Udgiftspost</b>	
Udvikling af alle IT-dele af projektet	100,9

Oprettelse af central ETIAS-enhed	12,5
Integration med medlemsstaternes nationale grænseinfrastruktur	92,3
Oprettelse af nationale ETIAS-enheder	4,2
Administration	2,2
<b>I alt</b>	<b>212,1</b>

Kilde: COM(2016)731, annex 1. Finansieringsoversigt.

Beløbet foreslås finansieret fra den del af EU's budget, der er øremærket til intelligente grænser i den del af Fonden for Intern Sikkerhed, der vedrører grænsekontrol og visum. Danmarks finansierer ca. 2 pct. af EU's budget, hvilket svarer til en dansk finansieringsandel på ca. 32 mio. kr. i perioden 2018-2020.

Kommissionen skønner, at ETIAS-systemet vil være driftsklart i 2020, hvorfra systemet også vil kunne generere gebyrindtægter. Det fremgår af forslaget, at det generelle budget også vil dække omkostninger til drift og vedligeholdelse af det centrale it-system og opkoblingen til de nationale systemer samt drift af den centrale ETIAS-enhed og omkostninger til personale og it- og kommunikationsudstyr i de nationale enheder. Driftsomkostningerne for såvel informationssystemet som den centrale enhed og de nationale enheder anslås til gennemsnitligt 85 mio. euro årligt. Kommissionen skønner i forslaget, at indtægterne fra det ansøgningsgebyr, der foreslås opkrævet, vil dække de løbende driftsomkostninger fra 2020. Der vil i alt blive afsat 550 mio. euro på EU's budget til driften af ETIAS-systemet i perioden 2021-2027. Kommissionen angiver dog, at idet driften først vil starte, når den nuværende flerårige finansielle ramme (MFF) udløber, vil finansieringen skulle indgå i drøftelserne om det næste flerårige finansielle rammeprogram (MFF).

Ifølge forslaget får Kommissionen bemyndigelse til, at regulere gebyret, for at kunne tage højde for eventuelle stigninger i de udgifter forslaget dækker centralt og nationalt.

Det fremgår også af forslaget, at følgende nationale omkostninger ikke dækkes: Udgifter til projektstyring af nationale projekter som led i etableringen af ETIAS, fysiske forhold omkring og drift af nationale it-systemer relateret til ETIAS-systemet, tilpasning af den eksisterende grænsekontrol samt udgifter relateret til nationale kommunikationsnetværk.

Forslaget må derfor forventes at medføre nationale udgifter. Da forslaget ikke indeholder en mere præcis beskrivelse af grænsefladen til de nationale systemer og brugere, herunder grænsekontrollen, retshåndhævende myndigheder og udlændingemyndighederne, er det ikke på nuværende tidspunkt muligt nærmere at vurdere omfanget eller karakteren af behovet for tilpas-

ninger i danske it-systemer og forhold i grænsekontrollen. Det vil blive undersøgt, hvorvidt nogle af disse eventuelle udgifter vil kunne dækkes af midler fra Danmarks nationale program under Fonden for intern sikkerhed/grænser og visum (ISF).

Endelig må det forventes, at forslaget vil medføre øget tids- og ressourceforbrug hos såvel transportører som i grænsekontrollen til kontrol af ETIAS-tilladelsen. Hvis etablering af ETIAS har den virkning, at færre personer bliver afvist ved grænsen, som beskrevet i afsnit 3.1, kan dette dog betyde færre omkostninger, dels fordi transportørerne skal returnere færre afviste personer, dels fordi det mindsker tidsforbruget i grænsekontrollerne. Det er ikke muligt at foretage en nærmere vurdering af den samlede omkostningsvirkning af disse forhold.

Endelig udestår en afklaring af, i hvilken udstrækning man i den danske implementering vil skulle anvende mulighederne for at gennemføre interviews af ansøgere på medlemsstaternes diplomatiske repræsentationer. Da omkostningerne til gennemførelse af interviews ventes at skulle dækkes af medlemsstaterne selv, kan Udenrigsministeriet i et endnu ukendt omfang blive pålagt øgede udgifter.

#### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Det fremgår af forslaget, at anvendelsen af ETIAS må forventes at øge beskyttelsesniveauet i EU.

### **8. Høring**

Sagen har senest været forelagt Specialudvalget for asyl- og indvandrings-samarbejde den 23. maj 2017.

Dansk Industri (DI) fremsendte den 20. marts 2017 bemærkninger vedrørende ETIAS. Det blev bemærket, at der i forslaget lægges op til, at transportøren har pligt til returtransport af afviste udlændinge også i de tilfælde, hvor de pågældende er i besiddelse af gyldigt ID og godkendt ETI-AS-tilladelse mv. DI finder det ikke rimeligt, at transportøren skal pålægges omkostninger til dækning af andres fejl i de tilfælde, hvor den afviste ikke har returbillet med indkommende luftfartsselskab. Luftfartsselskabet har i den situation ingen mulighed for at forebygge hændelsen. I andre tilfælde vil den afviste have returbillet i indkommende selskab. I de tilfælde er der forlods betalt for returtransporten, hvilket således vil være uproblematisk.

DI bemærker desuden, at transportører med forslaget pålægges nye byrder på myndighedernes vegne, og at Danmark i de videre forhandlinger bør være meget opmærksomme på at begrænse de økonomiske belastninger af disse byrder.

Herudover opfordrer DI til forsigtighed, når det kommer til at fastlægge en pris på en ETIAS-tilladelse, før de reelle omkostninger forbundet hermed er

kendt, idet den endelige pris efter DI's opfattelse på en balanceret måde skal afspejle omkostningerne.

Endelig bemærker DI, at Kommissionens adgang til at arbejde med delegerede retsakter bør begrænses til rent operationelle og praktiske spørgsmål, altså på linje med de områder, der allerede er fremhævet.

Sagen har tidligere været forelagt Specialudvalget for asyl- og indvandringssamarbejde den 16. marts 2017.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der ses ikke at foreligge offentlige tilkendegivelser om de øvrige medlemsstaters holdninger til punktet. Det er vurderingen, at der generelt er opbakning til forslaget.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen forholder sig umiddelbart positivt til forslaget, idet det umiddelbart vurderes, at forslaget kan være med til at styrke grænsekontrollen og bidrage til bekæmpelsen af terrorhandlinger og andre alvorlige, strafbare handlinger, uden at ind- og udrejse for rejsende besværliggøres unødigt.

Regeringen lægger vægt på, at der sikres sammenhæng mellem forslagets merværdi og omkostningsniveau. Regeringen er positiv over for, at hovedparten af forslagets udgifter finansieres via allerede øremærkede midler inden for EU's budget. Konkrete bevillinger, der vedrører den næste flerårige finansielle ramme (MFF), vil regeringen først kunne tage stilling til i forbindelse med drøftelserne heraf.

### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har senest været forelagt Folketingets Europaudvalg den 24. marts 2017.

Sagen har tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg den 16. november 2016 til orientering.

Der blev oversendt grund- og nærhedsnotat den 2. marts 2017.



## Dagsordenspunkt 12. Migration

= Udveksling af synspunkter

KOM-dokument foreligger ikke

Revideret notat. Ændringer er markeret i kursiv.

### 1. Resumé

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 9. juni 2017 forventes der at blive fulgt op på EU-Tyrkiet erklæringen fra den 18. marts 2016 samt udviklingen på det centrale Middelhav. Der forventes også en status på Malta-erklæringen af 3. februar 2017, herunder samarbejdet med Libyen. Endelig forventes en kort drøftelse af status for genbosætning og udsendelse af personale til EASO og Frontex. Kommissionen vurderer, at der fortsat er behov for flere nationale eksperter i både Grækenland og Italien. Danmarks samlede bidrag til Grækenland og Italien i 2016 udgjorde ca. 2,22 pct. af medlemslandenes samlede bidrag til landene opgjort i mandedage. Formandskabet har ikke orienteret nærmere om indholdet af dette punkt. Sagen rejser ikke spørgsmål i forhold til nærhedsprincippet. Sagen giver ikke i sig selv anledning til at redegøre for lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser. Fra dansk side støttes op om at gennemføre tiltag, der kan begrænse tilstrømningen af irregulære migranter og flygtninge, herunder gennem effektiv implementering af indgåede aftaler på EU-niveau.

### 2. Baggrund

Det forventes, at der vil blive fulgt op på EU-Tyrkiet erklæringen fra den 18. marts 2016 og udviklingen på det centrale Middelhav. Derudover forventes en drøftelse af de eksterne aspekter af migration, *herunder af EU's migrationspartnerskaber forud for Det Europæiske Råds møde den 22-23. juni 2017*. Endelig forventes en kort drøftelse af status for genbosætning og udsendelse af personale til EASO og Frontex. Formandskabet har ikke orienteret nærmere om indholdet af dette punkt.

### 3. Formål og indhold

På mødet den 18. marts 2016 mellem EU's stats- og regeringschefer og Tyrkiet blev der vedtaget en erklæring, som bygger på EU-Tyrkiet handlingsplanen af 29. november 2015. Ifølge erklæringen skal alle nye irregulære migranter, som ankommer fra Tyrkiet til de græske øer fra og med den 20. marts 2016, tilbageføres til Tyrkiet. EU vil for hver syrer, der tilbageføres til Tyrkiet, genbosætte én syrisk flygtning, der opholder sig i Tyrkiet. Genbosætning fra Tyrkiet skal ske inden for rammerne af eksisterende tilsgavn fra medlemsstaterne. Erklæringen indeholder ligeledes tekst om fremskyndelse af visumliberalisering for Tyrkiet samt mulighed for supplerende finansiering på 3 mia. euro til flygtninge i Tyrkiet, når de 3 mia. euro under EU-Tyrkiet handlingsplanen er distribueret.



Den 2. marts 2017 udsendte Kommissionen sin seneste statusrapport på implementering af EU-Tyrkiet erklæringen (COM(2016) 204 final). Inden rådsmødet forventes Kommissionen at udsende en ny rapport.

Styrkelsen af grænsekontrollen mellem Makedonien og Grækenland i løbet af februar og marts måned 2016 såvel som vedtagelsen af EU-Tyrkiet-erklæringen den 18. marts 2016 har bevirket, at antallet af ulovlige grænseskrydsninger fra Tyrkiet til Grækenland faldt markant sammenlignet med 2015 (omkring 90 %). I oktober 2015 ankom omkring 200.000 irregulære migranter til de græske øer fra Tyrkiet. I oktober 2016 var det tal på omkring 3.500. I januar 2017 ankom godt 1.500 irregulære migranter sammenlignet med januar 2016, hvor tallet var godt 68.500. Ifølge Frontex ankom der i april 2017 ca. 1.200 migranter, hvilket udgør et fald på ca. 68 % sammenlignet med april 2016.

Kommissionen har oplyst, at der i perioden fra den 4. april 2016 til den 12. maj 2017 er sendt 1165 migranter retur til Tyrkiet i medfør af EU-Tyrkiet erklæringen af 18. marts 2016, herunder 190 syrere. Der er i alle tilfælde alene tale om personer, der ikke har søgt asyl i Grækenland, eller som frivilligt har frafaldet deres ansøgning.

Foreløbigt er der stadig ikke udsigt til, at syriske asylansøgere kan tilbagesendes, da de stadfæstede sager ved de græske appelkomiteer indbringes for domstolene med opsættende virkning.

Endelig bemærkes, at antallet af genbosatte syrere fra Tyrkiet til Tyskland, Holland, Frankrig, Sverige, Finland, Italien, Belgien, Luxembourg, Spanien, Litauen, Estland, Portugal og Letland pr. 12. maj 2017 var på 5.675.

Som det fremgår af EU-Tyrkiet-erklæringen af 18. marts 2016 vil alle migranter skulle behandles i overensstemmelse med relevante internationale standarder og med respekt for princippet om non-refoulement. Herudover fremgår det af EU-Tyrkiet-erklæringen, at migranter, der ankommer på de græske øer, vil blive behørigt registreret, og at enhver asylansøgning vil blive behandlet individuelt i overensstemmelse med EU's asylprocedurerektiv.

EU-landene vedtog på de ekstraordinære rådsmøder (retlige og indre anliggender) den 14. og 22. september 2015 rådsafgørelser om midlertidige foranstaltninger til fordel for Italien og Grækenland på området for international beskyttelse omfattende omfordeling over en toårig periode af i alt 160.000 asylansøgere med et klart behov for international beskyttelse. Pr. 12. maj 2017 er der ifølge Kommissionen i alt omfordelt 5.711 asylansøgere fra Italien og 12.707 asylansøgere fra Grækenland.

På den centrale Middelhavsroute var ankomsterne i 2016 ifølge de italienske myndigheder cirka 18 % højere end i 2015. Der var 181.436 ankomne i Italien for hele 2016. Denne trend er fortsat i 2017, hvor man ifølge de italien-

ske myndigheder har registreret 45.754 ankomster i perioden 1. januar til 17. maj – en stigning på ca. 38 % i forhold til samme periode i 2016. Der er fortsat langt overvejende tale om irregulære migranter fra lande i Vestafrika og fra Bangladesh.

Den centrale Middelhavsroute har været præget af mange drukneulykker. Ifølge IOM omkom eller forsvandt ca. 4.500 personer på ruten i 2016. Det er væsentligt flere end i 2015. Pr. 16. maj 2017 er 1.229 personer ifølge IOM enten omkommet eller forsvundet på ruten.

Der forventes at være fokus på tiltag, der kan bidrage til at sikre håndteringen af den nuværende situation på ruten over det centrale Middelhav til Italien.

I Grækenland har EASO i medfør af omfordelingsprocessen og EU-Tyrkiet aftalen udstationeret 120 eksperter fra medlemslandene. Kommissionen har identificeret behov for yderligere 54 eksperter. I Italien har EASO udstationeret 54 eksperter fra medlemslandene for at støtte omfordelingsprocessen, mens der ifølge Kommissionen er behov for yderligere 18 eksperter.

Som følge af det danske retsforbehold er Danmark ikke bundet af EASO-forordningen. Danmark har imidlertid i 2016 udsendt danske eksperter til Grækenland og Italien. Danmarks samlede bidrag til Grækenland og Italien i 2016 udgjorde ca. 2,22 pct. af medlemslandenes samlede bidrag til Grækenland og Italien opgjort i mandedage. I 2017 vil Danmark også bidrage med eksperter i et omfang svarende til Danmarks andel af de samlede EU-budget.

Som følge af forordningen om den europæiske grænse- og kystvagt, der trådte i kraft den 6. oktober 2016, er medlemsstaterne forpligtede til at bidrage til Frontex i højere grad end tidligere. Danmark har aftalt det foreløbige bidrag til Frontex for 2017, som er på samlet 3.462 mandedage i form af grænseeksperter og tolke. I begyndelsen af 2017 bidrog Danmark med et Challengerfly til støtte for Operation Triton. Regeringen har besluttet igen at stille et Challengerfly til rådighed for Frontex indsats i Middelhavet. Det danske Challengerfly vil efter planen være udsendt i ca. 30 dage i august 2017, og vil bl.a. skulle udføre *overvågning af EU's ydre grænser*, herunder ved at overvåge skibstrafikken i Middelhavet og efter behov bistå med assistance til redningsaktioner.

Der forventes en status på Malta-erklæringen, herunder samarbejdet med Libyen. I erklæringen vedtaget af stats- og regeringscheferne på det uformelle møde i Det Europæiske Råd på Malta den 3. februar 2017 (Malta-erklæringen) fremhæves det, at arbejdet med migrationspartnerskaber og Valletta-handlingsplanen har givet mulighed for at uddybe det langsigtede samarbejde med en række partnerlande, herunder om de grundlæggende årsager til migration. Af Malta-erklæringen fremgår endvidere, at arbejdet er begyndt at vise resultater og fremadrettet vil blive intensiveret.

Malta-erklæringen lægger desuden op til et styrket samarbejde med Libyen samt med landets naboer i Nordafrika og syd for Sahara med henblik på at redde menneskeliv, dæmme op for irregulære migrationsstrømmene over det centrale Middelhav og ødelægge menneskesmuglernes forretningsmodel.

Kommissionen offentliggjorde den 7. juni 2016 en meddelelse om eksterne aspekter af migration, som foreslog et nyt resultatorienteret koncept i form af såkaldte *migrationspartnerskaber* ”*the Partnership Framework*”.

Det Europæiske Råd har på den baggrund henholdsvis den 28. juni, 20. oktober og 15. december 2016 vedtaget konklusioner om de eksterne aspekter af migration. Heraf fremgår det bl.a., at EU skal etablere og implementere partnerskaber med en række lande for at bekæmpe irregulær migration og fremme tilbagesendelse af udlændinge uden lovligt ophold, herunder ved anvendelse af effektive incitamentter og brug af passende konditionalitet.

Migrationspartnerskaberne bygger således på en tilgang, hvor de partnerlande, der leverer ift. samarbejde om migration og tilbagetagelse, vil blive tilgodeset, og hvor manglende villighed fra partnerlande til at samarbejde om migrationshåndteringen, herunder i forhold til tilbagetagelse, vil kunne få negative konsekvenser. I første omgang koncentrerer tilgangen sig om fem afrikanske oprindelses- og transitlande: Niger, Nigeria, Mali, Senegal og Etiopien.

Kommissionen fremlagde 1. marts 2017 sin tredje fremskridtsrapport, der dækker perioden siden december 2016. Heri fremhæves bl.a., at engagementet med prioritetslandene forstærkes med at udvikle sig. Rapporten reflekterer udover de fem nævnte afrikanske oprindelses- og transitlande også udviklingen ift. øvrige migrationsruter, herunder særligt den centrale Middelhavs-rute.

Kommissionen forventes at offentliggøre den 4. statusrapport den 13. juni 2017 med henblik på en drøftelse af partnerskabstilgangen på Det Europæiske Råds møde den 22-23. juni 2017.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Ikke relevant.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant

## **7. Konsekvenser**

Sagen har ikke i sig selv lovgivningsmæssige, statsfinansielle, samfunds- eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Allerede igangsatte og kommende initiativer på migrations- og flygtningeområdet kan have statsfinansielle konsekvenser eller konsekvenser for EU's budget.

## **8. Høring**

Sagen har senest været forelagt Specialudvalget for asyl- og indvandrings-samarbejde den 23. maj 2017.

Sagen har tidligere været forelagt Specialudvalget for asyl-og indvandrings-samarbejde den 16. marts 2016.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der ses ikke at foreligge offentlige tilkendegivelser om de øvrige medlems-staters holdninger til punktet.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Det er regeringens generelle holdning, at den nuværende migrations- og flygtningesituation kræver, at man har fokus på udmøntning af eksisterende lovgivning og aftaler, herunder særligt en effektiv udmøntning af EU-Tyrkiet handlingsplanen og EU-Tyrkiet erklæringen samt sikring af fuldt operative hotspots med henblik på identifikation, registrering og fingeraf-tryksoptag af alle irregulære migranter og asylansøgere på den ydre grænse. Herudover støtter regeringen tiltag til effektivisering af tilbagesendelse af personer uden lovligt ophold og uden behov for beskyttelse.

Regeringen vil generelt være positivt stemt overfor tiltag, der kan bidrage til at styrke kontrollen ved de ydre grænser og genoprette Schengen-områdets normale funktion, idet Schengen-grænsekodeks og Dublin-systemet bør anvendes fuldt ud. Schengen-landene bør således nægte indrejse ved de ydre grænser for tredjelandstatsborgere, der ikke opfylder indrejsebetingelserne, og som ikke har indgivet en asylansøgning, selv om de har haft mulighed for at gøre det.

Regeringen lægger desuden vægt på en hurtig og effektiv gennemførelse af erklæringen fra Malta-topmødet den 3. februar 2017 om et styrket migrati-onssamarbejde med de nordafrikanske lande, herunder Libyen, med henblik på at redde menneskeliv, dæmme op for de irregulære migrationsstrømme over det centrale Middelhav, ødelægge menneskesmuglernes forretnings-model og forbedre forholdene for migranter i Libyen i fuld respekt for men-neskerettighederne, folkeretten og de europæiske værdier og sammen med UNHCR og IOM.

Endelig støtter Danmark aktivt op om samarbejdet og dialogen mellem EU og relevante tredjelande om fælles migrationsudfordringer og løsninger,

herunder ikke mindst i forhold til tilbagetagelse. Danmark er derfor positivt indstillet over for EU's migrationspartnerskaber, og lægger i den forbindelse vægt på, at der opnås konkrete resultater, navnlig på udsendelsesområdet.

#### **11. Tidligere forelæggelse for Folketinget**

Sagen har senest været forelagt Folketingets Europaudvalg den 24. marts 2017.

## Dagsordenspunkt 13. Tilbagesendelsespolitik

### a) Implementering af Kommissionens anbefalinger om tilbagesendelse

=Status

### b) Udkast til rådskonklusioner om tilbagesendelse og tilbagetagelse

= Vedtagelse

Revideret notat. Ændringer er markeret i kursiv.

KOM-dokument foreligger ikke.

#### 1. Resumé

Rådet (retlige og indre anliggender) forventes at gøre status på gennemførelsen af Kommissionens anbefalinger om tilbagesendelse fremsat den 7. marts 2017. Det fremgår af Malta-erklæringen af 3. februar 2017 fra Det Europæiske Råd, at der er behov for en styrkelse af mulighederne for at tilbagesende tredjelandsstatsborgere uden lovligt ophold. Kommissionen har på den baggrund den 2. marts 2017 fremlagt en meddelelse om en mere effektiv udsendelsespolitik i EU og den 7. marts 2017 en række henstillinger, der bl.a. har fokus på en mere effektiv udnyttelse af udsendelsesdirektivet, en styrket indsats mod misbrug af asylsystemet, øget informationsdeling og *et øget samarbejde mellem EU' institutioner og medlemsstaterne*. Af formandens konklusioner fra Det Europæiske Råds møde 9. marts 2017 anbefales Rådet (retlige og indre anliggender) at *drøfte EU's tilbagesendelsespolitik*. Tilbagesendelse af tredjelandsstatsborgere, der opholder sig ulovligt i EU, vurderes at være afgørende for at dæmme op for ulovlige migrationsstrømme og for at opretholde integriteten af EU's og medlemsstaternes migrationspolitik. På den baggrund er der på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8.-9. juni 2017 lagt op til en drøftelse af status for implementeringen af Kommissionens henstillinger. Herudover forventes der på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8.-9. juni 2017 at blive vedtaget rådskonklusioner om styrkelse af tilbagesendelsespolitikken. Rådskonklusionerne er resultatet af tidligere drøftelser i Det europæiske Råd (juni, oktober og december 2016 og marts 2017) såvel som rådskonklusioner (oktober 2015 og juni 2016) om tilbagesendelse. Udkastet til rådskonklusioner understreger vigtigheden af at kunne anvende visumpolitikken som løfte-stang over for relevante tredjelande med henblik på at fremme tilbagesendelsessamarbejdet.

#### 2. Baggrund

I 2015 var antallet af udlændinge i udsendelsesposition i Europa ca. 535.000 sammenholdt med ca. 470.000 i 2014. Der er alene i 2015-2016 indgivet ca. 2,6 millioner asylansøgninger i EU's medlemsstater. Når der tages højde for, at anerkendelsesprocenten i første instans i de tre første kvartaler af 2016 har ligget på 57 %, forventes det, at der potentielt kan være over en

million udlændinge, som skal udsendes, når deres ansøgninger om asyl er blevet behandlet af medlemsstaternes asylmyndigheder. Medlemsstaterne har i samme periode ikke formået at øge antallet af udsendelser i takt med stigningen i asylansøgninger.

#### Malta-erklæringen

Det fremgår af Malta-erklæringen fra Det Europæiske Råds uformelle møde den 3. februar 2017, at en styrkelse af mulighederne for at tilbagesende tredjelandstatsborgere er afgørende i EU's migrationspolitik. Det Europæiske Råd fremhævede i den forbindelse, at man så positivt på Kommissionens intention om at udarbejde en revideret meddelelse om udsendelse.

I forlængelse heraf fremlagde Kommissionen den 2. marts 2017 en meddelelse om en mere effektiv udsendelsespolitik i EU – en fornyet handlingsplan. Handlingsplanen vedrører en række områder, som Kommissionen fremhæver som særligt vigtige for at sikre en effektiv udsendelsespolitik. Af handlingsplanen fremgår, at en mere effektiv tilbagesendelsespolitik bl.a. skal sikres ved en mere effektiv udnyttelse af udsendelsesdirektivet, forebyggelse af irregulære migranternes misbrug af asylsystemet, øget informationsdeling og samarbejde mellem medlemsstaterne. I handlingsplanen nævnes også videreudvikling af eksisterende informationssystemer med henblik på en mere effektiv vidensdeling, udvikling af nye it-systemer, som eksempelvis kan lagre oplysninger om alle opholdstilladelser inden for EU, samt et øget fokus på integration i oprindelseslandene.

#### Kommissionens henstillinger af 7. marts 2017

Kommissionen har den 7. marts 2017 fremsat en række henstillinger, som bl.a. skal sikre en bedre implementering af udsendelsesdirektivet i medlemsstaterne i EU med henblik på at gøre udsendelse mere effektiv. Alle medlemsstater i EU er på den baggrund blevet anmodet om at gennemgå alle henstillingerne og redegøre for, om henstillingerne er implementeret i national ret.

På den baggrund er der på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8.-9. juni 2017 lagt op til en drøftelse af status for implementeringen af Kommissionens henstillinger.

#### EU's nye grænse- og kystvagtsforordning

Den 14. september 2016 vedtog Europa-Parlamentet og Rådet forordning (EU) nr. 1624/2016 af 14. september 2016 om den europæiske grænse- og kystvagt. Med forordningen blev der etableret en europæisk grænse- og kystvagt, som erstatter Frontex. Forordningen styrker bl.a. agenturets rolle i forbindelse med tilbagetagelse. Agenturet vil blandt andet få en særlig tilbagetagelsesenhed, som bl.a. skal kunne assistere udsatte medlemsstater i forbindelse med identificering og registrering af nyankomne migranter, bistå med at indhente nødvendige tilbagesendelsesdokumenter fra relevante oprindelseslande og arrangere tilbagesendelsesoperationer fra en eller flere medlemsstater.

### EU's tilbagetagelsesaftaler

EU har indgået tilbagetagelsesaftaler med Hong Kong, Macao, Sri Lanka, Albanien, Rusland, Ukraine, FYROM, Bosnien-Hercegovina, Montenegro, Serbien, Moldova, Pakistan, Georgien, Armenien, Aserbajdsjan, Tyrkiet og Kap Verde.

Danmark er på grund af retsforbeholdet ikke part i disse aftaler, som i stedet forhandles bilateralt med de enkelte tredjelande, hvor det er relevant - og typisk i forlængelse af EU's tilbagetagelsesaftaler. Danmark har indgået bilaterale aftaler med Afghanistan, Albanien, Armenien, Bosnien-Hercegovina, Bulgarien, Estland, Georgien (endnu ikke trådt i kraft), Irak, Letland, Kosovo, Litauen, Makedonien, Moldova, Montenegro, Rumænien, Rusland, Schweiz, Serbien, Slovenien, Sri Lanka (pt. udløbet, men der arbejdes på en forlængelse af aftalen) og Ukraine.

### Udkast til rådskonklusioner om tilbagesendelse og tilbagetagelse

Det er forventningen, at der på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8.-9. juni 2017 vil blive vedtaget rådskonklusioner om styrkelse af tilbagesendelsespolitikken. Rådskonklusionerne er resultatet af tidligere drøftelser i Det Europæiske Råd (juni, oktober og december 2016 og marts 2017) såvel som rådskonklusioner (oktober 2015 og juni 2016) vedtaget i Rådet (retlige og indre anliggender) om tilbagesendelse. Udkastet til rådskonklusioner understreger vigtigheden af at kunne anvende visumpolitikken som løftestang over for relevante tredjelande med henblik på at fremme tilbagesendelsessamarbejdet.

Herudover fremhæves nødvendigheden af at forøge antallet af udsendelser af personer uden lovligt ophold. Medlemsstaterne erklærer sig tillige enige i, at der er behov for pragmatiske og skræddersyede tilgange med det formål at tilrettelægge og forbedre samarbejdet med de relevante tredjelande.

### **3. Formål og indhold**

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) er der lagt op til en drøftelse af *EU's udsendelsespolitik, herunder en status for implementeringen af Kommissionens henstillinger og vedtagelse af rådskonklusioner om tilbagesendelse og tilbagetagelse.*

Udkastet til rådskonklusioner indeholder bl.a. en anerkendelse af at skabe et stærkere link mellem tilbagetagelses- og visumpolitikken, der kan styrke samarbejdet på de to områder, både praktisk og juridisk. Medlemsstaterne erklærer sig tillige enige i, at der er behov for pragmatiske og skræddersyede tilgange med det formål at tilrettelægge og forbedre samarbejdet med de enkelte tredjelande om tilbagesendelse og tilbagetagelse.

### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Ikke relevant.



## **5. Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

## **6. Gældende dansk ret**

Danmark deltager i udsendelsesdirektivet, idet direktivet er en videreudvikling af Schengen-reglerne.

Det bemærkes, at Danmark på grund af retsforbeholdet ikke deltager i EU's tilbagesendelsesaftaler.

## **7. Konsekvenser**

### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Sagen har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

### Økonomiske konsekvenser

Sagen medfører ikke konsekvenser for statsfinanserne eller samfundsøkonomien.

### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Sagen medfører ikke konsekvenser for erhvervslivet eller beskyttelsesniveauet.

## **8. Høring**

Sagen har senest været forelagt Specialudvalget for asyl- og indvandrings-samarbejde til orientering den 23. maj 2017.

Sagen har tidligere været forelagt Specialudvalget for asyl-og indvandrings-samarbejde den 16. marts 2017.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der ses ikke at foreligge offentlige tilkendegivelser om de øvrige medlems-staters holdninger til punktet.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Danmark støtter en effektiv tilbagesendelsespolitik.

Danmark støtter i tråd hermed en vedtagelse af rådskonklusioner om tilbage-sendelse og tilbagetagelse.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har senest været forelagt Folketingets Europaudvalg den 24. marts 2017.

## **Dagsordenspunkt 14. Kontraterrorisme. EU-netværk til bevidstgørelse omkring radikaliserings: videre skridt**

### **= Udveksling af synspunkter**

KOM-dokument foreligger ikke.

Revideret notat.

#### **1. Resumé**

Radicalisation Awareness Network (RAN) er oprettet af Kommissionen i 2011 for at sikre europæisk videns- og erfaringsudveksling mellem fagpersonale, der arbejder med forebyggelse af radikaliserings i medlemsstaterne. Der er som supplement til en række arbejdsgrupper for fagpersoner for nyligt oprettet et policy-netværk med deltagelse af relevante nationale myndigheder mv. Der bakkes fra dansk side op om indsatsen i RAN, som bidrager til erfaringsudveksling på praktisk og strategisk niveau. Fra fransk og tysk side har der på embedsmandsniveau været drøftet behov for at samle forskellige KOM initiativer om radikaliserings og terror, herunder RAN, mhp. at strømline informations- og vidensudveksling samt støtte til medlemslandene.

#### **2. Baggrund**

Radicalisation Awareness Network (RAN) blev oprettet af Kommissionen i 2011 med det formål at forbinde organisationer og lokale fagpersoner, der arbejder med forebyggelse af radikaliserings, på tværs af Europa. RAN er en paraplyorganisation og består af en række arbejdsgrupper, hvor frontpersonale udveksler erfaringer, viden om metoder mv. Netværket drives af en styringskomité med Kommissionen (DG HOME) som formand. Som støtte til netværket er oprettet et såkaldt Centre of Excellence, der står for logistik, vidensudveksling mv. ifm. netværkets aktiviteter, og som tilbyder støtte til udvikling af forebyggelsesaktiviteter i medlemsstaterne.

Arbejdsgrupperne i RAN dækker udveksling af erfaringer mv. om forebyggelse af radikaliserings i forbindelse med bl.a. strategisk kommunikation og exit (afradikaliserings), samt udveksling af erfaringer mv. om forebyggelse af radikaliserings i uddannelsessektoren, kriminalforsorgssektoren, familie og lokalsamfund, sundheds- og socialektoren, politisektoren samt ved lokale myndigheder. I løbet af 2016 har netværket nået 3000 medlemmer. Fra Danmark deltager relevante medarbejdere fra bl.a. Nationalt Center for Forebyggelse af Ekstremisme, Udlændinge- og Integrationsministeriet samt Justitsministeriet i RAN's aktiviteter.

RAN fremhæves som et vigtigt forum for udveksling af viden om radikaliserings, virksomme metoder og effektive strategier ift. forebyggelse af radikaliserings i bl.a. Rådets reviderede EU strategi for bekæmpelse af radikaliserings og rekruttering til terrorisme fra 2014.. Det er endvidere i en fælles

tysk-fransk erklæring fra sommeren 2016 foreslået, at RAN styrkes som led i en overordnet styrkelse af den indre sikkerhed i EU.

Det bemærkes, at RAN for nyligt har etableret et policy-netværk, med deltagelse fra relevante myndigheder i medlemslandene. Det nye netværk har til formål at sikre effektiv vidensdeling på tværs af landene samt en tættere involvering af de enkelte medlemsstater. På netværkets første møde i februar 2017 blev der drøftet behov for fælles fokus på en række områder, herunder hjemvendte fremmedkrigere, tværsektorielt samarbejde, afradikalisering, relationen mellem migration og radikaliserings, evaluering af forebyggelsesstrategier, unges modstandskraft over for radikaliserings, samt grundlæggende årsager til radikaliserings og snit til andre politikområder.

På de første møder i dette policy-netværk har det fra fransk og tysk side været nævnt, at der kan være behov for en øget koordinering af diverse EU fora vedr. radikaliserings. Der har ikke været drøftet et konkret forslag, men det er foreslået, at der arbejdes mod større sammenhæng på tværs af forskellige tiltag, såsom

- RAN,
- European Strategic Communications Network (som rådgiver om kommunikation i forhold til radikaliserings, særligt online),
- Civil Society Programme,
- EU Internet Referral Unit og
- EU Internet Forum.

### **3. Formål og indhold**

Udveksling af synspunkter. Det forventes at det nye policy-netværk drøftes, samt sammenhæng til andre indsatser fora i EU-regi

### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Ikke relevant.

### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

### **7. Konsekvenser**

Ikke relevant.

### **8. Høring**

Sagen har senest været forelagt Specialudvalget for asyl- og indvandrings-samarbejde den 23. maj 2017.

Sagen har tidligere været forelagt Specialudvalget for asyl- og indvandrings-samarbejde den 16. marts 2017.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der ses ikke at foreligge offentlige tilkendegivelser om de øvrige medlemsstaters holdninger til punktet, foruden de ovenfor angivet tilkendegivelser fra Frankrig og Tyskland.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Der bakkes fra dansk side op om indsatsen i RAN generelt. RAN bidrager med erfarings- og vidensudveksling på praktisk niveau, og med det nyoprettede policy-netværk også på strategisk niveau, indenfor et vigtigt område.

Øget sammenhæng med andre initiativer vedr. radikaliserings i EU-regi mhp. at styrke det faglige niveau i netværket og samspillet med eksisterende viden om radikaliserings mv., vil øge landenes udbytte af netværket, og er således velkomment.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har senest været forelagt Folketingets Europaudvalg den 24. marts 2017.