



Notat om EU-reform af ophavsretten

Til orientering af Kulturudvalget arbejdsgruppe

Status på reform af ophavsretten

Forhandlingerne mellem Rådet og Parlamentet om EU's reform af ophavsretten har stået på siden oktober 2018. Det komplicerer forløbet, at forhandlingssituationen i Rådet har ændret sig, da nogle lande har skiftet holdning, siden Rådet vedtog sin position. Der tegner sig pt. et blokerende mindretal i Rådet. Det seneste trilogmøde mellem Rådet og Parlamentet planlagt til 21. januar 2019 er derfor foreløbigt udskudt.

29. januar 2019

Det Internationale
Sekretariat
Lotte Rickers Olesen
EU-konsulent

De mest omdiskuterede elementer i EU's reform af ophavsretten er:

- A) *Digitale platformes ansvar for brud på ophavsretten (artikel 13)*
- B) *Ny rettighed for pressepublikationer (artikel 11)*

Dette notat vil gennemgå status for indhold af disse to artikler. Bagest findes en tidslinestatus for processen.

A) *Digitale platformes ansvar for brud på ophavsretten (artikel 13)*

Artikel 13 forsøger at adressere rettighedshaveres udfordringer med at kontrollere og få betaling for online distribution af deres værker. Problematikken kaldes value-gap og handler om deling af de penge, der genereres f.eks. gennem reklamer på platforme som Youtube, hvor brugerne selv deler indhold, der kan være beskyttet af ophavsret.

Kommissionen foreslog ikke at ændre ansvarsfritagelse for leverandører af informationssamfundstjenester i e-handelsdirektivet, men at pålægge dem at sikre beskyttelsen af værker, f.eks. ved at bruge genkendelsesteknologier, der kan identificere indhold, så rettighederne ikke krænkes gentagne gange.

Dette er i debatten blevet omtalt som filtre, der kan risikere at fungere som en form for censur på internettet håndhævet af private firmaer. Der har også været kritik af, at genkendelsesteknologi kan være dyrt for små, nye firmaer.



Både Rådet og Parlamentet går videre end Kommissionens forslag, idet de begge ønsker det eksplicit formuleret i ophavsretsdirektivet, at e-handelsdirektivets ansvarsfritagelse i forhold til ophavsretten ikke kan anvendes, fordi disse tjenester foretager en "overføring til offentligheden" (act of communication to the public). Derfor skal de indgå aftaler med rettighedshavere, som skal dække de private brugeres ansvar.

Forskellen mellem Rådet og Parlamentet er, at Rådet vil give mulighed for, at platforme kan unddrage sig ansvar, hvis de kan vise, at de har indført effektive og proportionale foranstaltninger og har nedtaget materiale, der krænker ophavsretten, og sørger for at forhindre det i at blive uploadet igen. Parlamentets position giver ikke denne mulighed.

Parlamentet mener, at hvis rettighedshaverne ikke ønsker at indgå en aftale, så skal rettighedshavere og tjenesterne samarbejde i god tro om at sikre, at uautoriserede værker ikke er tilgængelige på tjenesterne.

Hvilke tjenester er omfattede?

Parlamentet og Rådet er nogenlunde enige om en definition af de omfattede tjenester (der kaldes: *online content sharing service provider*): tjenester der har som hovedformål at lagre og give brugere adgang til at uploade store mængder ophavsretligt beskyttede værker, som tjenesten organiserer og reklamerer for med henblik på profit. Men definitionen skaber ikke fuld klarhed.

Rådet ønsker bl.a. følgende tjenester undtaget: non-profit online encyklopædier, non profit open software, online markedspladser, cloud tjenester. Mens Parlamentet ønsker små- og mikrovirksomheder undtaget, hvilket der endnu ikke er enighed mellem parterne om.

Øvrige elementer

Parterne er enige om, at brugere skal kunne uploade materiale, de selv har frembragt, og som inkluderer dele af eksisterende ophavsretligt beskyttet materiale til brug for parodi, citation, illustration, kritik, karikatur eller pastiche.

Begge parter mener også, at de omfattede tjenester skal give mulighed for, at brugerne kan klage.

B) Ny rettighed for pressepublikationer (artikel 11)

Udgivere skal med forslaget have en ny rettighed til den digitale brug af deres pressepublikationer, så de ikke behøver at bevise, at de har fået rettigheder overdraget fra journalister.



Debatten har i høj grad handlet om, hvorvidt dette (omtalt som en linksskat) vil begrænse internettets frie udveksling af information.

Parlamentet og Rådet er overordnet enige i forslaget, men ønsker at forkorte beskyttelsestiden fra Kommissionens forslag om 20 år til henholdsvis 5 år (Parlamentet) og 1 år (Rådet).

Der er uenighed om formuleringen i forhold til små bidder af artikler, som ledsager links til artikler (såkaldte snippets). Rådet foreslår at begrænse beskyttelsen, så det ikke gælder "ikke-substantielle dele af en pressepublikation". Man arbejder i forhandlingerne med en model, der hedder, at det ikke gælder ved brug af enkelte ord eller meget korte uddrag af en pressepublikation. Der er endnu ikke enighed om denne formulering. Der er til gengæld enighed om, at det ikke skal gælde for hyperlinking. Der er også enighed om, at det ikke skal gælde for individuelle personers private og ikke-kommercielle brug af pressepublikationer online.

Europa-Parlamentet foreslår regler, der skal sikre journalister en andel af de forventede merindtægter, som den nye rettighed vil medføre. Det er der heller ikke enighed om endnu.

For status over lovgivningsprocessen, se næste side. Røde felter betyder behandling i Folketinget, blå felter betyder behandling i EU-institutionerne.

Kilder og videre læsning:

Agence Europe (*kræver abonnement*):

- Copyright reform, still no timetable agreed in EU Council, 28/1 2019
- Blocking majority in Council on copyright reform, 21/1 2019
- Copyright, Romanian Presidency of Council of European Union is playing its latest cards, 17/1 2019 (inkl. adgang til lækket kompromisforslag)

Regeringens samlenotat: [Revidering af forhandlingsmandat på ophavsretsdirrektivet](#), 15/1 2019, EUU, samling 2018-19, KOM(2016)593, bilag 13

Politico.eu:

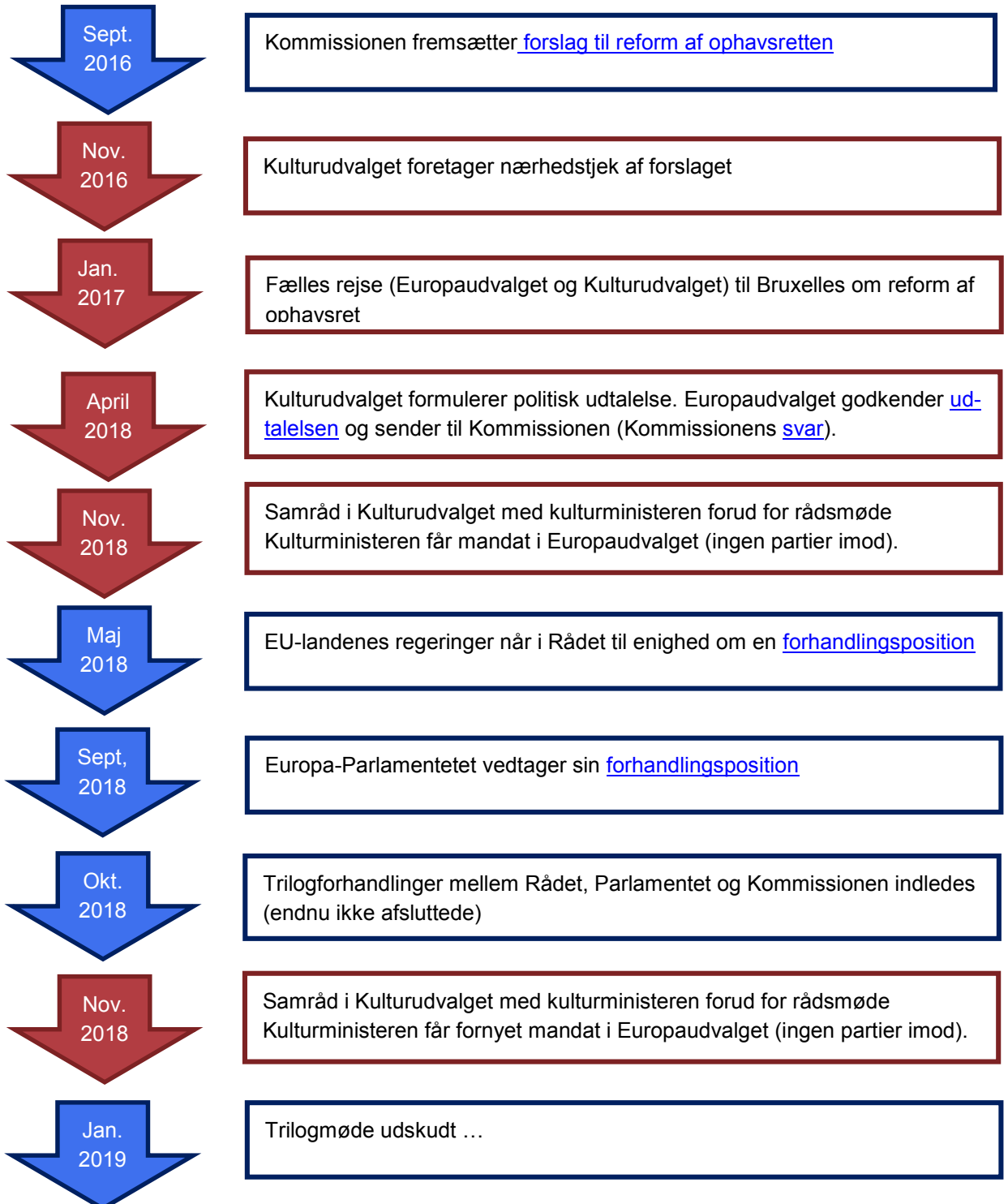
- [Google's last stand on copyright](#), 12/12 2018

EU Observer:

- [Meme ban still on the table, says MEP](#), 21/1 2019



FOLKETINGET





Dette dokument er udarbejdet af Folketingets Administration til brug for medlemmer af Folketinget. Efter ønske fra Folketingets Præsidium understøtter Folketingets Administration det parlamentariske arbejde i Folketinget, herunder lovgivningsarbejdet og den parlamentariske kontrol med regeringen ved at yde upartisk faglig bistand til medlemmerne. Faglige noter udarbejdet af Folketingets Administration er i udgangspunktet offentligt tilgængelige.