



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 26. marts 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 22 til L179 stillet den 24. marts 2021 efter ønske fra Rasmus Vestergaard Madsen (EL).

Spørgsmål nr. 22

”Hvordan vil ministeren sikre, at der ikke sker en fuldstændig forskydning i markedet til produktion af engangsprodukter i viskose og cellofan, hvis disse materialer undtages fra Kommissionens retningslinjer og implementeringen i Danmark? Dvs. at eksempelvis engangssugerør og bestik i konventionel plast blot skiftes ud med samme produkter i cellofan og vådservietter af 100 pct. viskose, hvormed formålet med engangsplastdirektivet reelt undermineres.”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Miljøstyrelsen, som oplyser at:

”Miljøstyrelsen har tidligere udarbejdet en erhvervsøkonomisk analyse, hvor der er set på de ændrede produktions- og afsætningsmuligheder for danske virksomheder, der fremstiller produkter omfattet af markedsføringsforbuddet¹. Her blev bl.a. virksomhedernes ændrede omkostninger til indkøb af alternativer til engangsprodukter af plast vurderet. Analysen konkluderer bl.a. at brugen af alternative materialer for visse produkter er dyrere. Det er således Miljøstyrelsens vurdering, at for de produkter, der er omfattet af markedsføringsforbuddet, vil det være dyrere at producere i f.eks. viskose og cellofan end i de nuværende materialer.

Det er endvidere Miljøstyrelsens vurdering, at den andel af engangsplastikprodukter, der er omfattet af markedsføringsforbuddet og kan produceres af viskose og cellofan, ikke udgør en væsentlig del af de markedsførte mængder.

Miljøstyrelsen oplever en udvikling i markedet for engangsprodukter. Det må forventes, at innovation i markedet på sigt vil forbedre alternativerne og reducere produktionsomkostninger. Derfor holder Miljøstyrelsen hele tiden øje med markedets udvikling.”

Lea Wermelin

/

Janne Birk Nielsen

¹ <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2020/06/978-87-7038-199-4.pdf>