



Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg
1240 København K

23. maj 2023

Folketingets Kulturudvalg har 25. april 2023, efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF), stillet mig følgende spørgsmål nr. 54 (alm. del), som jeg hermed besvarer.

Spørgsmål:

Er ministeren bekendt med lovgivning, national såvel som international, som står i vejen for, at kulturbidraget indføres som en ordning, hvor den enkelte streamingtjeneste kan vælge mellem enten at betale en skat eller et investeringsbidrag, hvis investeringsbidraget når et vist niveau og vurderer ministeren, at der er nogen hindringer i forhold til princippet om ikke-diskrimination på EU-niveau for at udforme en hybridmodel, der inkluderer en skat og en investeringsforpligtelse overfor streamingtjenester på en sådan måde, at streamingtjenesters investeringer fuldt ud udlignes, hvis de når et bestemt niveau, så de ikke skal betale ekstra skat?

Svar:

EU-direktivet om audiovisuelle medietjenester (AVMS-direktivet) giver i artikel 13, stk. 2, mulighed for, at EU-landene kan pålægge medietjenesteudbydere, der er juridisk etableret i et andet medlemsland, at bidrage økonomisk til fremstillingen af europæiske programmer, herunder via direkte investeringer i indhold og bidrag til nationale fonde, hvis tjenesten retter sig mod publikum inden for deres område, og hvis medlemsstaterne pålægger nationale medietjenesteudbydere samme forpligtelse.

Det indebærer, at Danmark kan pålægge streamingtjenester, både de nationale og dem, der er etableret i et andet medlemsland, at bidrage til fremstillingen af europæiske programmer, hvis tjenesten retter sig mod publikum inden for deres område. Bidragsforpligtelsen kan bestå af f.eks. et direkte bidrag til fremstilling af og erhvervelse af rettigheder til europæiske programmer, jf. præambelbetragtning 36 i AVMS-direktivet. Det er desuden muligt at pålægge afgifter, der betales til en fond og beregnes på basis af indtægterne, der generes hos publikum i den medlemsstat, streamingtjenesten retter sig mod, jf. præambelbetragtning 36 i AVMS-direktivet. Det følger ydermere af AVMS-direktivets artikel 13, stk. 2, at det er en forudsætning for at indføre en bidragsordning, at det bidrag, medlemsstaterne pålægger, er forholdsmæssigt og ikkediskriminerende.

AVMS-direktivet giver således mulighed for at indføre en kulturbidragsordning, der indebærer både en pligt til at investere direkte i indhold og en pligt til at betale en afgift til

en national fond. AVMS-direktivet fastsætter ikke specifikke krav til, hvordan en investeringspligt eller afgiftspligt skal udformes, herunder om den enkelte streamingtjeneste skal kunne vælge mellem at investere over et vist niveau eller betale en afgift. Det er således op til medlemsstaterne at bestemme den nærmere udformning, herunder fx i form af en hybridmodel, der indeholder både investeringspligt og afgiftsbetaling, så længe ordningen er forholdsmæssig og ikkediskriminerende.

Endvidere bemærkes det, at Danmark har tiltrådt OECD-aftalen om beskatning af den digitale økonomi af 8. oktober 2021, som hører under Skatteministeriets ressort. Jeg har derfor forelagt spørgsmålet for Skatteministeriet, der oplyser følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Af OECD-aftalen om beskatning af den digitale økonomi af 8. oktober 2021 følger det bl.a., at en multilateral konvention vil forpligte de deltagende jurisdiktioner til at tilbagerulle og ikke senere indføre digitale omsætningsskatter eller lignende relevante tiltag.

Denne multilaterale konvention vil således kunne stå i vejen for at indføre en ordning, der har karakter af en digital omsætningsskat eller lignende skat,

I forlængelse heraf skal jeg bemærke, at den tidligere regerings model for et kulturbidrag skatteteknisk blev vurderet som værende en parafiskal afgift. Skatteministeriet vurderede på den baggrund umiddelbart, at kulturbidraget ikke forventes ville være i strid med forpligtelsen i den multinationale konvention om at tilbagerulle og ikke senere indføre digitale omsætningsskatter eller lignende relevant tiltag. Såfremt den nye ordning for et kulturbidrag indeholder et lignende afgiftselement af samme karakter, er det ligeledes Skatteministeriets umiddelbare vurdering, at en kommende ordning heller ikke forventes at blive kvalificeret som en digital omsætningsskat eller et lignende relevant tiltag under den multilaterale konvention.”

Det fremgår af regeringsgrundlaget, at *”[r]egeringen vil gennemføre medieaftalen, dog vil regeringen afsøge muligheden for at erstatte kulturbidraget med en ordning, hvor udbydere kan vælge mellem en forpligtelse til at investere i dansksproget indhold eller betale en afgift”*. Dette vil, hvis jeg forstår spørgsmålet korrekt, være et eksempel på en sådan hybridmodel. En kommende ordning vil blive udformet inden for de rammer, som opstilles af AVMS-direktivet, EU-retten generelt og OECD-aftalen.

Med venlig hilsen

Jakob Engel-Schmidt